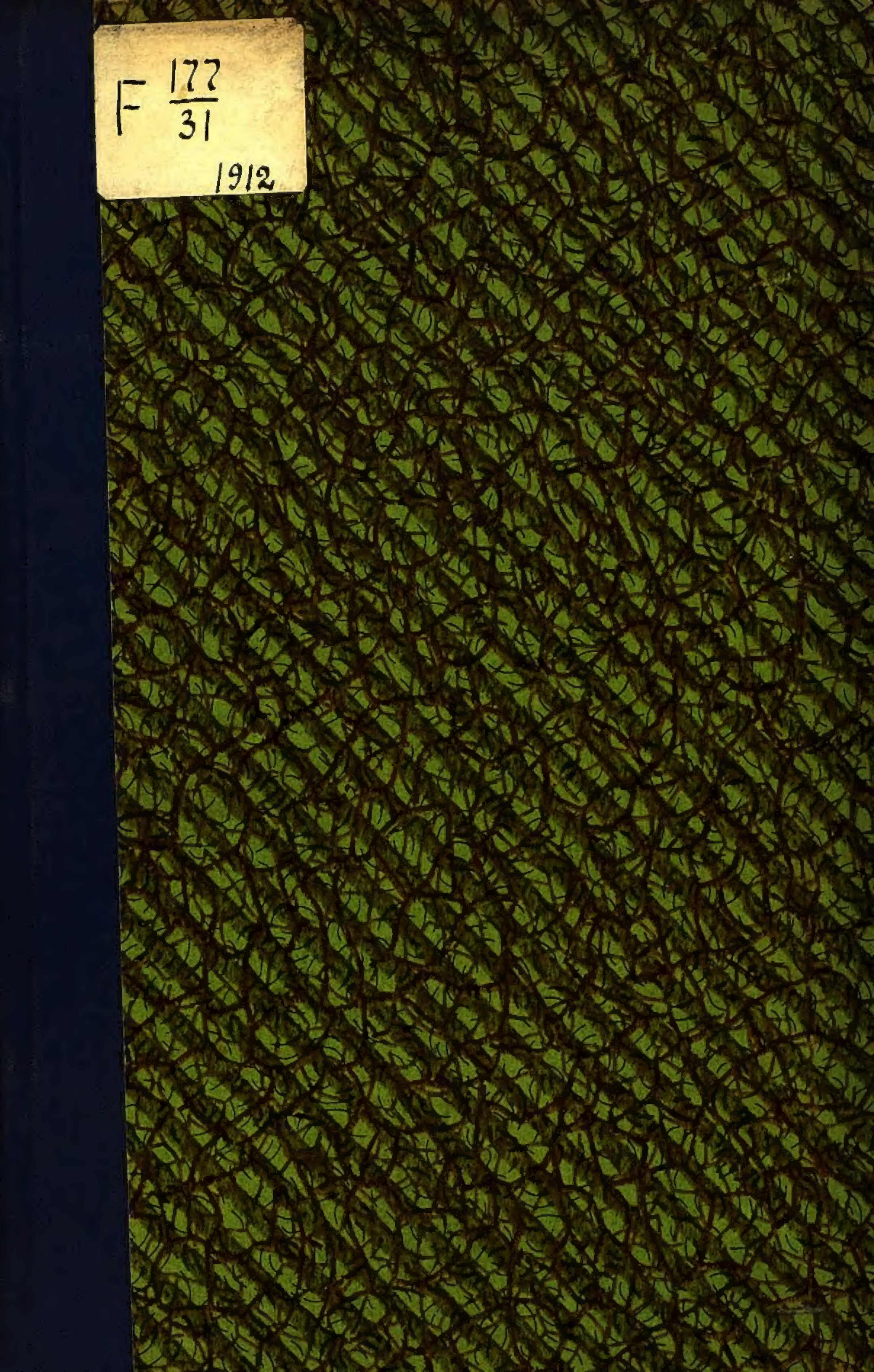

F 177
31
1912

ЖУРНАЛЫ

НѢЖИНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ

1912 года

и Чрезвычайныхъ Собраній 31 Января и 29 Апрѣля 1912 года.





НѢЖИНЪ
Типо-лит. насл. В. К. Меленевскаго, д. Безсмертнаго.
1913.


2007081248

ЖУРНАЛЫ

НѢЖИНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

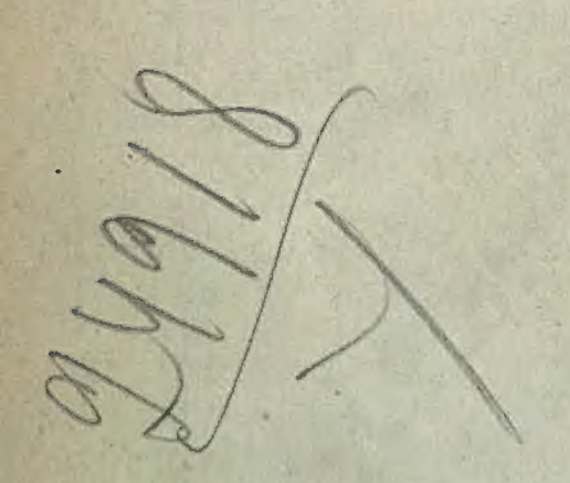
ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ

1912 года

и Чрезвычайныхъ Собраній 31 Января и 29 Апрѣля 1912 года.



НѢЖИНЪ
Типо-лит. насл. В. К. Меленевскаго, д. Безсмертнаго.
1913.



ЖУРНАЛЪ

Нѣжинскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1912 года засѣданія 28 Октября.

Въ Собраніе прибыли: Предсѣдатель Собранія—Уѣздный Предводитель Дворянства—Ю. Н. Глѣбовъ, 18 гласныхъ, депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства священникъ о. Лаврентій Нѣжинцевъ и Нѣжинскій Городской Голова В. А. Семеновъ.

Господинъ Предсѣдатель Собранія, по прочтеніи предложенія Г. Губернатора о разрѣшеніи Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ созыва Очередного Собранія съ 28 Октября, объявилъ засѣданіе Собранія открытымъ въ 12 час. дня.

Г. Предсѣдателемъ Собранія была прочтена ст. 27 Полож. о Зем. Учрежд.

Секретаремъ Собранія избранъ Гласный Г. Н. Устименко.

Была отслужена по скончавшимся Предсѣдателѣ Собранія М. В. Сидоренко и Гласномъ А. Ф. Воиновѣ панихида.

Были прочтены телеграммы гласныхъ: Д. А. Карпеки, П. С. Коробки и Н. Н. Черевко о невозможности прибыть въ Собраніе: перваго—вслѣдствіе участія въ Кіевскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи и послѣднихъ двухъ—по болѣзни. Причина неявки означенныхъ гласныхъ признана Собраніемъ уважительной.

Членами Смѣтной Коммиссіи намѣчены: Воиновъ Н. А., Забѣло Г. В., Гржимайло Е. И., Гавришъ Я. П. и Безкодарный С. Я., въ числѣ 5 лицъ, избраніе которыхъ постановлено произвести закрытой баллотировкой. Принято предложеніе Е. И. Гржимайло произвести въ Собраніи выборъ Предсѣдателя Смѣтной Коммиссіи.

Приступлено къ чтенію докладовъ.

Доклады: №№ 43—объ исключеніи недоимки съ лицъ, бывшихъ на излѣченіи въ Нѣжинской Земской больницѣ; 82—о сложеніи недоимки съ лицъ, бывшихъ на излѣченіи въ больницѣ Черниговскихъ Богоугодныхъ заведеній; 95—съ представленіемъ отчета о дорожныхъ сооруженіяхъ за счетъ дорожнаго капитала въ 1911 г.; 110—съ представленіемъ отчета о постройкѣ Земской телефонной сѣти въ Нѣжинскомъ уѣздѣ—Собраніемъ переданы въ Ревизіонную Коммиссію.

Докладъ № 96—о замощеніи дороги черезъ с. Сальное—переданъ въ Смѣтную Коммиссію.

Для участія при разсмотрѣніи агрономическихъ докладовъ Г. Предсѣдателемъ Собранія былъ приглашенъ уѣздный земскій агрономъ—П. О. Гамбургеръ.

По разсмотрѣніи доклада № 1—о пособіи с.-х. обществамъ, Собраніе постановило: докладъ Управы принять, внести въ смѣту на 1913 г. на пособія с.-х. обществамъ—1600 руб. и поручить Управѣ: 1) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ на выдачу пособій с.-х. обществамъ 4800 р. и 2) возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 3200 руб.

Докладъ 2—о выдачѣ пособія Нѣжинскому с.-х. обществу на приглашеніе Ученаго Секретаря—Собраніемъ постановлено передать въ Смѣтную Коммиссію.

Читанъ докладъ № 3—о субсидированіи с.-х. журнала „Селянинъ“. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ Управы, постановило: внести въ смѣту на 1913 г. 50 р. для выдачи пособія на изданіе журнала.

По докладу № 4—о борьбѣ съ вредителями садоводства—Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, постановило: 1) внести въ смѣту на 1913 г. на борьбу съ вредителями садоводства 50 руб., 2) поручить Земской Управѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 50 руб. и 3) передъ Департаментомъ Земледѣлія—объ ассигнованіи для той же цѣли—100 руб.

Докладъ № 5—объ увеличеніи оклада жалованія агрономическимъ старостамъ—переданъ на заключеніе Смѣтной Коммиссіи.

Докладъ № 6—о показательныхъ поляхъ и участкахъ—Собраніемъ принятъ и постановлено: 1) внести въ смѣту на 1913 г. на показательныя поля и участки—75 р. 2) поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 75 р. и 3) передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи для вышеуказаннаго мѣропріятія—150 руб.

По докладу № 7—о полевомъ травосѣяніи,—согласно заключенія Управы, Собраніе постановило: 1) признать льготную продажу сѣмянъ необходимой, 2) ассигновать на означенное мѣропріятіе по смѣтѣ на 1913 г. 300 р., 3) 75 р. отнести на счетъ Уѣзднаго Земства, 4) поручить Управѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 75 р. и 5) ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 150 р. для той же цѣли.

По разсмотрѣніи доклада № 8—о распространеніи минеральныхъ удобреній—Собраніе постановило, соглашаясь съ заключеніемъ Управы: 1) признать необходимымъ распространеніе минеральныхъ удобреній среди населенія, 2) ассигновать для этой цѣли 120 руб., изъ коихъ отнести 30 руб. на счетъ Уѣзднаго Земства, 3) поручить Управѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 30 руб. и 4) ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 60 р. для означенной цѣли.

Докладъ № 9—о зерноочистительныхъ обозахъ и прокатныхъ станціяхъ—Собраніемъ переданъ на заключеніе Смѣтной Коммиссіи.

Докладъ № 10—объ ассигнованіи средствъ на покрытіе расходовъ, связанныхъ съ содержаніемъ прокатныхъ станцій и зерноочистительныхъ обозовъ—Собраніемъ принятъ и постановлено внести въ смѣту 1913 г. на этотъ предметъ 220 р.

По докладу № 11—о приглашеніи двухъ садовниковъ—Предсѣдатель Собранія заявилъ, что вопросъ относительно

суммы содержанія садовниковъ изъ земскихъ средствъ будетъ рѣшенъ закрытой баллотировкой.

Собраніе постановило: въ случаѣ принятія закрытой баллотировкой расхода, ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства—300 р. на жалованіе двухъ садовниковъ, 2) поручить Управѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 300 р. и 3) передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 600 р. для той же цѣли.

Докладъ № 12—объ устройствѣ опорнаго случного пункта въ м. Монастырищѣ—Собраніемъ переданъ на заключеніе Смѣтной Комиссіи.

По докладу № 13—объ улучшеніи свиноводства,—соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Собраніе постановило: 1) принять въ смѣту 1913 г. расходъ въ 150 руб. на покупку кнуровъ, 2) поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ 150 р. и 3) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 300 руб.

Докладъ № 14—объ ассигнованіи средствъ на покрытіе расходовъ, связанныхъ съ мѣропріятіями по улучшенію животноводства въ уѣздѣ,—переданъ Собраніемъ на заключеніе Смѣтной Коммиссіи.

По докладу № 15—объ ассигнованіи средствъ на продолженіе обслѣдованія животноводства, начатаго въ 1910 г., согласно заключенія Управы, Собраніе постановило: 1) принять въ смѣту 1913 г. расходъ въ 150 руб. на обслѣдованіе животноводства и 2) поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 300 руб.

Доклады №№ 16—о постройкѣ помѣщеній для участковыхъ агрономовъ—и 17—о выставкахъ рогатаго скота и лошадей—Собраніе постановило передать на заключеніе Смѣтной Коммиссіи и, согласно предложенія Ю. Н. Глѣбова, просить Коммиссію обсудить вопросъ о неудобствѣ существующаго по-

рядка выдачи наградныхъ денегъ, отпускаемыхъ Департаментомъ Земледѣлія, при которомъ половина денегъ выдается по окончаніи выставки, а другая половина въ слѣдующемъ году, въ случаѣ привода животнаго на выставку, тогда какъ наградныя деньги, отпущенныя Земствомъ, выдаются сразу въ одинъ годъ.

Докладъ № 18—объ ассигнованіи средствъ на мѣропріятія по улучшенію коневодства—Собраніемъ принятъ и постановлено:

1) принять въ смѣту 1913 г. расходъ въ 1000 р. на пріобрѣтеніе жеребцовъ и 2) поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на ту-же цѣль 2000 р. изъ средствъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, отпускаемыхъ въ распоряженіе Губернскаго Земства на мѣропріятія по улучшенію коневодства въ Черниговской губерніи.

По докладу № 19—объ ассигнованіи на содержаніе казенныхъ жеребцовъ въ 1913 г.—Собраніе, согласно заключенія Управы, постановило: внести въ смѣту расходовъ 1913 г. на этотъ предметъ 600 руб.

Доклады №№ 20—о показательныхъ мѣропріятіяхъ по улучшенію луговъ и культурѣ болотъ и 22—объ увеличеніи оклада жалованія участковымъ агрономамъ—переданы Собраніемъ на заключеніе Смѣтной Коммиссіи.

Докладъ № 21—о приглашеніи спеціалиста по культурѣ болотъ и улучшенію луговъ—снятъ Управою, такъ какъ при устройствѣ опорнаго пункта спеціалистъ будетъ содержаться на средства казны.

По докладу № 25—объ ассигнованіи на канцелярскіе расходы агрономическаго отдѣла, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Собраніе постановило ассигновать по смѣтѣ расходовъ 1913 г. на этотъ предметъ 100 руб.

По докладу № 26 Собраніе, согласно заключенію Управы, постановило: ассигновать по смѣтѣ 1913 г. на выписку сельско-хозяйственныхъ книгъ и журналовъ 50 руб.

Доклады №№ 27—о мѣрахъ внѣшкольнаго распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній и 28—о приглашеніи письмоводителя для агрономическаго отдѣла—переданы Собраніемъ на заключеніе Смѣтной Коммиссіи.

Докладъ № 29—объ изслѣдованіи огуречнаго района—Собраніемъ принятъ и постановлено: 1) ассигновать на изслѣдованіе огуречнаго района 25 р., 2) поручить Управѣ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 25 р. и 3) ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 50 р. для означенной цѣли.

Доклады №№ 30—о наймѣ отдѣльнаго помѣщенія для агрономическаго отдѣла, 71—о пособіи Монастырищенскому, Носовскому, В.-Дѣвицкому, Веркіевскому и Вересочскому сельско-хозяйственнымъ обществамъ на устройство малорайонныхъ однодневныхъ выставокъ, 72—объ организаціи сельско-хозяйственнаго музея при агрономическомъ отдѣлѣ и 73—объ оборудованіи въ агрономическихъ участкахъ канцелярій и кабинетовъ—переданы Собраніемъ на заключеніе Смѣтной Коммиссіи.

По докладу № 74—соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Собраніе постановило: ассигновать по смѣтѣ 1913 г. пособіе на изданіе журнала „Хлиборобъ“ 50 р. въ распоряженіе Харьковскаго Общества Сельскаго Хозяйства, обязавъ послѣднее высылать 25 экземпляровъ журнала по адресамъ, которые будутъ указаны Управою.

Доклады №№ 75—о командировкахъ агрономическаго персонала и 24—о разъѣздахъ агрономическаго персонала—переданы Собраніемъ на заключеніе Смѣтной Коммиссіи.

Уѣздный Аграномъ П. О. Гамбургеръ оставилъ засѣданіе Собранія.

По докладу № 23—объ Уѣздномъ агрономѣ—Собраніе постановило: сумму прибавки Уѣздному агроному въ размѣрѣ 500 р., установленную въ 1911 г., поставить на закрытую баллотировку въ общей суммѣ содержанія служащимъ.

Въ 1 час. 45 мин. дня объявленъ перерывъ.

Засѣданіе Собранія возобновилось въ 2 час. 30 мин. дня.

Приступлено къ закрытымъ баллотировкамъ. Въ Члены Смѣтной Коммиссіи избраны: Воиновъ Николай Александровичъ 14-ю голосами противъ 1-го, Забѣлло Григорій Васильевичъ 14-ю противъ 2-хъ, Гржимайло Евгеній Игнатьевичъ 12-ю противъ 5-ти, Безкодарный Степанъ Яковлевичъ 14-ю противъ 2-хъ, Гавришъ Яковъ Павловичъ 11-ю противъ 5-ти; Евгеній Игнатьевичъ Гржимайло отъ избранія отказался; вмѣсто него избранъ Ковалевскій Иванъ Даниловичъ 13-ю противъ 3-хъ.

Сумма 300 р. на приглашеніе двухъ инструкторовъ по садоводству также закрытой баллотировкой принята большинствомъ 10-ти противъ 6-ти.

Приступлено къ разсмотрѣнію докладовъ.

Докладъ № 32—по ходатайству ветеринарнаго фельдшера Ф. Д. Шишко о назначеніи стипендіи для окончанія Харьковской фельдшерской школы—переданъ Собраніемъ па заключеніе Смѣтной Коммиссіи.

Докладъ № 34 Собраніемъ принятъ и постановлено: внести въ смѣту на 1913 г. для выдачи пособія на воспитаніе дѣтей вдовѣ фельдшера М. Д. Мазуновой 50 р.

По докладу № 38—относительно пособія учительницѣ Каракулиной на лѣченіе въ размѣрѣ 100 р.—Предсѣдатель Собранія заявилъ, что вопросъ о назначеніи суммы пособія будетъ рѣшенъ закрытой баллотировкой.

Соглашаясь съ докладомъ Управы № 39, Собраніе постановило внести въ смѣту на 1913 г. 50 р.—пособіе вдовѣ смотрителя больницы А. И. Кротовой на воспитаніе дѣтей.

По докладамъ № 40, о назначеніи наградныхъ завѣдывающему Дроздовской мастерской Горбенко—40 р. и кузнецу Авраменко—25 р. и № 42—о сложеніи недоимки за лѣченіе въ Черниговской Губернской Земской больницѣ фельдшера П. В. Васильева въ суммѣ 18 р. 26 к., Предсѣдатель Собранія заявилъ, что вопросы о назначеніи наградныхъ и сложеніи этой суммы будутъ рѣшены закрытой баллотировкой.

Докладъ № 47 Собраніе приняло и постановило: внести въ смѣту на 1913 г. 80 р. на выдачу О. Г. Федоринѣ стипендіи для обученія къ Нѣжинскомъ Техническомъ училищѣ на с.-х. отдѣленіи сына его Прокофія.

Соглашаясь съ докладомъ Управы № 48, Собраніе постовило: ходатайство Попечительнаго Совѣта Нѣжинскаго Коммерческаго училища о пособіи отклонить.

Соглашаясь также съ докладомъ № 53, Собраніе постановило: ходатайство Пензенской Городской Думы о пособіи на сооруженіе въ г. Пензѣ Дома имени М. Ю. Лермонтова отклонить.

По докладу № 55, согласно заключенія Управы, Собраніемъ постановлено: отклонить ходатайство постоянной коммиссіи по устройству курсовъ для учителей о командированіи на курсы учащихъ и о пособіи.

Согласно докладу Управы № 56, Собраніе постановило: внести въ смѣту расходовъ 1913 г. пособіе Нѣжинской Городской мужской гимназіи 4000 р., изъ нихъ выданные по журнальному постановленію Управы 1-го Августа сего года за счетъ смѣты 1913 г. на содержаніе гимназіи въ 1912 г.—2000 р. и подлежащіе выдачи въ 1913 г.—2000 р.

По докладу № 57, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Собраніе постановило: внести въ смѣту на 1913 г. для выдачи пособія вдовѣ ветеринарнаго фельдшера Д. Я. Дуцинѣ—50 р.

Соглашаясь съ докладомъ № 58, Собраніе постановило: ходатайство учителя пѣнія Нѣжинской Мужской земской школы Смиринскаго о прибавкѣ жалованія отклонить.

По докладу № 65 Собраніе постановило: поручить Управѣ войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе о назначеніи служащему въ канцеляріи Управы Ф. С. Вертелецкому, по оставленіи имъ службы съ 1-го Января 1913 г., усиленной пенсіи въ размѣрѣ 150 р.—Вопросы же о назначеніи Ф. С. Вертелецкому на 1913 г. пособія въ суммѣ 150 р., для выдачи помѣсячно по оставленіи службы, и о сложеніи долга въ кассу Управы въ суммѣ 66 р. 67 к.—Предсѣдатель

Собранія заявилъ, что означенныя суммы будутъ поставлены на закрытую баллотировку.

По докладу № 68, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Собраніе постановило: ходатайство учителя В. Г. Піотровскаго о пособіи на лѣченіе отклонить.

Соглашаясь съ докладомъ № 83, Собраніе постановило: внести въ смѣту расходовъ 1913 г.—30 р. для выдачи пособія вдовѣ дорожнаго сторожа Ф. Г. Чиркиной.

Съ докладомъ № 84 Собраніе также согласилось и постановило: внести въ смѣту расходовъ 1913 г.—60 р. пособіе бывшему учителю К. П. Колесникову.

Соглашаясь съ докладомъ № 85, Собраніе постановило: ходатайство военнаго ветеринарнаго фельдшера М. Е. Винника о назначеніи стипендіи для обученія въ ветеринарной школѣ отклонить.

По докладу № 92, о назначеніи пособія учительницѣ М. Г. Иванюкъ на лѣченіе въ суммѣ 50 р. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что вопросъ о назначеніи этой суммы долженъ быть рѣшенъ закрытой баллотировкой.

Соглашаясь съ докладомъ № 93, Собраніе постановило: ходатайство учителя С. Г. Шунько о пособіи на воспитаніе дѣтей отклонить.

По докладу № 94, согласно заключенія Управы, Собраніе постановило: внести въ смѣту расходовъ 1913 г.—60 р. на выдачу пособія С. Щербаку для окончанія школы десятниковъ дорожнаго и строительнаго дѣла.

Соглашаясь съ докладомъ № 98, Собраніе постановило: ходатайство вдовы учителя А. Г. Дробязко о пособіи на воспитаніе дѣтей отклонить.

Соглашаясь съ докладомъ № 99, Собраніе постановило: ходатайство И. Я. Суярки о назначеніи его сыну П. И. Суяркѣ стипендіи для обученія въ Майновской с.-х. школѣ отклонить.

Докладъ № 100—по ходатайству Правленія Общества врачей въ память Н. И. Пирогова о пособіи на устройство Пироговскаго Дома въ г. Москвѣ—Собраніемъ принятъ и по-

становлено: внести на этотъ предметъ въ смѣту расходовъ 1913 г.—25 р.

По докладамъ №№ 102—о пособіи сторожу Управы А. Липнику на воспитаніе дѣтей—50 р. и 103— служащему въ канцеляріи Управы Ф. Н. Логовцу также на воспитаніе дѣтей,—Предсѣдатель Собранія заявилъ, что означенныя суммы пособій будутъ поставлены на закрытую баллотировку.

По докладу № 104, Собраніе постановило: зачесть учителю Бугаенко-Бугаю службу въ Земствѣ съ 1896 г. по 1902 г., вопросъ же о назначеніи выслуженной имъ за первое пятилѣтіе прибавки въ суммѣ 50 р., по заявленію Предсѣдателя Собранія, будетъ рѣшенъ закрытой баллотировкой.

По докладу № 108, согласно заключенія Управы, Собраніе постановило: внести въ смѣту расходовъ 1913 г. 75 р. для единовременнаго пособія б. уѣздной акушеркѣ П. А. Мартыновой.

По докладу № 111, о назначеніи пособія учителю А. И. Котлярову на воспитаніе дѣтей въ суммѣ 60 руб., Предсѣдатель Собранія заявилъ, что вопросъ о назначеніи этой суммы пособія долженъ быть рѣшенъ закрытой баллотировкой.

По докладу № 45, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Собраніе постановило: отъ ассигнованія суммы для выдачи пособій на экскурсіи учащихся земскихъ школъ воздержаться.

Соглашаясь съ докладомъ Управы № 89, Собраніе постановило: сумму квартирныхъ денегъ учителямъ, непользующимся квартирами при школѣ, оставить въ прежнемъ размѣрѣ —3 р. въ мѣсяцъ.

По докладу № 90, о назначеніи 405 р. для выдачи наградныхъ учителямъ и учительницамъ земскихъ училищъ, Предсѣдатель Собранія заявилъ, что означенная сумма будетъ поставлена на закрытую баллотировку.

По докладу № 105, согласно заключенія Управы, Собраніе постановило: учредить двѣ штатныхъ должности запасныхъ учителей земскихъ школъ и внести въ смѣту расходовъ на 1913 г. 720 р. на приглашеніе двухъ штатныхъ запасныхъ учителей земскихъ школъ.

Съ докладомъ Управы № 49, Собраніе согласилось и постановило: планъ и смѣту на постройку Лосиновской больницы утвердить и внести въ смѣту расходовъ на 1913 г. недостающую для постройки больничныхъ зданій сумму 5000 р.

По докладамъ: № 52—о назначеніи 200 р. для научныхъ командировокъ врачей; № 61—о назначеніи 120 руб. для командировки двухъ фельдшеровъ на повторительные курсы, и № 63—о назначеніи 1500 р. на увеличеніе жалованія медицинскимъ фельдшерамъ, Предсѣдатель Собранія заявилъ, что означенныя суммы будутъ поставлены на закрытую баллотировку.

По докладу № 64, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Собраніе постановило: внести въ смѣту расходовъ 1913 г. 60 р. на командировку представителя на Кіевскій—Областной Съѣздъ Юга Россіи по борьбѣ съ эпидеміями и поручить Управѣ, представителя отъ Нѣжинскаго Земства избрать совмѣстно съ Санитарнымъ Совѣтомъ.

Вопросы по докладу № 79—о назначеніи 2400 руб. на прибавку жалованія медицинскимъ врачамъ и 1350 р. на прибавку имъ же за выслугу лѣтъ, по заявленію Предсѣдателя Собранія, будутъ рѣшены закрытой баллотировкой.

Доклады № 106—объ увеличеніи содержанія помощницѣ при Нѣжинской амбулаторіи женщинѣ—врачу М. Н. Кашпровской и № 112—по вопросу о постройкѣ больницы въ м. Носовкѣ,—Собраніе постановило передать на заключеніе Смѣтной Коммиссіи.

Для участія въ разсмотрѣніи вопросовъ по ветеринаріи Г. Предсѣдателемъ приглашенъ ветеринарный Земскій врачъ В. И. Энтинъ. По докладу № 107, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Собраніе, признавъ необходимымъ учрежденіе ветеринарно-фельдшерскихъ амбулаторій въ м. Монастырищѣ и с. Володьковой-Дѣвицѣ, постановило: внести въ смѣту расходовъ 1913 г. на этотъ предметъ 1772 р.

По разсмотрѣніи доклада № 107 ветеринарный врачъ В. И. Энтинъ оставилъ засѣданіе Собранія.

Доклады № 109—объ установленіи научныхъ командировокъ и прибавокъ къ жалованію ветеринарнымъ врачамъ за выслугу лѣтъ и № 31—объ отмѣнѣ оплаты учителямъ расходовъ по поѣздкамъ за полученіемъ жалованія—Собраніе постановило: передать на заключеніе Смѣтной Коммиссіи.

По докладу № 44, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Собраніе постановило: что увеличивать размѣръ стипендіи въ Суражской учительской семинаріи со 120 руб. до 180 руб. не слѣдуетъ.

По прочтеніи доклада № 46—о внесеніи въ смѣту расходовъ на 1913 г. суммъ для уплаты въ эмеритальную кассу Губернскаго Земства 10% отчисленій изъ наградныхъ служащимъ, гласный В. К. Шейка возбудилъ вопросъ о ненормальности устава эмеритальной кассы, дающей слишкомъ малыя преимущества участникамъ ея.

Послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе Предсѣдатель Собранія Ю. Н. Глѣбовъ, Предсѣдатель Управы Н. В. Высоцкій, гласные С. Ф. Синдаровскій, А. И. Забѣлла, Собраніе постановило: 1) внести въ смѣту расходовъ на 1913 г., согласно доклада, 323 р. для уплаты въ Губернскую эмеритальную кассу 10% отчисленій изъ наградныхъ участниковъ кассы служащихъ Нѣжинскаго Земства и 2) принять предложеніе В. К. Шейко и просить г.г. Губернскихъ гласныхъ отъ Нѣжинскаго уѣзда обратить вниманіе на ненормальную постановку дѣла Губернской эмеритальной кассы.

Докладъ № 76 завѣдывающаго песчано-овражными работами о ходѣ работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ Нѣжинскомъ уѣздѣ—Собраніемъ принятъ и постановлено: 1) ассигновать по смѣтѣ 1913 г. а) на расходы по укрѣпленію летучихъ песковъ—350 р., б) на содержаніе двухъ земскихъ лѣсныхъ объѣздчиковъ—840 р. и 2) разрѣшить ассигнованные на 1912 г. 100 руб. израсходовать до 1-го іюля 1913 г. на плодовый отдѣлъ въ питомникѣ.

По докладу № 66, соглашаясь съ докладомъ Управы, Собраніе постановило: 1) поручить Управѣ перенести четыре

телефонныхъ подстанціи въ собственныя помѣщенія, оставивъ въ волостныхъ правленіяхъ только переговорные пункты и 2) ассигновать на содержаніе телефонныхъ подстанцій въ 1913 г.—480 р. и на расходы по переноскѣ этихъ подстанцій —200 руб., а всего 680 руб.

Приступлено къ закрытымъ баллотировкамъ.

Приняты Собраніемъ суммы: 1) 100 р. пособія учительницѣ Л. Каракулиной большинствомъ 11-ти противъ 7-ми; 2) 40 р. наградныхъ завѣдывающему Дроздовской мастерской Горбенко, большинствомъ 15-ти противъ 3-хъ; 3) 25 руб. наградныхъ кузнецу Дроздовской мастерской Авраменко, большинствомъ 16-ти противъ 2-хъ; 4) 18 руб. 26 к. слагаемаго долга съ фельдшера П. В. Васильева за лѣченіе въ больницѣ Губернскаго Земства большинствомъ 15-ти противъ 3-хъ; 5) 50 р. пособія на лѣченіе учительницѣ М. Г. Иванюкъ, большинствомъ 13-ти противъ 4-хъ; 6) 50 р. пособія на воспитаніе дѣтей А. Линнику, большинствомъ 16-ти противъ 1-го; 7) 100 р. пособія на воспитаніе дѣтей служащему въ канцеляріи Управы Ф. Н. Логовцу, большинствомъ 16-ти противъ 2-хъ; 8) 150 р. пособія и 66 р. 67 к. слагаемаго долга со служащаго въ канцеляріи Управы Ф. С. Вертелецкаго, большинствомъ 16-ти противъ 3-хъ; 9) 120 р. пособія на командировку фельдшеровъ на повторительные курсы, большинствомъ 10-ти противъ 8-ми; 10) 1500 р. прибавки жалованія медицинскимъ фельдшерамъ, большинствомъ 11-ти противъ 6-ти; 11) 2400 р. прибавки жалованія медицинскимъ врачамъ, большинствомъ 11-ти противъ 7-ми; 12) 1350 р. прибавки жалованія за выслугу лѣтъ медицинскимъ врачамъ, большинствомъ 12-ти противъ 5-ти; 13) 50 руб. прибавки учителю Бугаенко-Бугаю за выслугу лѣтъ, большинствомъ 16-ти противъ 2-хъ; 14) 405 р. наградныхъ учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ, большинствомъ 15-ти противъ 3-хъ; 15) 60 р. пособія учителю Котлярову А. И. на воспитаніе дѣтей, большинствомъ 15-ти противъ 2-хъ и 16) 200 р. пособія на научную командировку врачей медицинскихъ, большинствомъ 10-ти противъ 7-ми.

Предсѣдатель Собранія, объявивъ результаты закрытыхъ баллотировокъ, сообщилъ, что съ 29 Октября начинается пріемъ новобранцевъ въ Веркіевскомъ призывномъ участкѣ и четверо гласныхъ должны будутъ, вслѣдствіе своего служебнаго положенія, оторваться отъ занятій въ Собраніи, и въ виду того, что несправедливо было-бы лишить означенныхъ гласныхъ возможности участвовать въ Собраніи, а также, что при количествѣ гласныхъ, прибывшихъ въ нынѣшнее Очередное Собраніе, есть основаніе опасаться, что безъ четырехъ гласныхъ засѣданія Собранія могутъ не состояться, внесъ на обсужденіе Собранія вопросъ: угодно-ли будетъ продолжать засѣданія Собранія или же сдѣлать перерывъ и возобновить засѣданія Собранія 30-го Октября въ 7 час. вечера, по освобожденіи указанныхъ гласныхъ отъ пріема новобранцевъ.

Собраніе постановило: сдѣлать перерывъ и возобновить занятія вечеромъ 30 октября; тѣмъ болѣе, что Смѣтная Коммиссія будетъ имѣть возможность за это время разсмотрѣть смѣту и переданные на ея заключеніе смѣтные доклады. Послѣ чего Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ въ 5 часовъ пополудни засѣданіе Собранія закрытымъ до 7 час. вечера 30-го Октября.

ЖУРНАЛЪ

Нѣжинскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1912 г. засѣданія 30 Октября.

Въ Собраніе прибыли: Г. Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства Ю. Н. Глѣбовъ, 18 гласныхъ, Уполномоченный Черниговo-Могилевскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—Лѣсничій Броварскаго Лѣсничества—г. Арцимовичъ и Нѣжинскій Городской Голова В. А. Семеновъ.

Въ 7 час. 20 мин. вечера Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе Собранія открытымъ.

Секретаремъ Собранія былъ прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія 28 Октября; по исправленіи журнала по редакціи, журналъ по редакціи и существу утвержденъ.

Приступлено къ разсмотрѣнію докладовъ.

Доклады №№ 117 и 120 переданы Собраніемъ на заключеніе Ревизіонной Коммиссіи.

Доклады №№ 122, 123 и 124 переданы Собраніемъ на заключеніе Смѣтной Коммиссіи.

Читанъ докладъ № 35. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, постановило: отъ замощенія за счетъ земства грунтовой дороги въ чертѣ г. Нѣжина отъ Кіевскаго шоссе до хранилищъ 44 Артиллерійской Бригады отказаться, предоставивъ право Военному Вѣдомству, если оно пожелаетъ, своими средствами произвести замощеніе указанной грунтовой дороги.

Читанъ докладъ № 37—объ избраніи Почетнаго Попечителя Нѣжинской Городской Мужской Гимназіи. Предсѣдатель

Собранія Ю. Н. Глѣбовъ, заявивъ, что Земское Собраніе несомнѣнно съ полнымъ сочувствіемъ отнесется къ избранію Городскимъ Самоуправленіемъ Почетнымъ Попечителемъ Графа В. А. Мусинъ-Пушкина, высказалъ, что на основаніи ст. 1475, имѣя въ виду, что Земство участвуетъ въ содержаніи гимназіи съ ежегоднымъ пособіемъ въ 2000 р., согласно постановленія Собранія 1910 г., Почетнаго Попечителя надлежало по закону избрать въ соединенномъ засѣданіи Земскаго Собранія и Городской Думы; но Городское Самоуправленіе признало исключительное за собой право избранія Попечителя. Такое постановленіе Городского Самоуправленія можно объяснить только тѣмъ, что оно разсматриваетъ ассигновку Уѣзднаго Земства не какъ ежегодную, а какъ единовременную, ибо иначе вышло бы, что Городское Самоуправленіе намѣренно нарушило законныя права Земства. Этотъ выводъ подтверждается ходатайствомъ Городского Головы въ нынѣшнемъ Очередномъ Собраніи о выдачѣ пособія на 1913 г. на содержаніе Городской Мужской Гимназіи.

Г. Городской Голова сообщилъ, что избраніе Почетнаго Попечителя Городской Думой, безъ участія Нѣжинскаго Земства, состоялось совершенно правильно, такъ какъ только Городское Управленіе дало передъ Правительствомъ гарантію въ содержаніи гимназіи; Нѣжинское же Земство участвуетъ лишь пособіемъ въ 2000 р., не неся передъ Правительствомъ никакой дальнѣйшей отвѣтственности.

Предсѣдатель Управы Н. В. Высоцкій въ избраніи Почетнаго Попечителя Гимназіи безъ участія Нѣжинскаго Земства находитъ, что Городское Самоуправленіе считаетъ пособіе, выдаваемое Земствомъ, единовременнымъ и полагаетъ, что слѣдуетъ Земскому Собранію, въ отмѣну постановленія Земскаго Собранія 1910 г., сдѣлать новое постановленіе о томъ, что пособіе Городской Гимназіи выдается единовременно.

Графъ В. А. Мусинъ-Пушкинъ просилъ не дѣлать такого постановленія, такъ какъ признаніе пособія единовременнымъ можетъ повести къ тому, что въ послѣдующіе годы Земство

откажетъ въ немъ и это поставитъ гимназію въ очень тяжелое положеніе; по его мнѣнію слѣдуетъ оставить прежнее постановленіе и просить Городское Самоуправленіе произвести новые выборы Почетнаго Попечителя въ соединенномъ засѣданіи Земскаго Собранія и Городской Думы.

Гласный И. С. Почека, предполагая, что Городской Голова въ Собраніи высказываетъ свой личный взглядъ, внесъ предложеніе: поручить Управѣ просить Нѣжинскую Городскую Думу выяснить отношеніе ея къ вопросу объ участіи Нѣжинскаго Земства въ избраніи Почетнаго Попечителя Городской гимназіи.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ приняли участіе Предсѣдатель Собранія Ю. Н. Глѣбовъ, Предсѣдатель Управы Н. В. Высоцкій, Гласные Т. Е. Охрименко, И. С. Почека, Городской Голова В. А. Семеновъ, Е. И. Гржимайло и С. Ф. Синдаровскій, Предсѣдатель Собранія заявилъ, что есть три предложенія: 1) Графа В. А. Мусинъ-Пушкина—оставить прежнее постановленіе безъ измѣненія и просить Городское Самоуправленіе произвести новые выборы Почетнаго Попечителя Гимназіи совмѣстно съ Земскимъ Собраніемъ.

2) Предсѣдателя Управы Н. В. Высоцкаго—объ отмѣнѣ постановленія Собранія сессіи 1910 г. и признаніи пособія единовременнымъ.

3) Гласнаго И. С. Почеки—поручить Управѣ просить Нѣжинскую Городскую Думу выяснить отношеніе ея къ вопросу объ участіи Нѣжинскаго Земства въ избраніи Почетнаго Попечителя гимназіи.

На баллотировку первымъ было поставлено предложеніе гласнаго И. С. Почеки, которое Собраніемъ было принято. Вслѣдствіе принятія предложенія И. С. Почеки, остальныя два предложднія признаны Г. Предсѣдателемъ Собранія отпадающими.

Докладъ № 101—объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Нѣжина Собраніемъ принятъ и постановлено: стоимость городскихъ имуществъ опредѣлять путемъ помноженія доходности на 10.

Городской Голова В. А. Семеновъ вошелъ съ заявленіемъ, что Управою не вносится докладъ по ходатайству Нѣжинской Городской Думы о предоставленіи въ вѣдѣніе города для содержанія и ремонта дорогъ отъ ст. Нѣжинъ, пролегающихъ въ чертѣ города и дачи г. Нѣжина. Предсѣдатель Управы Н. В. Высоцкій сообщилъ, что вопросъ этотъ не могъ быть разсмотренъ Земской Управой за непредставленіемъ Городской Управой плановъ генеральнаго межеванія г. Нѣжина и дачи его. Въ виду заявленія Городского Головы, что таковые планы представлены 28 Октября, Земское Собраніе поручило Управѣ разсмотрѣть ходатайство Нѣжинской Городской Думы и со своимъ заключеніемъ внести въ Земское Собраніе текущей сессіи.

По докладу № 36, Собраніе постановило принять на счетъ Земства безусловный и безсрочный отпускъ средствъ, потребныхъ на содержаніе двухкласснаго земскаго училища въ м. Веркіевкѣ, коему испрашивается Земствомъ присвоеніе наименованія „въ память 300-лѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ".

По докладу № 41, Собраніе постановило: поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о пересмотрѣ вопроса о вознагражденіи за павшихъ отъ прививокъ животныхъ въ смыслѣ повышенія нормъ для Нѣжинскаго уѣзда.

Докладъ № 50, Собраніе приняло и постановило: поставить въ помѣщеніи Воинскаго Присутствія телефонный аппаратъ для безплатнаго пользованія земской телефонной сѣти; въ канцеляріи же Воинскаго Начальника установить телефонный аппаратъ по уменьшенной цѣнѣ—25 р. въ годъ, каковую плату признать и для другихъ учрежденій, пожелавшихъ установить въ своихъ помѣщеніяхъ телефонные аппараты Земской телефонной сѣти.

Соглашаясь съ докладомъ Управы № 51, Собраніе постановило: разрѣшить Управѣ устроить на Носовскомъ опытномъ полѣ Губернскаго Земства телефонъ на счетъ Уѣзднаго Земства для безплатнаго пользованія.

Докладъ № 54, Собраніе приняло и постановило: 1) принципіально согласиться на принятіе половины расхода по устройству желѣзо-бетоннаго моста въ с. Вересочи и 2) поручить Управѣ просить Губернскую Земскую Управу выработать проектъ и смѣту на устройство означеннаго моста, и разработанные проекты представить на разсмотрѣніе будущаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Предсѣдателемъ Собранія былъ приглашенъ врачъ Уѣздной Земской больницы Н. П. Галицкій въ засѣданіе Собранія, который прочелъ отчетъ по больницѣ за 1911 г. Отчетъ Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію и, по предложенію Гласнаго Е. И. Гржимайло, Собраніе выразило благодарность Н. П. Галицкому за его плодотворную службу.

Предсѣдатель Собранія пригласилъ врача С. А. Шепеля въ засѣданіе Собранія. С. А. Шепель прочелъ медицинскій отчетъ по Нѣжинскому уѣзду за 1911 г. Отчетъ Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію; послѣ прочтенія отчета, по предложенію Г. Предсѣдателя Собранія, Собраніемъ выражена благодарность врачу С. А. Шепелю. Выражена также Собраніемъ благодарность, по предложенію гласнаго Е. И. Гржимайло, врачу П. А. Буштедту за его безвозмездное участіе при операціяхъ.

Докладъ № 59, Собраніемъ принятъ и постановлено: правила учрежденія и дѣятельности Санитарныхъ Попечительствъ въ Нѣжинскомъ уѣздѣ и инструкцію для участковыхъ Санитарныхъ Попечителей утвердить.

По прочтеніи доклада № 60, врачъ Н. П. Галицкій заявилъ, что для Нѣжинской больницы установленіе одного свободнаго дня въ недѣлю отъ пріема больныхъ представляется невозможнымъ, такъ какъ на второй день, послѣ свободнаго, амбулаторія была бы переполнена. Врачъ С. А. Шепель поддерживаетъ установленіе свободнаго дня отъ амбулаторнаго пріема въ больницахъ, такъ какъ этотъ день необходимъ не для отдыха врача, а для того, чтобы возможно было посвятить этотъ день дѣламъ больницы.

Послѣ обмѣна мнѣній, Собраніе постановило: сохранивъ установленные три свободныхъ дня въ мѣсяцъ для врачей, предоставить право врачамъ больницъ, въ случаѣ они признаютъ необходимымъ, устанавливать один день въ недѣлю свободный отъ амбулаторнаго пріема, но тяжкихъ больныхъ принимать.

Съ докладомъ № 62, Собраніе согласилось и постановило: повторить свое прошлогоднее постановленіе о признаніи общегубернской санитарной организаціи своевременной и необходимой при условіи принятія полностью расходовъ по организаціи ея на счетъ Губернскаго Земства.

По разсмотрѣніи медицинскихъ вопросовъ врачи оставили засѣданіе Собранія.

Докладъ № 80, Собраніе приняло и постановило: поручить Управѣ составить подробный отчетъ о расходѣ суммъ, отпущенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ пособіе Нѣжинскому Земству въ 1912 г. и представить Г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа не позднѣе 1-го Декабря с. г. ходатайство о разрѣшеніи Нѣжинскому Земству израсходовать остатокъ казеннаго пособія на школьное строительство въ уѣздѣ.

По докладу № 81 Собраніе постановило: въ случаѣ слабаго поступленія земскихъ сборовъ въ 1913 г. разрѣшить Управѣ кредитоваться въ Правительственныхъ, частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ на текущіе расходы до тридцати тысячъ рублей; расходы же по уплатѣ процентовъ по займамъ, если таковые будутъ сдѣланы, разрѣшить Управѣ произвести изъ запасной суммы.

Докладъ № 86 Собраніе приняло и постановило: всѣ расходы по переустройству телефонныхъ линій и переноскѣ телефонныхъ аппаратовъ, въ случаѣ перемѣны квартиръ лицами и учрежденіями, имѣющими право безплатнаго пользованія телефономъ, должны возмѣщаться Земству этими лицами и учрежденіями.

Докладъ № 87 Собраніемъ принятъ и постановлено: поручить Управѣ исходатайствовать концессію на устройство

линіи Нѣжинъ—Кіевъ, а также разрѣшеніе Управленія М.-К.-В. ж. д. на установку телефонныхъ столбовъ линіи Нѣжинъ—Кіевъ по землѣ отчужденія указанной дороги и доложить объ этомъ будущему Очередному Собранію.

Съ докладомъ № 88 Собраніе согласилось и постановило, что-бы всѣ абоненты, на какомъ бы они разстояніи не находились, возмѣщали Земству всѣ расходы по проведенію къ нимъ телефонныхъ линій и установкѣ телефонныхъ аппаратовъ.

Докладъ № 97 Собраніе приняло и постановило: поручить Управѣ: 1) выяснить вопросъ о расходахъ изъ мѣстныхъ источниковъ на постройку зданія и содержаніе классовъ корзиноплетенія и рукодѣлія къ будущему Очередному Земскому Собранію и въ какой долѣ расхода приметъ участіе Мринское общество и 2) войти въ Педагогическій Совѣтъ семинаріи по вопросу о предоставленіи Нѣжинскому Земству права замѣщать своими кандидатками три казенныя стипендіи въ Мринской женской учительской Семинаріи.

По докладу № 113 Собраніе, согласно заключенія Управы, постановило: ходатайство обществъ с. с. Кагарликовъ и Крутовъ о замощеніи участковъ дорогъ на счетъ Земства черезъ с. с. Кагарлики и Круты отклонить; ремонтъ же моста въ с. Крутахъ черезъ р. Остеръ и насыпь пескомъ произвести на счетъ Земства при посредствѣ земскихъ рабочихъ артелей, если общество приметъ на себя подводы для подвозки песку.

Гласный С. Я. Безкодарный возбудилъ вопросъ о неотложной необходимости починки моста у хут. Химы. Собраніе поручило Управѣ, въ случаѣ населеніе дастъ подводы для подвозки матеріаловъ, произвести ремонтъ означеннаго моста на земскій счетъ.

По докладу № 115, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Собраніе постановило: 1) не измѣняя школьной сѣти введенія всеобщаго обученія въ Нѣжинскомъ уѣздѣ, съ текущаго учебнаго года открывать ежегодно разсчитанное по школьной сѣти количество школьныхъ комплектовъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ; школьное же строительство не ставить въ зависимость съ

открытіемъ школъ, а осуществлять его, сообразуясь съ мѣстными средствами, измѣнивъ соотвѣтственно финансовые разсчеты, которые поручить сдѣлать Управѣ, совмѣстно съ Длящейся Коммиссіей по народному образованію, для представленія будущему Очередному Собранію.

2) Поручить Управѣ открыть въ текущемъ учебномъ году 20 школьныхъ комплектовъ въ слѣдующихъ населенныхъ пунктахъ: м. Носовкѣ—4 комп., м. Веркіевкѣ—2 комп., с. Дремайловкѣ—1 комп., с. В.-Кошелевкѣ—1 комп., с. Переясловкѣ—1 комп., х. Бобрикѣ—1 комп., с. Вересочи—1 комп., м. Лосиновкѣ—1 комп., х. Гармащинѣ—1 комп., с. Заудайкѣ—1 комп., с. Плоскомъ—1 комп., х. Почекиной-Станціи—1 комп., с. Кагарликахъ—1 ком., Носовскихъ Хуторахъ—1 комп., с. Шнаковкѣ—1 комп. и х. Зрубѣ—1 комп.

3) Внести въ смѣту на 1913 г. по нормамъ на хозяйственное содержаніе открываемыхъ комплектовъ по 226 руб. и 50 руб. на учебники и учебныя пособія на каждый, а на 20 комплектовъ—5520 руб.

4) Возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о назначеніи съ 1 Сентября 1912 г. постояннаго пособія на содержаніе 20 комплектовъ означенныхъ училищъ, что составитъ, считая по 390 р. на комплектъ, за послѣднюю треть 1912 г.—2600 руб., а начиная съ 1913 г. по 7800 руб.

5) Возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о пособіи на оборудованіе 20 комплектовъ открываемыхъ училищъ, считая по 200 р. на комплектъ, а на 20 школьныхъ комплектовъ—4000 руб.

Докладъ № 116—объ огнестойкомъ строительствѣ въ районахъ Землеустройства, Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

Докладъ № 118 Собраніе приняло и постановило: принять на себя отвѣтственность за исправную уплату долговъ по полученію отъ Губернской Управы цемента и станковъ.

По докладу № 121 Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы постановило: 1) отмѣнить постановленіе по докладу

№ 71 за 1911 г. о вступленіи въ число членовъ Орловскаго Т-ва, 2) признать желательнымъ вступленіе въ члены Юго-Западнаго Земскаго Т-ва, 3) уполномочить Уѣздное Земство подписать договоръ, выработанный на совѣщаніи 27—30 Апрѣля 1912 г. представителями Земствъ губерній Ю.-З. края и сосѣднихъ съ нимъ, 4) ассигновать 1000 р. изъ прибылей склада на уплату членскаго взноса; выборы же двухъ уполномоченныхъ на три года, входящихъ по уставу въ составъ собранія Т-ва, по заявленію Предсѣдателя Собранія, произвести закрытой баллотировкой.

По докладамъ №№ 33—объ избраніи завѣдывающаго Макіевскимъ военно-конскимъ участкомъ, 69—о выборѣ членовъ въ Коммиссію по составленію списковъ Присяжныхъ засѣдателей, 78—объ избраніи кандидатовъ въ члены Губернскаго Экономическаго Совѣта, 77—объ избраніи члена Земской Коммиссіи по коннозаводскимъ дѣламъ при Черниговской Заводской Конюшнѣ, 91—объ избраніи Попечителей Земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ,—выборы, по заявленію Предсѣдателя Собранія, намѣченныхъ въ Собраніи кандидатовъ, будутъ произведены закрытой баллотировкой.

Закрытой баллотировкой избранными оказались:

Завѣдывающимъ Макіевскимъ военно-конскимъ участкомъ —Александровичъ И. Н. единогласно 15 голосами.

Членами въ Коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей: Гржимайло Е. И. большинствомъ 13-ти противъ 2-хъ, Кушакевичъ П. Ф. большинствомъ 13-ти противъ 2-хъ, Безкодарный С. Я. большинствомъ 14-ти противъ 1, Гавришъ Я. П. единогласно 15 голосами, Иваненко М. Д. большинствомъ 13-ти противъ 2-хъ, Моругій М. И. единогласно 15 голосами, Абраменко Я. Н. единогласно 15 голосами, Охрименко Т. Е. большинствомъ 14-ти противъ 1, Устименко Г. Н. единогласно 15 голосами, Шейка В. К. единогласно 15 голосами, Синдаровскій С. Ф. большинствомъ 14-ти противъ 1, Забѣлло Г. В. большинствомъ 14-ти противъ 1, Ковалевскій И. Д. большинствомъ 14-ти противъ 1, Репяхъ А. Е. большинствомъ 13-ти противъ 2-хъ;

Кандидатами въ Члены Губернскаго Экономическаго Совѣта: Паливода А. И. единогласно 16 голосами, Устименко Г. Н. единогласно 14 голосами, Сѣрикъ М. Д. единогласно 16 голосами, Шейка В. К. единогласно 15 голосами, Соловьянъ С. Л. большинствомъ 15-ти противъ 1. Членомъ Земской Коммиссіи по коннозаводскимъ дѣламъ при Черниговской Заводской Конюшнѣ—Высоцкій Н. В. единогласно 15 голосами.

Попечителями Земскихъ школъ:

Макіевской I—Поѣхало П. С. единогласно 15 голосами.

Макіевской II—Высоцкій Н. В. единогласно 15 голосами.

Нѣжинской Мужской—Шаула М. Е. единогласно 16 голосами.

Уполномоченными въ Ю.-З. Земское Т-во—Высоцкій Н. В. большинствомъ 14-ти противъ 1, Паливода А. И. единогласно 16-ю голосами.

По объявленіи результатовъ баллотировокъ, Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе Собранія закрытымъ въ 1 час. ночи до 11 час. утра 31 Октября.

ЖУРНАЛЪ

Нѣжинскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1912 г. засѣданія 31 Октября.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія—Нѣжинскій Уѣздный Предводитель Дворянства—Ю. Н. Глѣбовъ, 18 гласныхъ, Представители: Духовнаго Вѣдомства—о. Лаврентій Нѣжинцевъ, Могилево-Черниговскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—Лѣсничій Броварскаго Лѣсничества Г. Арцимовичъ и Городской Голова В. А. Семеновъ.

Въ 12 час. дня Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе Собранія открытымъ.

Въ засѣданіе Собранія Г. Предсѣдателемъ Собранія былъ приглашенъ ветеринарный врачъ В. И. Энтинъ, которымъ былъ доложенъ отчетъ по ветеринаріи за 1911 г. Отчетъ Собраніе приняло къ свѣдѣнію и, по предложенію гласнаго Е. И. Гржимайло, Энтину была выражена благодарность. Послѣ доклада отчета Ветеринарный врачъ Энтинъ оставилъ засѣданіе Собранія.

Читанъ докладъ № 119. Господиномъ Предсѣдателемъ Земскаго Собранія докладъ былъ раздѣленъ на двѣ части: 1) о безплатномъ пользованіи телефоннымъ сообщеніемъ и освобожденіи отъ единовременнаго взноса Г. Предводителя Дворянства и 2) объ устройствѣ за счетъ Земства телефонной линіи въ имѣніе Г. Предводителя Дворянства Ю. Н. Глѣбова въ с. Переясловкѣ. Первый вопросъ Собраніемъ принятъ. Относительно второго вопроса Предсѣдатель Собранія заявилъ, что рѣшеніе его будетъ произведено закрытой баллотировкой.

Читанъ докладъ гласнаго М. Д. Иваненка о принятіи въ завѣдываніе Земства дороги, идущей черезъ лѣса изъ с. Дроздовки въ м. Веркіевку. Послѣ преній, въ которыхъ участвовали Г. Предсѣдатель Управы, М. Д. Иваненко и Г. Н. Устименко. Собраніе постановило: поручить Управѣ обслѣдовать дорогу и, если возможно будетъ, произвести ремонтъ дороги изъ дорожныхъ земскихъ суммъ; въ случаѣ же значительной стоимости-доложить объ этомъ Очередному Земскому Собранію.

Докладъ № 125. Собраніе приняло и постановило: границу 3 района установить по межѣ между усадьбами И. В. Латышева и А. И. Гитенберга, а также продлить первый оцѣночный районъ въ 144 кварталѣ по введенской улицѣ, установивъ границу 1 района между усадьбами И. С. Почеки и Е. С. Талпы.

По докладу № 126. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, постановило: освободить отъ обложенія земскими сборами на 30 лѣтъ, т. е. до 1942 г. 15 дес. 1080 кв. саж. земли, засаженныхъ сосной въ имѣніи А. А. Забѣлло.

По докладу № 110. Собраніе, выслушавъ заключеніе Ревизіонной Комиссіи и заявленіе гласнаго В. К. Шейки о долгосрочномъ займѣ, постановило: отчетъ по постройкѣ телефонной сѣти утвердить и поручить Управѣ сдѣлать долгосрочный заемъ на погашеніе стоимости усройства телефонной сѣти въ суммѣ 33 тыс. руб. въ правительственныхъ или частныхъ учрежденіяхъ или у частныхъ лицъ.

Согласно доклада Управы № 117 и заключенія Ревизіонной Комиссіи, Собраніе постановило: исключить имущества, поименованныя въ вѣдомости, и сумму 1391 р. 13 к. уѣзднаго сбора и возвратить излишне полученные 36 руб. 82 коп. уѣздныхъ сборовъ и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи 468 р. 74 к. губернскаго и 107 р. 26 к. дорожнаго сборовъ и о возвращеніи излишне полученныхъ изъ суммъ перваго 9 р. 29 к. и послѣдняго 92 коп.

Согласно доклада Управы № 43 и заключенія Ревизіонной Комиссіи, Собраніе постановило: сложить со счета недо-

имку за лѣченіе въ Нѣжинской больницѣ съ лицъ, оказавшихся несостоятельными къ уплатѣ ея, 1196 р. 60 к.

Согласно доклада Управы № 67 и заключенія Ревизіонной Комиссіи, Собраніе постановило: уполномочить Земскую Управу пріобрѣсти въ собственность земли или право на проведеніе канавъ отъ владѣльцевъ этихъ земель, указанныхъ въ докладѣ, по усмотрѣнію Управы, и произведенный расходъ на это включить въ общую стоимость осушительныхъ работъ.

Согласно доклада № 82 и заключенія Ревизіонной Комиссіи, Собраніе постановило: сложить со счета недоимку за лѣченіе въ больницѣ Черниговскихъ Богоугодныхъ заведеній съ лицъ, оказавшихся несостоятельными къ уплатѣ ея, 687 р. 44 к., о чемъ поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

По докладу Управы № 95. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи, постановило: отчетъ о дорожныхъ сооруженіяхъ за счетъ дорожнаго капитала въ 1911 г. утвердить и поручить Управѣ войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе о сложеніи со счетовъ дорожнаго капитала по Нѣжинскому уѣзду 18786 р. 13 к.

Предсѣдатель Собранія предложилъ произвести закрытую баллотировку вопроса о принятіи на счетъ Земства проведенія телефоннаго сообщенія въ имѣніе Г. Предводителя Дворянства въ с. Переясловкѣ.

Закрытой баллотировкой вопросъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ большинствомъ 20 противъ 1-го.

Въ 1 час. 20 мин. дня объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновилось въ 2 час. 50 мин.

Въ засѣданіе былъ приглашенъ В. И. Энтинъ.

Гласный М. Д. Иваненко прочелъ свой докладъ о перенесеніи Смолянскаго ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Дроздовку. Послѣ обмѣна мнѣній гласныхъ—Предсѣдателя Управы Н. В. Высоцкаго, Н. И. Хильчевскаго, Г. В. Забѣлло, М. Д. Иваненко, ветеринарнаго врача В. И. Энтина, изъ которыхъ нѣкоторые высказывались за перенесеніе участка

Смолянскаго, другіе—Кукшинскаго въ Дроздовку, а нѣкоторые—не считали возможнымъ переносить какой бы то ни было участокъ, Собраніе постановило: поручить Управѣ пересмотрѣть вопросъ о распредѣленіи ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ и свое заключеніе доложить Земскому Собранію.

Ветеринарный врачъ В. И. Эптипъ оставилъ засѣданіе.

Для участія въ разсмотрѣніи доклада по осушкѣ болотъ былъ приглашенъ Гидротехникъ Губернскаго Земства.

Собраніемъ выслушанъ былъ докладъ № 114 объ осушеніи болотъ въ уѣздѣ: Удая и Верхней Смолянки, Г. Гидротехникъ доложилъ техническія соображенія о возможности осушенія Верхней Смолянки проведеніемъ магистрали въ обходъ Кукшинской Вольницы. Собраніе, по ознакомленіи съ техническими соображеніями, постановило: просить Губернское Земство возбудить ходатайство о назначеніи казенной субсидіи на приведеніе въ исполненіе измѣненнаго направленія магистральнаго канала и приступить къ осушкѣ съ весны 1913 г., согласно правилъ утвержденныхъ Губернскимъ Собраніемъ 21 Мая 1908 г. Также Собраніемъ постановлено признать необходимой и своевременной осушку болота Удая и поручить Управѣ приступить въ теченіе зимы 1912—13 г.г. къ заключенію договоровъ съ болотовладѣльцами „Удая“, принявъ стоимость осушки 1 дес. болота въ 13 р. 20 к. и просить Губернское Земство исходатайствовать казенную субсидію въ размѣрѣ половинной стоимости магистральнаго канала и ссуду, потребную на осушительныя работы, и, въ случаѣ отобранія договоровъ на 50% количества подлежащей осушкѣ земли, приступить къ осушкѣ болота Удая съ весны 1913 г., согласно правилъ, утвержденныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 21 мая 1908 г.

Г. Предсѣдатель Управы доложилъ Собранію, что за позднимъ полученіемъ изъ Губернской Управы сообщенія о необходимости съ будущаго года вносить въ смѣту расходовъ причитающуюся съ Нѣжинскаго Земства сумму на погашеніе правительственной ссуды, выданной на осушку болота Нижняя

Смолянка, а также въ виду того, что невыяснено съ Губернской Управой—какая сумма д'лжна быть внесена въ смѣту, такъ какъ въ счетъ полученной ссуды Нѣжинскимъ Земствомъ внесено уже въ Губернскую Управу 30000 р., полученныхъ отъ Терещенко за осушку, принадлежащаго ему болота, въ смѣту расходовъ на 1913 г. не внесенъ расходъ, указанный Губернской Земской Управой и находилъ, что Губернская Управа могла бы слѣдуемую къ уплатѣ въ 1913 г. часть правительственной ссуды внести изъ 30 тыс. руб., уплаченныхъ уже Губернскому Земству Нѣжинскимъ Земствомъ. Собраніе постановило: просить Губернскую Земскую Управу слѣдуемую къ уплатѣ въ 1913 г. часть правительственной ссуды внести изъ 30 тыс. руб. уплаченныхъ уже Губернскому Земству Нѣжинскимъ Земствомъ.

Гидротехникъ Губернскаго Земства оставилъ засѣданіе.

На переданное на заключеніе Управы 30 октября порученіе Собранія о разсмотрѣніи Управой въ текущую сессію ходатайства Нѣжинской Городской Думы о передачѣ въ вѣдѣніе города для содержанія находящихся въ вѣдѣніи Земства подъѣздныхъ путей къ ст. Нѣжинъ, пролегающихъ въ чертѣ города и его дачахъ, Предсѣдатель Управы Н. В. Высоцкій доложилъ Собранію, что Управа не считаетъ возможнымъ въ такой короткій срокъ дать свое заключеніе по этому вопросу и просилъ Собраніе поручить Управѣ разсмотрѣть этотъ вопросъ въ Экономическомъ Совѣтѣ совмѣстно съ представителями города. Собраніе постановило: поручить Управѣ обсудить этотъ вопросъ въ Экономическомъ Совѣтѣ, пригласивъ для участія въ Экономическомъ Совѣтѣ двухъ представителей г. Нѣжина и вопросъ въ разработанномъ видѣ представить на заключеніе ближайшаго Земскаго Собранія.

Докладчикъ Смѣтной Коммиссіи Н. А. Воиновъ приступилъ къ постатейному чтенію смѣты расходовъ. Согласно предложенію Предсѣдателя Управы, добавленныя въ послѣдніе два года разъѣздныя чинамъ Полиціи—200 р. Исправнику и 180 р.—Становымъ Приставамъ—Собраніе постановило: перенести изъ § I въ § II „разные расходы“.

Предсѣдатель Управы въ виду того, что въ данное время наступило полное успокоеніе въ уѣздѣ, предложилъ Собранію исключить изъ смѣты 720 р. на разъѣзды чиновникамъ Полиціи на правахъ Приставовъ; Собраніемъ означенная сумма изъ смѣты исключена.

Докладчикъ Смѣтной Коммиссіи сообщилъ заключеніе Коммиссіи о согласіи ея съ докладами Управы на внесеніе въ смѣту: № 123—300 р.—пособіе Г. М. Родину для поѣздки на бухгалтерскіе курсы, № 122—23 р. прибавки жалованія каждому изъ трехъ сторожей Управы, № 124—480 р. на учрежденіе 2-хъ должностей писцовъ въ бухгалтерскомъ столѣ, 600 р.—помощника завѣдывающаго окладнымъ столомъ, 180 р.—увеличеніе жалованія помощнику бухгалтера, 180 р. —увеличенія жалованія дѣлопроизводителю окладного стола и 60 р.—увеличенія жалованія писцу окладного стола.

Предсѣдатель Собранія заявилъ, что всѣ суммы прибавокъ будутъ поставлены отдѣльно на закрытую баллотировку, а сумма расходовъ прежнихъ—на общую.

Согласно доклада Управы № 96 и заключенія Смѣтной Коммиссіи, Собраніе постановило: проектъ и смѣту на замощеніе перваго участка дороги черезъ с. Сальное по тракту Нѣжинъ-Макіевка—утвердить, разрѣшить Управѣ произвести означенное замощеніе въ 1913 г. и внести въ смѣту расходовъ на 1913 г. изъ суммъ спеціальнаго дорожнаго капитала 25984 р. 79 к.

Согласно заключенія Смѣтной Коммиссіи по докладу Управы № 31, Собраніе постановило: оставить прежній порядокъ оплаты учителямъ расходовъ по поѣздкамъ за полученіемъ жалованія, т. е. выдавать прогонныя деньги каждой школѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ въ теченіе 8-ми учебныхъ мѣсяцевъ.

Согласно доклада Управы № 70 и заключенія Смѣтной Коммиссіи, Собраніе постановило: внести въ смѣту на 1913 г. для выдачи пособій Обществамъ и учрежденіямъ 1000 р.

Смѣтная Коммиссія согласилась съ докладомъ Управы № 106 на увеличеніе жалованія женщинѣ—врачу М. Н. Кашпровской на 200 р.; эта сумма, по заявленію Предсѣдателя Собранія, должна быть поставлена на закрытую баллотировку.

Согласно заключенія Смѣтной Коммиссіи по докладу Управы № 32, Собраніе постановило: внести въ смѣту на 1913 г. 180 р. для выдачи Ф. Д. Шишко пособія для обученія въ ветеринарной школѣ, при условіи томъ, что онъ отслужитъ въ Земствѣ по 2 года за каждый годъ стипендіи, каковое правило принять на будущее время при назначеніи стипендій ветеринарнымъ фельдшерамъ.

Собраніе, согласно доклада Управы № 14 и заключенія Смѣтной Коммиссіи, постановило: ассигновать по смѣтѣ 1913 г. 400 р. на покрытіе расходовъ, связанныхъ съ мѣропріятіями по улучшенію животноводства въ уѣздѣ.

Согласно доклада Управы № 17 и заключенія Смѣтной Коммиссіи, Собраніе постановило:

1) ассигновать на выставку рогатаго скота и лошадей по смѣтѣ 1913 г. 800 р.

и 2) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи для означенной цѣли также 800 р.

Смѣтная Коммиссія находитъ желательнымъ возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства объ измѣненіи правилъ премированія скота въ смыслѣ отмѣны правила, по которому выдается лишь половина премій, а вторая половина въ случаѣ вторичнаго привода того же животнаго. Собраніе согласилось съ заключеніемъ Коммиссіи и поручило Управѣ возбудить означенное ходатайства.

По докладу Управы № 24 Смѣтная Коммиссія находитъ необходимымъ повысить разъѣздныя каждому агроному по 100 р. и назначить разъѣздныя агрономическимъ старостамъ и садоводамъ по 100 р. каждому, въ виду чего, противъ смѣты прошлаго года, по этой статьѣ расходъ увеличивается на 1400 р., а общая сумма расхода 2200 р.

Предсѣдатель Собранія заявилъ, что сумма 1400 р. будетъ поставлена на отдѣльную баллотировку, а 800 р.—на общую.

Согласно доклада Управы № 28 и заключенія Смѣтной Коммиссіи, Собраніе постановило: 1) учредить должность пись-

моводителя по веденію канцеляріи въ агрономическомъ отдѣлѣ Управы, 2) признать необходимымъ замѣщать эту должность лицомъ съ низшимъ агрономическимъ образованіемъ и 3) ассигновать по смѣтѣ 1913 г. 600 р. на оплату жалованія дѣлопроизводителю.

Соглашаясь съ докладомъ Управы № 30 и заключеніемъ Смѣтной Коммиссіи, Собраніе постановило: 1) признать необходимымъ расширеніе помѣщенія агрономическаго отдѣла и 2) ассигновать по смѣтѣ 1913 г. 350 р. на наемъ соотвѣтствующаго помѣщенія.

Соглашаясь съ докладомъ Управы № 75 и заключеніемъ Смѣтной Коммиссіи, Собраніе постановило: 1) признать необходимость спеціальныхъ командировокъ агрономовъ и 2) ассигновать на вышеназванныя мѣропріятія—200 р.

Согласно предложенія Г. Предсѣдателя Управы, Собраніе постановило: поручить Управѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ Нѣжинскому Земству 3000 р. на постройку каменнаго зданія больницы въ м. Носовкѣ—остатокъ неиспользованнаго Нѣжинскимъ Земствомъ пособія изъ страхового капитала на общественныя огнестойкія постройки.

Членъ Управы В. К. Шейко, по вопросу объ устройствѣ помѣщеній для участковыхъ аграномовъ, находитъ, что это будетъ стоить слишкомъ дорого для Земства; сумма 6000 р. очень незначительна и Земству придется добавить еще крупную сумму, а потому считаетъ преждевременнымъ ассигнованіе на этотъ предметъ, тѣмъ болѣе, что въ Нѣжинскомъ Земствѣ находятся въ такихъ же условіяхъ врачи, фельдшера, медицинскія и ветеринарныя амбулаторіи.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе Предсѣдатель Управы Н. В. Высоцкій, Члены Управы С. Ф. Синдаровскій и В. К. Шейко, Собраніе постановило: докладъ Управы принять.

В. К. Шейко поднялъ вопросъ о баллотированіи не общей суммы, а по параграфамъ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія, постановлено:

баллотировать постатейно тѣ суммы, о выдѣленіи коихъ послѣдуетъ заявленіе гласныхъ.

При постатейномъ прочтеніи Предсѣдателемъ Собранія смѣты, намѣчены къ отдѣльной баллотировкѣ изъ общей суммы содержанія служащимъ: жалованіе ветеринарнымъ фельдшерамъ 4380 р. и жалованіе ветеринарнымъ врачамъ 2400 р.

Приступлено къ закрытымъ баллотировкамъ суммъ.

Закрытой баллотировкой приняты:

1) сумма 2400 р. жалованіе ветеринарнымъ врачамъ большинствомъ 16-ти противъ 3;

2) сумма 4380 р. жалованіе ветеринарнымъ фельдшерамъ, большинствомъ 16-ти противъ 3;

3) сумма 1200 р. прибавки жалованія 4 участковымъ агрономамъ большинствомъ 14-ти противъ 5-ти;

4) сумма 1400 р. увеличеніе разъѣздныхъ агрономическому персоналу, большинствомъ 14-ти противъ 5;

5) сумма 200 р. увеличенія содержанія женщинѣ—врачу М. Н. Кашпровской, большинствомъ 13-ти противъ 6;

6) сумма 40 р. пособія учителю Комаровскому на воспитаніе дѣтей, большинствомъ 18-ти противъ 1;

7) сумма 200 р. квартирныхъ ветеринарному врачу В. И. Энтину, большинствомъ 13-ти противъ 6-ти;

8) сумма 600 р. на увеличеніе жалованія агрономическимъ старостамъ, большинствомъ 12-ти противъ 7-ми;

9) сумма 200 р. на спеціальныя командировки агрономовъ, большинствомъ 14-ти противъ 5;

10) сумма 300 р. пособія служащему Управы Г. М. Родину для поѣздки на бухгалтерскіе курсы, большинствомъ 13-ти противъ 6;

11) сумма 150 р. для научныхъ командировокъ ветеринарныхъ врачей, большинствомъ 14-ти противъ 5-ти;

12) сумма 23 р. прибавки жалованія сторожамъ Управы каждому, единогласно 19-ю голосами;

13) сумма 180 р. прибавки жалованія помощнику бухгалтера, большинствомъ 15-ти противъ 4;

14) сумма 180 р. прибавки жалованія завѣдывающему окладнымъ столомъ, большинствомъ 15-ти противъ 4;

15) сумма 60 р. прибавки жалованія одному писцу окладного стола, большинствомъ 17-ти противъ 2;

16) сумма 154961 р. 34 к. содержанія служащихъ Земства, большинствомъ 17-ти противъ 2.

Секретаремъ Собранія прочтенъ журналъ предыдущаго засѣданія 30 Октября.

По исправленіи журнала по редакціи, журналъ по редакціи и существу утвержденъ.

Собраніе объявлено закрытымъ въ 6 час. 45 мин. вечера до 11 час. утра 1-го Ноября.

ЖУРНАЛЪ

Нѣжинскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1912 года засѣданія 1 Ноября.

Въ засѣданіе Собранія прибыли: Предсѣдателя Собранія—Уѣздный Предводитель Дворянства—Ю. Н. Глѣбовъ, 16 гласныхъ, Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства—Священникъ о. Лаврентій Нѣжинцевъ и уполномоченный Черниговско-Могилевскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—г. Арцимовичъ.

Въ 12 час. 20 мин. дня засѣданіе Собранія Г. Предсѣдателемъ Собранія было объявлено открытымъ.

Докладчикъ Смѣтной Коммиссіи Н. А. Воиновъ доложилъ заключеніе Коммиссіи по докладамъ, переданнымъ Собраніемъ.

Соглашаясь съ докладомъ Управы № 2 и заключеніемъ Смѣтной Коммиссіи, Собраніе постановило:

1) ассигновать на 1913 г. 200 р. въ пособіе Нѣжинскому с.-х. обществу на приглашеніе ученаго секретаря.

2) поручить Управѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 400 р.

и 3) передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 600 р. для той же цѣли.

По докладу № 5, соглашаясь съ докладомъ Управы и заключеніемъ Смѣтной Коммиссіи, Собраніе постановило:

1) утвердить перерасходъ 1912 г. на увеличеніе жалованія агрономическимъ старостамъ съ 300 р. до 420 р. и назначить на 1913 г. на жалованіе агрономическимъ старостамъ 600 р.

2) поручить Управѣ ходатайствовать: а) передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 600 р. б) пе-

редъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 1200 р. для вышеназванной цѣли.

По докладу № 9, Собраніе соглашаясь съ Управой и заключеніемъ Коммиссіи, постановило:

1) назначить по смѣтѣ 1913 г. на пополненіе существующихъ прокатныхъ станцій 150 р.

2) поручить Управѣ возбудить ходатайство: а) предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 150 р.

б) передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи для означенной цѣли 300 р.

Соглашаясь съ докладомъ № 12 и заключеніемъ Смѣтной Коммиссіи, Собраніе постановило: 1) ассигновать на опорный случный пунктъ рогатаго скота въ м. Монастырищѣ 625 р.

2) поручить Управѣ возбудить ходатайство: а) предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 625 р.

и б) предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи для той же цѣли 1250 р.

По докладу № 16—о постройкѣ помѣщеній для участковыхъ агрономовъ, соглашаясь съ заключеніями Управы и Смѣтной Коммиссіи, Собраніе постановило:

1) ассигновать по смѣтѣ 1913 г. на постройку помѣщеній для участковыхъ агрономовъ изъ средствъ Уѣзднаго Земства—2375 р.;

2) поручить Земской Управѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на указанное мѣропріятіе 630 р.

3) ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 3005 р. для той же цѣли.

и 4) поручить Управѣ представить Земскому Собранію проектъ и смѣту на покупку земли, постройку и другія работы, сопряженныя съ устройствомъ постоянныхъ квартиръ для агрономовъ.

По докладу № 20, о показательныхъ мѣропріятіяхъ по улучшенію луговъ и культурѣ болотъ, соглашаясь съ заключеніемъ Коммиссіи и Управы, Собраніе постановило: 1) ассигновать на означенныя мѣропріятія по луговодству на 1913 г.—175 р.;

2) поручить Управѣ ходатайствовать: а) предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 50 р., б) передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 675 р. для той же цѣли.

По докладу № 22 Собраніе, согласившись съ заключеніями Управы и Смѣтной Коммиссіи, постановило: 1) ассигновать по смѣтѣ 1913 г. на содержаніе 4 участковыхъ агрономовъ 1800 р.;

и 2) поручить Управѣ возбудить ходатайство: а) передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 1800 р., б) передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на оплату жалованія участковымъ агрономамъ 3600 р.

Соглашаясь съ докладомъ Управы № 27—о мѣрахъ внѣшкольнаго распространенія с.-х. знаній и заключеніемъ Смѣтной Коммиссіи, Собраніе постановило: 1) ассигновать по смѣтѣ 1913 г. на означенную цѣль 265 р.; 2) поручить Земской Управѣ ходатайствовать: а) передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 265 р., б) передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 530 р. для той же цѣли.

По докладу № 71—о пособіи с.-х. обществамъ: Монастырищенскому, Носовскому, Веркіевскому, В.-Дѣвицкому и Вересочскому на устройство малорайонныхъ однодневныхъ выставокъ, соглашаясь съ заключеніями Управы и Смѣтной Коммиссіи, Собраніе постановило:

1) внести въ смѣту 1913 г. на этотъ предметъ 250 р.

и 2) поручить Управѣ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи для той же цѣли 250 р.

По докладу № 72—объ организаціи с.-х. музея при агрономическомъ отдѣлѣ Земской Управы—согласно заключеній Управы и Смѣтной Коммиссіи, Собраніе постановило:

1) принять докладъ Управы, 2) поручить Управѣ приступить къ организаціи вышеуказаннаго музея съ 1913 г., для чего: 3) внести въ смѣту расходовъ на 1913 г. 125 р. и 4) возбудить ходатайства:

а) предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 125 р.

б) предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на означенную цѣль 250 р.

По докладу Управы № 73—объ оборудованіи въ агрономическихъ участкахъ канцелярій и кабинетовъ—Собраніе, согласившись съ заключеніями Управы и Смѣтной Коммиссіи, постановило: 1) ассигновать на этотъ предметъ по смѣтѣ 1913 г.—50 р. и 2) поручить Земской Управѣ ходатайствовать: а) предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 50 р., б) передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи для той же цѣли—100 р.

Соглашаясь съ заключеніемъ Смѣтной Коммиссіи и съ докладомъ Управы № 109, Собраніе постановило: 1) установить съ 1 Января 1913 г. выдачу квартирныхъ денегъ ветеринарному врачу Нѣжинскаго участка въ размѣрѣ 200 р. въ годъ, каковую сумму внести въ смѣту расходовъ на 1913 г., 2) установить три пятилѣтнихъ 10% прибавки къ жалованію ветеринарнымъ врачамъ, т. е. по 120 р. до предѣльнаго оклада 1560 р., 3) началомъ для выслуги періодическихъ прибавокъ считать съ 1 Января 1913 г. и 4) установить научныя командировки ветеринарныхъ врачей черезъ 5 лѣтъ службы до 4-хъ мѣсяцевъ съ сохраніемъ содержанія и пособіемъ отъ Земства въ размѣрѣ 150 р., каковую сумму внести въ смѣту 1913 г.

Соглашаясь съ докладомъ Управы № 112 и заключеніемъ Смѣтной Коммиссіи, Собраніе постановило: 1) ассигновать въ 1913 г., въ добавленіе къ ассигнованной обществомъ м. Носовки суммѣ 15000 р., на постройку зданія для Носовской больницы 5000 р.;

2) поручить Управѣ просить Его Сіятельство графа В. А. Мусинъ-Пушкина исполнить свое рѣшеніе, выраженное въ 1907 г., относительно дара Нѣжинскому Земству участка земли для усадьбы Носовской больницы на основаніяхъ, принятыхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1907 г.

3) поручить Управѣ, въ случаѣ успѣшнаго поступленія отъ общества м. Носовки денегъ, приступить въ 1913 г. къ постройкѣ въ м. Носовкѣ помѣщенія для амбулаторіи по плану и смѣтѣ, составленнымъ для Лосиновской больницы.

4) въ виду заявленія Г. Предсѣдателя Управы объ осложненіи вопроса по найму помѣщенія съ прежнимъ владѣльцемъ и о затрудненіи подыскать другое помѣщеніе для больницы и амбулаторіи, поручить Управѣ, въ случаѣ не будетъ найдено соотвѣтствующее помѣщеніе, оставить въ м. Носовкѣ лишь амбулаторію, а больницу временно закрыть.

Прочитана по параграфамъ смѣта расходовъ на 1913 г. По §§ смѣта расходовъ Собраніемъ принята. Предсѣдатель Собранія сообщилъ, что по подсчету смѣты расходовъ по всѣмъ §§ оказалось, что общая сумма на 1913 г. составляетъ 480135 р. 16 к., болѣе противъ прошлаго года на 77721 р. 01 к. Въ томъ числѣ за счетъ спеціальныхъ средствъ 177059 р. 93 к.

Читана постатейно и по §§ смѣта доходовъ неокладныхъ сборовъ на 1913 г.

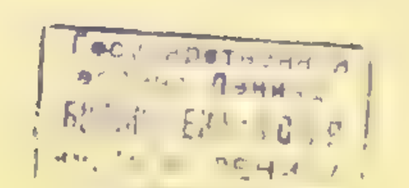
Смѣта доходовъ неокладныхъ сборовъ Собраніемъ принята.

Читана смѣта доходовъ и расходовъ на 1913 г. по спеціальнымъ капиталамъ. Смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ Собраніемъ принята.

Предсѣдатель Собранія сообщилъ, что окладной сборъ по раскладкѣ на 1913 г. составляетъ 234447 р. 60 к.; болѣе противъ прошлаго года на 21338 р. 79 к.

Раскладывая сумму исчисленнаго окладного сбора 234447 р. 60 к. на общую сумму доходности имуществъ, внесенныхъ Собраніемъ въ раскладку, 1722334 р., сборъ съ рубля доходности на 1913 г. выразится по 13,61 к., т. е. больше таковаго, опредѣленнаго на 1912 г.—на 1,15 к. или 9,23%.

Принимая во вниманіе, что по раскладкѣ на 1913 г. включено въ обложеніе вновь открывшихся невходившихъ въ 1912 г. въ обложеніе имуществъ по доходности ихъ на сумму: городскихъ 8025 р. 49 к. и уѣздныхъ 4227 р. 10 к., всего 12252 р. 59 к.; исчисливъ съ нея, согласно раскладки 1912 г.,



сборъ по 12,46 к., а съ прибавленіемъ 3%, по 12,83 к., получится 1572 р. 06 к., которые слѣдуетъ причислить при опредѣленіи на 1913 г. предѣльной суммы обложенія, въ добавленіе къ 3% его увеличенію съ оклада по раскладкѣ 1912 г.

Окладъ сборовъ 1912 г.	213108 р. 81 к.
3% увеличеніе	6393 р. 26 к.
На вновь включенныя въ обложеніе имущества	1572 р. 06 к.
Итого . .	221074 р. 13 к.

Внесено же въ раскладку 1913 г. 234447 р. 60 к., больше противъ допускаемыхъ 3% на сумму 13373 р. 47 к. или на 6,05%.

Собраніе постановило: принять для внесенія въ раскладку на 1913 г. сумму 234447 р. 60 к.

Секретарь Собранія Г. Н. Устименко прочелъ журналъ предыдущаго засѣданія 31 Октября. По исправленіи журнала по редакціи, журналъ по редакціи Собраніемъ утвержденъ.

По существу Членъ Управы С. Ф. Синдаровскій внесъ предложеніе: правило, принятое Собраніемъ, согласно заключенію Смѣтной Коммиссіи, объ отслуживаніи ветеринарными фельдшерами за стипендіи 2 года за 1 годъ полученія стипендіи, не примѣнять въ отношеніи обучающагося въ школѣ Ф. Шишко, которому Собраніемъ текущей сессіи назначена стипендія, а установить это правило для будущихъ стипендіатовъ.

Собраніе, согласившись съ предложеніемъ С. Ф. Синдаровскаго, постановило: выдавать Ф. Шишко стипендію на прежнихъ условіяхъ, т. е. при обязательствѣ его служить въ Нѣжинскомъ Земствѣ по окончаніи ветеринарной школы столько лѣтъ, сколько онъ будетъ получать стипендію; на будущее же время установить правило, что стипендіаты Нѣжинскаго Земства, обучающіеся въ ветеринарныхъ школахъ, должны служить по окончаніи школъ по 2 года за каждый годъ полученія стипендіи.

Журналъ по существу Собраніемъ утвержденъ.

Читанъ докладъ № 120 Правленія Нѣжинской Земской Кассы мелкаго кредита съ представленіемъ отчета за 1911 г. 1) отчетъ Нѣжинской Земской Кассы мелкаго кредита за 1911 г. Собраніе постановило утвердить. 2) Прибыль за 1911 г., полученную по оборотамъ кассы, Собраніе постановило распредѣлить слѣдующимъ образомъ: отчислить въ запасный капиталъ—156 р. 03 к. на покупку акцій Московскаго Народнаго Банка—500 р. и остальные 127 р. въ основной капиталъ. 3) Протоколъ ревизіи Нѣжинской Земской Кассы мелкаго кредита 20 и 21 Августа 1912 г. Г. Инспекторомъ мелкаго кредита А. А. Дядюша принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію. 4) Соглашаясь съ предложеніемъ Правленія кассы, Собраніе постановило: предѣльный кредитъ коллективныхъ заемщиковъ—кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ и прочихъ, обозначенныхъ въ ст. 1 Уст. Учрежд. мелкаго кредита, установить, вмѣсто нынѣ опредѣленнаго 10000 р., до 20000 р.; причемъ, размѣръ ссуды въ отдѣльныхъ случаяхъ долженъ устанавливаться Правленіемъ кассы сообразно со степенью благонадежности даннаго учрежденія. 5) По вопросу объ установленіи, вмѣсто 8% по ссудамъ, выдаваемыхъ коллективнымъ заемщикамъ, 7% годовыхъ на 100, возникли пренія, въ которыхъ приняли участіе: Г. Предсѣдатель Управы Н. В. Высоцкій, Члены Управы В. К. Шейко, С. Ф. Синдаровскій, Н. И. Хильчевскій, гласные Г. М. Устименко и Я. Н. Абраменко. Послѣ преній Собраніе постановило: вмѣсто нынѣ установленныхъ 8%, для коллективныхъ заемщиковъ, поименованныхъ въ ст. 1 устава Учрежд. мелкаго кредита, установить по выдаваемымъ ссудамъ 7% на 100; для единоличныхъ же заемщиковъ оставить % по ссудамъ въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 9% годовыхъ. 6) Относительно смѣты расходовъ на 1913 г. по кассѣ мелкаго кредита, Собраніе постановило: новой должности помощника счетовода не устанавливать; утвердить предположенныя Правленіемъ кассы суммы расходовъ: на канцелярскіе потребности и выписку изданій по мелкому кредиту—

120 р., на пріобрѣтеніе 2 конторокъ, 12 стульевъ и другихъ предметовъ 150 р., на пріобрѣтеніе несгораемаго шкафа 250 р. Сумма же предположенная на содержаніе Правленія и счетовода: Предсѣдателя 600 р., двухъ членовъ—600 р., счетовода 600 р. и на разъѣзды 50 р., а всего 1850 р., по заявленію Предсѣдателя, будетъ поставлена на закрытую баллотировку.

Въ 1 час. 40 мин. дня Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ.

Въ 2 час. 25 мин. дня засѣданіе Собранія возобновилось.

Читаны представленныя при докладѣ № 120 правила по вкладамъ и ссудамъ, выработанные Правленіемъ Нѣжинской кассы мелкаго кредита. Собраніе постановило: во измѣненіе правилъ, утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ 14 Сентября 1909 г., утвердить выработанныя Правленіемъ кассы мелкаго кредита ниже слѣдующія правила:

ПРАВИЛА

по вкладамъ и ссудамъ, выработанныя Правленіемъ Земской Кассы мелкаго кредита.

ВКЛАДЫ:

§ 1. Касса принимаетъ именные вклады съ обязательствомъ возврата ихъ въ опредѣленный срокъ (срочные вклады) или безъ опредѣленнаго срока—безсрочные вклады. Возвратъ безсрочныхъ вкладовъ производится безъ всякаго замедленія, однако же съ тѣмъ, чтобы касса была увѣдомлена заранѣе.

Вкладъ до 500 р. выдается по требованію въ тотъ же день, до 1000 р.—съ предупрежденіемъ за 7 дней, отъ 1000 р.—до 3000 р.—за 2 недѣли, отъ 3000 р.—до 5600 р.—за мѣсяцъ и свыше 5000 р.—за 2 мѣсяца (ст. 21).

§ 2. Касса принимаетъ также вклады до наступленія какихъ либо условныхъ сроковъ или обстоятельствъ, которые опредѣляются по соглашенію вносителя съ Правленіемъ кассы

(напримѣръ, до совершеннолѣтія, до замужества дочери, на погребеніе и т. п.)—ст. 22.

§ 3. Касса кромѣ того принимаетъ вклады подъ условіемъ выдачи ихъ послѣ смерти вкладчиковъ указаннымъ ими лицамъ или учрежденіямъ. Такой вкладъ при переходѣ къ симъ лицамъ и учрежденіямъ не подлежитъ оплатѣ наслѣдственною пошлиною, если переходящая этимъ путемъ сумма не превышаетъ 1000 р. (ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 7 Іюня 1904 г. мнѣніе Госуд. Совѣта ст. 2 п. 3) ст. 23.

§ 4. Вклады, ввѣряемые кассѣ, не подлежатъ ни описи, ни отчужденію по какимъ бы то нибыло взысканіямъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1083 уст. гражд. судопр. (ст. 24).

§ 5. Счета по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ и открываются не иначе, какъ по основанному на законѣ требованію Правительственной или Судебной властей.

За нарушеніе этой тайны виновные въ этомъ служащіе въ кассѣ подвергаются отвѣтственности по ст. 1157 улож. о наказ. (ст. 25).

§ 6. Вкладчику выдается именная вкладная книжка или билетъ, въ которые записываются всѣ его обороты съ кассою по вкладу. Документы эти, а равно записи въ нихъ, оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ. (ст. 26).

§ 7. Условія вклада записываются въ особую книгу завѣщаній и условныхъ вкладовъ за подписью вкладчика и не менѣе 2 Членовъ Правленія, въ именной же книжкѣ вкладчика или во вкладномъ билетѣ и въ личномъ счетѣ его дѣлается отмѣтка, что вкладъ условный. По желанію вкладчика, однако, условія вклада, въ томъ числѣ и касающіяся его завѣщательныя распоряженія, могутъ быть переписаны во вкладномъ документѣ въ точности изъ книги завѣщанія и условныхъ вкладовъ. (ст. 27).

§ 8. Вкладъ принадлежитъ тому, на чье имя выданъ вкладной документъ; передать его другому лицу можно только

при посредствѣ Правленія, которое, согласно заявленію вкладчика, отбираетъ документъ, а новому владѣльцу вклада выдаетъ другой такой же документъ безъ измѣненій прежнихъ условій вклада (ст. 28).

§ 9. При окончательномъ разсчетѣ съ вкладчикомъ, вкладной документъ долженъ быть возвращенъ въ Правленіе. (ст. 29).

§ 10. Въ случаѣ утраты вкладного документа, выдается новый черезъ 2 недѣли по письменному заявленію о томъ Правленію, тому лицу, на чье имя вкладъ значится по счетамъ кассы, съ надписью, что документъ этотъ выданъ взамѣнъ утраченнаго и съ отмѣткою о томъ же въ счетахъ кассы, а старый документъ считается недѣйствительнымъ (ст. 30).

§ 11. Касса платитъ за вложенные капиталы проценты:

По безсрочнымъ 4%
На срокъ отъ 1 года до 2 лѣтъ 5%
На 2 года и болѣе 6%
По текущему счету 4%

Проценты выдаются по срочнымъ вкладамъ 2 Января и 1 Іюля по безсрочнымъ и текущему счету—2 Января или при выдачѣ остатка вклада.

Указанныя выше нормы платежа процентовъ, кромѣ срочныхъ и условныхъ вкадовъ, могутъ подвергаться измѣненію и о томъ сообщается путемъ публикаціи въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.—Измѣненіе этихъ условій распространяется на принятые вклады безсрочные черезъ мѣсяцъ послѣ публикаціи, а по срочнымъ—по окончаніи срока, на который вкладъ вложенъ.

Неистребованный срочный вкладъ считается, по окончаніи срока его, вкладомъ безсрочнымъ. (ст. 32).

§ 12. Проценты за вложенные вклады на текущій счетъ и безсрочные, касса платитъ за полные мѣсяцы, т. е. съ 1-го числа слѣдующаго мѣсяца.

Ссуды:

§ 1. Ссуды могутъ быть краткосрочныя и долгосрочныя съ уплатою долга въ нѣсколько сроковъ въ продолженіи отъ одного до 5 лѣтъ (ст. 40).

§ 2. Ссуда выдается подъ обязательство, неподлежащее гербовому сбору, по личному довѣрію, или съ обезпеченіемъ ссуды поручительствомъ на срокъ и послѣ срока. (ст. 43).

§ 3. Заемщикъ можетъ возвратить полученную ссуду ранѣе срока, какъ сполна такъ и частями съ разсчетомъ процентовъ по ссудѣ по день платежа, однако, при этомъ число дней пользованія ссудой менѣе 15 дней считается за полмѣсяца, а свыше 15—за мѣсяцъ (ст. 48).

§ 4. Касса имѣетъ право взыскивать просроченныя ссуды (Полож. объ учрежд. мелкаго кредита ст. 13), не прибѣгая къ суду, черезъ полицію или волостного старшину. Если ссуда выдана при поручительствѣ на срокъ и послѣ срока (ст. 1560 зак. Гражд.) взысканіе можетъ быть обращено, по усмотрѣнію Правленія кассы, либо на самаго заемщика, либо на поручителя, или на того и другого одновременно; поручителямъ дается семь льготныхъ дней для добровольной уплаты долга. За просроченное время взимается пеня въ размѣрѣ 12% годовыхъ по день уплаты. (ст. 49).

§ 5. Ссуды всякихъ категорій выдаются за 9% годовыхъ, а кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, потребительнымъ и с.-х. О-вамъ и артелямъ 7%.

§ 6. Проценты за выдаваемыя ссуды взимаются впередъ: а) за ссуды, выданныя на одинъ годъ за весь срокъ и б) выданныя на нѣсколько сроковъ за каждые полгода до слѣдующей уплаты части ссуды.

Г. Предсѣдатель Управы Н. В. Высоцкій доложилъ Собранію, что журнальнымъ постановленіемъ Управа съ 1 Сентября с. г. сдѣлала прибавку жалованія участковому агроному—Абрамовичу въ размѣрѣ 25 руб. въ мѣсяцъ, т. е. въ размѣрѣ прибавки принятой Собраніемъ текущей сессіи участковымъ агрономамъ съ 1 Января 1913 г. Изъ общей суммы прибавки агроному Абрамовичу за 4 мѣсяца 1912 г.—100 р., на счетъ Уѣзднаго Земства должно быть отнесено 25 руб., на счетъ Губернскаго Земства—25 р. и на счетъ Департамента Земледѣлія—50 р. Предсѣдатель Управы проситъ Собраніе

утвердить расходъ, произведенный Управою на прибавку агроному Абрамовичу жалованія и поручить Управѣ возбудить надлежащія ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на этотъ предметъ указанныхъ суммъ. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что расходъ на прибавку жалованія за 4 мѣсяца 1912 г. изъ средствъ Уѣзднаго Земства въ размѣрѣ 25 р. долженъ быть рѣшенъ закрытой баллотировкой. Собраніе постановило: въ томъ случаѣ, если закрытой баллотировкой вопросъ будетъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, поручить Управѣ возбудить ходатайства: а) предъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи 25 р., б) передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 50 р. на прибавку агроному Абрамовичу жалованія за последніе 4 мѣсяца 1912 г.

Выслушано было заявленіе Г. Предсѣдателя Управы, состоящее въ томъ, что Управа предлагаетъ Собранію, вслѣдствіе недостатка средствъ у балканскихъ славянъ, ведущихъ войну съ Турціей, на организацію помощи раненымъ воинамъ, передать для оказанія помощи союзнымъ государствамъ имѣющійся въ распоряженіи Нѣжинскаго Земства, собранный изъ добровольныхъ взносовъ во время войны Россіи съ Японіей капиталъ на пособія семьямъ раненыхъ и убитыхъ воиновъ, составляющій въ данное время 1509 р. 81 к. Собраніе, согласившись съ предложеніемъ Управы, постановило: капиталъ, принадлежащій Нѣжинскому Земству на пособіе семьямъ раненныхъ и убитыхъ воиновъ въ суммѣ 1509 р. 81 к., поручить Управѣ передать четыремъ союзнымъ государствамъ, ведущимъ войну съ Турціей, на организацію помощи раненымъ воинамъ.

Докладчикъ Ревизіонной Коммиссіи И. С. Почека прочелъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи.

Докладъ Ревизіонной Коммиссіи обсуждался Собраніемъ по отдѣльнымъ пунктамъ.

1) Отчетъ по складу орудій Собраніемъ утвержденъ.

По предложенію Г. Предсѣдателя Собранія Ю. Н. Глѣбова Собраніе постановило: выразить благодарность завѣдывающему

складомъ А. И. Паливодѣ за то участіе, которое онъ принималъ въ достиженіи блестящей постановки дѣятельности склада орудій.

2) Сообщеніе Ревизіонной Коммиссіи о результатѣ осмотра Нѣжинской Земской Больницы принято Собраніемъ къ свѣдѣнію.

3) Сообщеніе Ревизіонной Коммиссіи о надлежащей постановкѣ дѣла въ Нѣжинской ветеринарной амбулаторіи принято Собраніемъ къ свѣдѣнію и, соглашаясь съ предложеніемъ Ревизіонной Коммиссіи, Собраніе постановило: въ виду 25-ти лѣтней дѣятельности ветеринарнаго врача В. И. Энтина, выразить ему благодарность.

4) По вопросу объ усмотрѣнныхъ Ревизіонной Коммиссіей недостаткахъ помѣщенія Носовкой больницы и необходимости пріобрѣтенія недостающаго инвентаря, Предсѣдатель Управы Н. В. Высоцкій выяснилъ, что на неудобства помѣщенія больницы давно Управою обращено вниманіе и единственный выходъ изъ этого положенія—постройка собственнаго зданія больницы, и Собраніе текущей сессіи разсмотрѣло уже по этому поводу докладъ Управы; на пріобрѣтеніе же указанныхъ Коммиссіей предметовъ внесена въ смѣту расходовъ на 1913 г. потребная сумма. Собраніе постановило объясненіемъ Г. Предсѣдателя Управы удовлетвориться и вопросъ о Носовской больницѣ считать исчерпаннымъ.

5) Постановлено также Собраніемъ удовлетвориться объясненіемъ Г. Предсѣдателя Управы о принятыхъ уже Управою мѣрахъ къ упорядоченію содержанія и отопленія помѣщеній библіотеки—читальни и телефонной станціи въ Носовкѣ, находящихся въ одномъ наемномъ зданіи, въ виду сдѣланнаго по этому поводу замѣчанія Ревизіонной Коммиссіи.

6) Въ виду засвидѣтельствованія Ревизіонной Коммиссіей о должномъ видѣ, въ которомъ найдена была при осмотрѣ Дроздовская кузнечно-слесарная мастерская, Собраніе, согласно предложенію Коммиссіи, постановило выразить благодарность завѣдывающему Дроздовской кузнечно-слесарной мастерской Горбенко и кузнецу Авраменко.

7) Соглашаясь также съ предложеніемъ Ревизіонной Коммиссіи, Собраніе постановило выразить благодарность всему медицинскому персоналу Дроздовской больницы за безукоризненную и усердную ихъ дѣятельность. По поводу замѣчанія Ревизіонной Коммиссіи о необходимости обновленія сарая, погреба, забора отъ улицы и огорожи двора больницы, Собраніе постановило: удовлетвориться объясненіемъ Г. Предсѣдателя Управы, о намѣреніи Управы сдѣлать указанныя исправленія въ 1913 г., на что внесена въ смѣту необходимая сумма.

8) Сообщеніе Ревизіонной Коммиссіи о правильности веденія хозяйства въ лѣсу, принадлежащемъ Дроздовской мастерской, Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

9) Относительно замѣчанія Ревизіонной Коммиссіи о неудобствѣ для проѣзда нѣкоторыхъ мостовъ черезъ каналы на осушенномъ болотѣ Смолянка, устроенныхъ наискось дорогъ, Собраніе постановило: поручить Управѣ просить Губернскую Земскую Управу о перестройкѣ означенныхъ мостовъ въ прямомъ направленіи.

10) Относительно признанія Ревизіонной Коммиссіей необходимости огородить усадьбу Дремайловскаго училища, Собраніе постановило: поручить Управѣ озаботиться устройствомъ огорожи усадьбы означеннаго училища.

11) Въ виду предложенія Ревизіонной Коммиссіи, нашедшей Дромайловскую медицинскую фельдшерскую амбулаторію въ надлежащемъ видѣ, Собраніе постановило: выразить благодарность фельдшеру П. В. Васильеву за усердную долголѣтнюю службу.

12) По замѣчанію Ревизіонной Коммиссіи о незамѣщеніи должности ветеринарнаго фельдшера въ Дремайловскомъ участкѣ, Собраніе постановило: удовлетвориться объясненіемъ Г. Предсѣдателя Управы, что, послѣ перевода фельдшера изъ Дремайловскаго въ Нѣжинскій участокъ въ Августѣ с. г., Управа заботится пріисканіемъ фельдшера путемъ публикаціи въ газетахъ, и по нахожденіи таковаго свободная должность въ Дремайловскомъ участкѣ будетъ замѣщена.

13) По замѣчанію Ревизіонной Коммиссіи, что покраска половъ въ Талалаевскомъ училищѣ въ прошломъ году сдѣлана неудовлетворительно, имѣются ветхія скамейки, которыя необходимо замѣнить новыми, Собраніе постановило: просить Управу обратить вниманіе на указанные дефекты Талалаевскаго училища.

14) Собраніе постановило удовлетвориться объясненіемъ Г. Предсѣдателя Управы, на замѣчаніе Ревизіонной Комиссіи, о вакантной должности врача Талалаевскаго участка, что, послѣ оставленія 5 Октября с. г. врачемъ службы въ Талалаевскомъ участкѣ, Управа сдѣлала публикацію въ газетахъ о приглашеніи врача на освободившуюся должность.

15) По заключенію Ревизіонной Коммиссіи о неудовлетворительности зданій Лосиновскихъ школъ и необходимости постройки новыхъ помѣщеній, Собраніе удовлетворилось объясненіемъ Г. Предсѣдателя Управы, что на неоднократныя предложенія Управы общество м. Лосиновки отказывается отъ ассигнованія средствъ на постройку новаго зданія школы, старыя же зданія школы, по мѣрѣ надобности и возможности, ремонтируются Управою.

16) Собраніе постановило удовлетвориться объясненіемъ Г. Предсѣдателя Управы, на замѣчаніе Ревизіонной Коммиссіи, о непригодности и тѣснотѣ зданія, занимаемаго Лосиновской амбулаторіей, что вопросъ о постройкѣ собственнаго зданія больницы въ Лосиновкѣ уже рѣшенъ Собраніемъ и къ работамъ будетъ приступлено съ весны 1913 г. Согласно предложенія Ревизіонной Коммиссіи, Собраніе постановило: выразить благодарность медицинскому персоналу Лосиновскаго врачебнаго участка за усердную службу.

17) Сообщено Ревизіонной Коммиссіей, объ удовлетворительномъ состояніи устроеннаго въ этомъ году въ м. Лосиновкѣ шоссе, принято Собраніемъ къ свѣдѣнію.

18) По выслушаніи замѣчанія Ревизіонной Коммиссіи относительно дефектовъ, найденныхъ въ новыхъ зданіяхъ школъ и незаконченности работъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, объясненія

Г. Председателя Управы, что холодъ въ школахъ и сырость являются следствіемъ того, что зданія еще новыя, печи въ Шатурской школѣ устроены по системѣ Лукашевича, каковая система оказалась неудовлетворительной, и печи должны быть замѣнены голландскими; работы по договору подрядчикъ обязался окончить къ Августу мѣсяцу; но невыполнилъ условіе, вслѣдствіе недостатка рабочихъ, и послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные Моругій, Иваненко, Председатель Управы, Членъ Управы Шейко; Гласные: Гржимайло, Безсмертный, Собраніе постановило: просить Управу обратить вниманіе на дефекты, указанные Ревизіонной Коммиссіей.

19) По замѣчанію Ревизіонной Коммиссіи о тѣснотѣ, неудобствѣ и расположеніи на окраинѣ села помѣщенія Галицкой ветеринарной амбулаторіи, Собраніе, выслушавъ объясненіе Члена Управы В. К. Шейко о невозможности подыскать болѣе подходящее помѣщеніе въ с. Галицѣ, постановило удовлетвориться этимъ объясненіемъ.

20) Въ виду указаній Ревизіонной Коммиссіи, что въ Галицкой больницѣ нѣкоторые инструменты найдены заржавленными и о необходимости ремонта фундамента дома, въ которомъ помѣщается квартира врача, Собраніе постановило просить Управу устранить указанные Ревизіонной Коммиссіей дефекты.

21) Согласно предложенію Ревизіонной Коммиссіи, Собраніе постановило выразить благодарность медицинскому персоналу Монастырищенской больницы за хорошее состояніе больницы.

22) Заявленіе Ревизіонной Коммиссіи, о добросовѣстномъ выполненіи работъ по устройству зданія училища въ х. Панскомъ Колодцѣ и о хорошемъ качествѣ матеріаловъ и приборовъ, Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

23) По замѣчаніямъ Ревизіонной Коммиссіи: 1) о недостаточности земельной насыпи по тракту Нѣжинъ-Веркіевка у Вырвихвоста и гребли между Дремайловкою и Вересочью и необходимости устройства въ этихъ мѣстахъ шоссе и 2) о не-

соотвѣтствующемъ помѣщеніи для зерноочистительнаго обоза въ Дроздовскомъ агрономическомъ участкѣ, Собраніе постановило удовлетвориться объясненіемъ Г. Предсѣдателя Управы, что дорога у Вырвихвоста по незначительности протяженія можетъ быть замощена камнемъ за счетъ суммъ Уѣзднаго Земства; гребля же между Дремайловкою и Вересочью можетъ быть замощена лишь въ очередь за счетъ дорожнаго капитала. Несоотвѣтствіе помѣщенія въ Дроздовскомъ агрономическомъ участкѣ объясняется тѣмъ, что не представляется возможности нанять въ селѣ болѣе удобное помѣщеніе.

24) По заключенію Ревизіонной Коммиссіи, что Земское Собраніе сессіи 1911 г. постановило открыть ветеринарный врачебный пунктъ въ м. Лосиновкѣ, а открытъ таковой пунктъ въ с. Галицѣ, Г. Предсѣдатель Управы объяснилъ, что въ м. Лосиновкѣ Управа не нашла для ветеринарно-врачебнаго пункта подходящаго помѣщенія, въ Галицѣ таковое помѣщеніе нашлось; къ тому-же с. Галица представляетъ болѣе центральное мѣсто. Послѣ возникшихъ по этому вопросу преній, въ которыхъ приняли участіе гласные: Иваненко, Безсмертный, Шейко и Синдаровскій, Собраніе постановило считать ветеринарно врачебный пунктъ въ с. Галицѣ постояннымъ.

25) Въ виду заявленія Ревизіонной Коммиссіи, что она лишена была возможности провѣрить счета по осушкѣ болота Нижней Смолянки, въ виду поздняго представленія ей этихъ счетовъ, Собраніе постановило: денежный отчетъ Нѣжинской Уѣздной Земской Управы за 1911 годъ утвердить, кромѣ суммы расхода относящейся къ осушкѣ болота Нижняя Смолянка. Относительно же этой суммы просить Ревизіонную Коммиссію по провѣркѣ счетовъ представить свое заключеніе слѣдующему Земскому Собранію.

26) По выслушаніи замѣчанія Ревизіонной Коммиссіи о томъ, что при разсмотрѣніи счетовъ состава Управы по разъѣздамъ, ею обращено было вниманіе, что Членъ Управы Н. И. Хильчевскій въ одномъ случаѣ, будучи въ с. Кукшинѣ, сдѣлавъ поѣздку на „Орловъ островъ“, отстоящій отъ Кукшина

въ 3-хъ верстахъ, представилъ счетъ, считая мѣстомъ отправленія не с. Кукшинъ, а г. Нѣжинъ, каковой счетъ оплаченъ былъ Г. Хильчевскому въ суммѣ 6 руб., вмѣсто слѣдуемыхъ 60 коп. При чемъ Членъ Управы Н. И. Хильчевскій Ревизіонной Коммиссіи объяснилъ, что онъ всегда дѣйствуетъ такъ, т. е. мѣстомъ отправленія показываетъ при представленіи своихъ счетовъ въ Управу г. Нѣжинъ.

Во второмъ случаѣ Членъ Управы Н. И. Хильчевскій, совершивъ поѣздку изъ г. Нѣжина въ с. Дроздовку, отстоящее въ 35 верстахъ, для производства экзаменовъ въ школѣ и осмотра участка земли для усадьбы школы, и изъ с. Дроздовки въ с. Кукшинъ, расположенное въ 15 верстахъ, получилъ прогонныя деньги, какъ за двѣ самостоятельныхъ поѣздки изъ г. Нѣжина въ с. Дроздовку отдѣльно по каждому дѣлу, въ суммѣ 14 р., вмѣсто слѣдуемыхъ 5 руб.

Послѣ объясненія по этому дѣлу Члена Управы Н. И. Хильчевскаго, преній, въ которыхъ приняли участіе гласные И. С. Почека, М. И. Моругій, А. В. Безсмертный, Т. Е. Охрименко, Г. В. Забѣлло, Ю. Н. Глѣбовъ и по выясненіи докладчикомъ Ревизіонной Коммиссіи, что счета по поѣздкамъ прочихъ лицъ состава Управы Ревизіонная Коммиссія нашла правильными, Собраніе постановило:

1) Признать, что прогонныя деньги лицамъ состава Управы слѣдовало исчислять отъ мѣста отправленія ихъ.

2) Признать указанные счета Члена Управы Н. И. Хильчевскаго неправильными.

3) Поручить Управѣ взыскать съ Члена Управы Н. И. Хильчевскаго излишне полученные имъ по двумъ поѣздкамъ 14 руб. 40 коп.

4) На будущее время оплачивать прогоны Члену Управы Н. И. Хильчевскому по провѣркѣ счетовъ его.

Приступлено къ закрытымъ баллотировкамъ.

Закрытой баллотировкой Собраніемъ приняты: 1) сумма 25 руб. прибавки, сдѣланной Управой агроному Абрамовичу съ 1 Сентября 1912 г. по 1 Января 1913 г. единогласно 18-ю

голосами. 2) Сумма 1850 руб. содержаніе Предсѣдателя, Членовъ Правленія и счетовода земской кассы мелкаго кредита—единогласно 18-ю голосами.

Предсѣдатель Собранія прочелъ полученное имъ отъ Нѣжинскаго Городского Головы В. А. Семенова особое мнѣніе по вопросу объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Нѣжина. Собраніе постановило: означенное особое мнѣніе передать въ Земскую Управу.

По предложенію Г. Предсѣдателя Управы Н. В. Высоцкаго Собраніемъ выражена благодарность Г. Предсѣдателю Собранія Ю. Н. Глѣбову. По предложенію Г. Предсѣдателя Собранія, Собраніемъ выражена была благодарность лицамъ состава Управы, Членамъ Смѣтной и Ревизіонной Коммиссій и Секретарю Собранія. Согласно предложенія Секретаря Собранія Г. Н. Устименко Собраніемъ выражена была благодарность Секретарю Управы Е. С. Талпа за участіе при составленіи журналовъ Собранія.

Вслѣдствіе окончанія разсмотрѣнія всѣхъ вопросовъ, Предсѣдатель Собранія въ 4½ час. пополудни объявилъ Нѣжинское Очередное Земское Собраніе сессіи 1912 г. закрытымъ.

Предложеніе Г. Черниговскаго Губернатора отъ 20 Октября 1912 г. за № 6729.

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомилъ меня, что на основаніи ст. 66 Пол. о Зем. Учрежд. созывъ Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 28 Октября Министерствомъ разрѣшенъ.

Объ изложенномъ увѣдомляю Земскую Управу въ отвѣтъ на представленіе отъ 22 минувшаго Сентября за № 4378.—Губернаторъ Камергеръ Н. Маклаковъ. Непремѣнный Членъ Скаржинскій. Секретарь Каверзневъ.

Телеграмма Гласнаго Карпеки 28 Октября 1912 г.

Участвуя Кіевскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи лишенъ возможности явиться Нѣжинъ. Прошу почтенное Земское Собраніе уважить мою неявку.—Гласный Карпека.

Телеграмма Гласнаго Коробки 26 Октября 1912 г.

Вслѣдствіе болѣзни сегодня не могу быть въ Земскомъ Собраніи Гласный Павелъ Коробка.

Телеграмма Гласнаго Черевко 27 Октября 1912 г.

Прибыть Собраніе не могу—боленъ,—Черевко.

Предложеніе Г. Черниговскаго Губернатора отъ 7 Декабря 1912 г. за № 7525.

Копіи съ постановленій Нѣжинскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія минувшей сессіи, приложенныя къ представленію за № 6000, получены мною 28 Ноября.

Увѣдомляя объ этомъ Уѣздную Земскую Управу, добавляю, что земская смѣта на 1913 г., какъ составленная съ превышеніемъ установленной п. 1 ст. 97[1] Уст. о Зем. Повин. 3% нормы обложенія недвижимыхъ имуществъ, какъ равно и постановленія Земскаго Собранія: а) объ ассигнованіи 25 р. въ пособіе обществу врачей въ память Н. И. Пирогова на устройство Пироговскаго дома въ г. Москвѣ и б) объ исключеніи изъ смѣты кредита въ 720 р. на разъѣзды по дѣламъ службы сверхштатныхъ полицейскихъ чиновниковъ, переданы мною на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

При этомъ считаю необходимымъ указать Управѣ, что постановленіе Собранія о займѣ на текущіе расходы до 30000 р.

въ кредитныхъ учрежденіяхъ или у частныхъ лицъ подлежитъ утвержденію правительственной власти. Подлинное за подписями.

Предложеніе Г. Черниговскаго Губернатора отъ 8 Января 1913 г. за № 86.

На основаніи 6 пун. 97^1 ст. Уст. о зем. повин. (т. IV Свод. Зак. по прод. 1906 года) смѣта Нѣжинскаго Земства на 1913 г., согласно заключенію Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, мною утверждена.

Увѣдомляя объ этомъ Уѣздную Земскую Управу, предлагаю безотлагательно представить мнѣ три экземпляра означенной смѣты—два для отсылки въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и одинъ для надобностей Присутствія. Подлинное за подписями.

ПЕРЕЧЕНЬ

докладовъ подлежащихъ разсмотрѣнію Нѣжинскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1912 года.

1. О пособіяхъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ.

2. О выдачѣ пособія Нѣжинскому сельско-хозяйственному обществу на приглашеніе ученаго секретаря.

3. О субсидированіи сельско-хозяйственнаго журнала „Селянинъ“.

4. О борьбѣ съ вредителями садоводства.

5. Объ увеличеніи оклада жалованья аграномическимъ старостамъ.

6. О показательныхъ поляхъ и участкахъ.

7. О полевомъ травосѣяніи.

8. О распространеніи минеральныхъ удобреній.

9. О зерноочистительныхъ обозахъ и прокатныхъ станціяхъ.

10. Объ ассигнованіи средствъ на покрытіе расходовъ, связанныхъ съ содержаніемъ прокатныхъ станцій и зерноочистительныхъ обозовъ.

11. Объ инструкторахъ по садоводству.

12. Объ устройствѣ опорнаго случного пункта въ Монастырищѣ.

13. Объ улучшеніи свиноводства въ уѣздѣ.

14. Объ ассигнованіи средствъ на покрытіе расходовъ, связанныхъ съ мѣропріятіями по улучшенію животноводства въ уѣздѣ.

15. Объ ассигнованіи средствъ на продолженіе обслѣдованія животноводства, начатаго въ 1910 году.

16. О постройкѣ помѣщеній для участковыхъ агрономовъ.

17. О выставкахъ рогатаго скота и лошадей.

18. Объ ассигнованіи средствъ на мѣропріятія по улучшенію коневодства въ Нѣжинскомъ уѣздѣ.

19. Объ ассигнованіи средствъ на содержаніе казенныхъ жеребцовъ въ 1913 году.

20. О показательныхъ мѣропріятіяхъ по улучшеній луговъ и культурѣ болотъ.

21. О приглашеніи спеціалиста по культурѣ болотъ и улучшенію луговъ.

22. Объ увеличеніи оклада жалованья участковымъ агрономамъ.

23. Объ уѣздномъ агрономѣ.

24. О разъѣздахъ агрономическаго персонала.

25. Объ ассигнованіи средствъ на канцелярскіе расходы агрономическаго отдѣла Управы.

26. Объ ассигнованіи на сельско-хозяйственную библіотеку при агрономическомъ отдѣлѣ Управы.

27. О мѣрахъ внѣшкольнаго распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній.

28. О приглашеніи письмоводителя для агрономическаго отдѣла Управы.

29. Объ изслѣдованіи огуречнаго района.

30. О наймѣ отдѣльнаго помѣщенія для агрономическаго отдѣла Управы.

31. Объ отмѣнѣ оплаты учителямъ расходовъ по поѣздкамъ за полученіемъ жалованія.

32. По ходатайству ветеринарнаго фельдшера Ф. Д. Шишко о назначеніи стипендіи для окончанія Харьковской фельдшерской школы.

33. Объ избраніи завѣдывающаго Макіевскимъ военно-конскимъ участкомъ.

34. О пособіи вдовѣ фельдшера М. Д. Мазуновой на воспитаніе дѣтей.

35. По вопросу о замощеніи грунтовой дороги въ чертѣ г. Нѣжина отъ Кіевскаго шоссе до хранилищъ 44-й артиллерійской бригады.

36. По поводу ходатайства о присвоеніи наименованія Веркіевскому 2-хъ классному начальному народному училищу „въ память 300-лѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ".

37. Объ избраніи Почетнаго Попечителя Нѣжинской Городской мужской гимназіи.

38. О пособіи на лѣченіе учительницѣ Л. К. Каракулиной.

39. О пособіи А. И. Кротовой на воспитаніе дѣтей.

40. О наградныхъ завѣдывающему и кузнецу Дроздовской кузнечно-слесарской мастерской.

41. По вопросу о вознагражденіи за павшихъ отъ прививокъ животныхъ.

42. О сложеніи недоимки за лѣченіе въ Черниговской Губернской Земской больницѣ фельдшера П. В. Васильева.

43. Объ исключеніи недоимки съ лицъ бывшихъ на излѣченіи въ Нѣжинской Земской больницѣ.

44. По ходатайству Директора Суражской Учительской Семинаріи объ увеличеніи размѣра стипендій.

45. По ходатайству Инспектора Народныхъ Училищъ 2-го района Черниговской губ. объ ассигнованіи суммы для выдачи пособій на экскурсіи учащихся начальныхъ народныхъ училищъ.

46. О внесеніи въ смѣту расходовъ суммъ для уплаты въ эмеритальную кассу Губернскаго Земства 10% отчисленій изъ наградныхъ служащимъ Земства по смѣтамъ 1910—12 г.г. и на 1913 годъ.

47. По ходатайству крестьянина с. Володьковой-Дѣвицы О. Г. Федорина о назначеніи его сыну стипендіи, для обученія въ Нѣжинскомъ Техническомъ училищѣ на с.-х. отдѣленіи.

48. По ходатайству Попечительнаго Совѣта Нѣжинскаго Коммерческаго Училища о пособіи.

49. По вопросу о постройкѣ больницы въ м. Лосиновкѣ.

50. О проведеніи телефоннаго сообщенія для безплатнаго пользованія въ помѣщеніяхъ Воинскаго Присутствія и Уѣзднаго Воинскаго Начальника.

51. О постановкѣ телефоннаго аппарата на Носовскомъ опытномъ полѣ Губернскаго Земства для безплатнаго пользованія.

52. Объ установленіи научныхъ командировокъ врачей съ пособіемъ отъ Земства.

53. По ходатайству Пензенской Городской Думы о пособіи на сооруженіе въ г. Пензѣ дома имени М. Ю. Лермонтова для помѣщенія просвѣтительныхъ учрежденій.

54. Объ устройствѣ желѣзно-бетоннаго моста въ с. Вересочи на средства уѣзднаго земства и за счетъ остатковъ по содержанію шоссе въ равныхъ размѣрахъ.

55. По ходатайству постоянной Коммиссіи по устройству курсовъ для учителей о командированіи на курсы учащихъ и о пособіи.

56. Объ ассигнованіи пособія на 1913 г. на содержаніе Нѣжинской Городской Гимназіи.

57. О пособіи вдовѣ ветеринарнаго фельдшера Д. Я. Дуцинѣ.

58. По ходатайству учителя пѣнія Нѣжинской мужской земской школы Смиринскаго о прибавкѣ жалованія.

59. Объ организаціи участковыхъ санитарныхъ попечительствъ.

60. Объ установленіи одного дня въ недѣлю свободнаго отъ пріема амбулаторныхъ больныхъ.

61. По вопросу о командированіи на повторительные курсы фельдшеровъ съ субсидіей отъ Земства.

62. По вопросу о введеніи въ Черниговской губерніи санитарной организаціи.

63. По ходатайству медицинскихъ фельшеровъ объ улучшеніи ихъ матеріальнаго быта.

64. О командированіи представителя на Кіевскій областной Съѣздъ Юго Россіи по борьбѣ съ эпидеміями.

65. По ходатайству служащаго канцеляріи Управы Ѳ. С. Вертелецкаго о постоянномъ пособіи и сложеніи съ него долга.

66. Объ измѣненіи системы обслуживанія телефонныхъ подстанцій Земской телефонной сѣти волостными писарями и замѣнѣ ихъ телефонистками.

67. О вознагражденіи нѣкоторыхъ владѣльцевъ за земли, отошедшія подъ осушительный каналъ и о порученіи Управѣ пріобрѣсти эти земли.

68. По ходатайству учителя Сальнянскаго училища В. Г. Піотровскаго о пособіи на лѣченіе.

69. О выборѣ членовъ въ Коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

70. О пособіяхъ благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ.

71. О пособіи Монастырищенскому, Носовскому, Волод.-Дѣвицкому, Веркіевскому и Вересочскому сельско-хозяйственнымъ обществамъ на устройство малорайонныхъ однодневныхъ выставокъ.

72. Объ организаціи сельско-хозяйственнаго музея при агрономическомъ отдѣлѣ Земской Управы.

73. Объ оборудованіи въ агрономическихъ участкахъ канцелярій и кабинетовъ.

74. О субсидіи Харьковскому Обществу сельскаго хозяйства на изданіе журнала „Хлиборобъ“.

75. О командировкахъ агрономическаго персонала.

76. О ходѣ работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ Нѣжинскомъ уѣздѣ.

77. Объ избраніи члена Земской Коммиссіи по коннозаводскимъ дѣламъ при Черниговской Заводской Конюшнѣ.

78. Объ избраніи кандидатовъ въ Члены Губернскаго Экономическаго Совѣта.

79. О прибавкѣ жалованія медицинскимъ врачамъ и объ измѣненіи условій назначенія періодическихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ.

80. О возбужденіи ходатайства предъ Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи Нѣжинскому Земству израсходовать на школьное строительство и ремонтъ школъ

остатокъ отъ пособія Министерства Народнаго Просвѣщенія на выдачу жалованія учащимъ за счетъ кредита 1912 г.

81. О разрѣшеніи Управѣ кредитоваться до 30000 руб.

82. О сложеніи недоимки съ лицъ, бывшихъ на излѣченіи въ больницѣ Черниговскихъ Богоугодныхъ заведеній.

83. О пособіи вдовѣ дорожнаго сторожа Ф. Г. Чиркиной.

84. О пособіи бывш. учителю К. П. Колесникову.

85. По ходатайству военнаго ветеринарнаго фельдшера Н. Е. Винника о назначеніи ему стипендіи для обученія въ ветеринарно-фельдшерской школѣ.

86. О возмѣщеніи Земству расходовъ по переноскѣ телефонныхъ аппаратовъ и телефонныхъ линій вслѣдствіе перемѣны квартиръ лицами и учрежденіями безплатно пользующимися телефонами Уѣзднаго Земства.

87. Объ устройствѣ телефонной линіи Нѣжинъ—Кіевъ и о соединеніи телефонныхъ сѣтей Нѣжинскаго и Козелецкаго Уѣздныхъ Земствъ.

88. Объ измѣненіи § 14 правилъ эксплоатаціи Нѣжинской Уѣздной Земской телефонной сѣти.

89. По вопросу объ увеличеніи квартирныхъ денегъ тѣмъ учителямъ начальныхъ училищъ, которые не пользуются квартирой при школѣ.

90. О назначеніи наградныхъ учителямъ и учительницамъ Земскихъ Начальныхъ училищъ.

91. Объ избраніи попечителей земскихъ школъ начальныхъ народныхъ училищъ.

92. По ходатайству учительницы М. Г. Иванюкъ о пособіи на лѣченіе.

93. По ходатайству учителя С. Г. Шунько о пособіи на воспитаніе дѣтей.

94. По ходатайству С. Щербака о пособіи для окончанія Кіевской школы десятниковъ дорожнаго и строительнаго дѣла.

95. Съ представленіемъ отчета о дорожныхъ сооруженіяхъ за счетъ дорожнаго капитала въ 1911 г.

96. О замощеніи дороги черезъ с. Сальное.

97. О результатѣ ходатайствъ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

98. По ходатайству вдовы учителя А. Г. Дробязко о выдачѣ пособія на воспитаніе дѣтей.

99. По ходатайству И. Я. Суярки о предоставленіи его сыну П. И. Суяркѣ стипендіи для обученія въ Майновской сельско-хозяйственной школѣ.

100. По ходатайству Правленія Общества врачей въ память Н. И. Пирогова о пособіи на устройство Пироговскаго дома въ Москвѣ.

101. Объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Нѣжина.

102. О пособіи сторожу Управы А. Линнику на воспитаніе дѣтей.

103. О пособіи служащему въ канцеляріи Управы Ф. Н. Логовцу на воспитаніе дѣтей.

104. О зачетѣ прежней службы въ Нѣжинскомъ уѣздѣ въ выслугу прибавки учителю В. Бугаенко-Бугаю.

105. По вопросу о назначеніи штатныхъ запасныхъ учителей.

106. Объ увеличеніи содержанія помощницѣ при Нѣжинской Земской больницѣ женщинѣ—врачу М. Н. Кашпровской.

107. Объ открытіи ветеринарно-фельдшерскихъ амбулаторій въ м. Монастырищѣ и с. Володьковой-Дѣвицѣ.

108. По ходатайству отставной уѣздной акушерки П. А. Мартыновой о единовременномъ пособіи.

109. Объ установленіи научныхъ командировокъ и прибавокъ къ жалованію ветеринарнымъ врачамъ за выслугу лѣтъ.

110. Съ представленіемъ отчета о постройкѣ земской телефонной сѣти въ Нѣжинскомъ уѣздѣ.

111. По ходатайству учителя А. И. Котлярова о пособіи на воспитаніе дѣтей.

112. По вопросу о постройкѣ больницы въ м. Носовкѣ.

113. По ходатайству Обществъ с. Кагарликовъ и с. Крутовъ объ устройствѣ шоссе и моста.

114. По вопросу объ осушеніи болотъ.

115. По вопросу о пересмотрѣ школьной сѣти и финансоваго плана введенія всеобщаго обученія.

116. По вопросу объ огнестойкомъ строительствѣ въ районахъ землеустройства.

117. Съ представленіемъ вѣдомости объ исключеніи земскихъ сборовъ.

118. О принятіи на себя Нѣжинскимъ Земствомъ отвѣтственности за исправную уплату долговъ по полученію изъ Губернской Земской Управы цемента и станковъ для выдѣлки огнестойкихъ матеріаловъ.

119. О проведеніи телефонной линіи и установкѣ телефона въ имѣніи Г. Предводителя Дворянства въ с. Переясловкѣ и о принятіи расхода по устройству указанной линіи на счетъ Нѣжинскаго Уѣзднаго Земства.

120. Съ представленіемъ годового отчета за 1911 годъ Правленія Нѣжинской Земской кассы мелкаго кредита.

121. О вступленіи въ члены Ю.-Западнаго Земскаго Товарищества.

122. По ходатайству сторожей Управы о прибавкѣ жалованія.

123. О назначеніи пособія Г. М. Родину.

124. Объ измѣненіи штатовъ въ канцеляріи Управы.

125. Объ измѣненіи границъ оцѣночныхъ районовъ на планѣ г. Нѣжина.

126. Объ освобожденіи отъ обложенія 15,45 дес. засаженныхъ землевладѣлицей А. А. Забѣлло сосной.

127. О принятіи въ вѣдѣніе Земства дороги, идущей изъ с. Дроздовки въ м. Веркіевку черезъ лѣса.

128. Объ открытіи въ с. Смолянкѣ ветеринарнаго фельдшерскаго участка.

129. Докладъ Ревизіонной Коммиссіи.

130. Особое мнѣніе Нѣжинскаго Городскаго Головы В. А. Семенова по вопросу объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Нѣжина.

СПИСОКЪ

Гласныхъ Нѣжинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, избранныхъ на трехлѣтіе съ 1910 года.

1. Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства Глѣбовъ Юрій Николаевичъ.

I. Отъ 1-го избирательнаго Собранія:

2. Воиновъ Николай Александровичъ.
3. Высоцкій Николай Васильевичъ.
4. Гржимайло Евгеній Игнатьевичъ.
5. Забѣла Андрей Ивановичъ.
6. Забѣлло Григорій Васильевичъ.
7. Карпека Даніилъ Александровичъ.
8. Ковалевскій Иванъ Даниловичъ.
9. Коробка Павелъ Степановичъ.
10. Кушакевичъ Павелъ Федоровичъ.
11. Мусинъ-Пушкинъ Владимиръ Алексѣевичъ, графъ.
12. Почека Иванъ Сергѣевичъ.
13. Хильчевскій Николай Ивановичъ.
14. Черевко Николай Николаевичъ.

II. Отъ 2-го избирательнаго Собранія:

15. Безсмертный Анастасій Васильевичъ.
16. Безкодарный Степанъ Яковлевичъ.
17. Спидаровскій Семенъ Федоровичъ.

III. Отъ сельскихъ Обществъ:

18. Авраменко Яковъ Николаевичъ.
19. Гавришъ Яковъ Павловичъ.
20. Иваненко Михаилъ Дмитріевичъ.
21. Моругій Митрофанъ Ивановичъ.
22. Охрименко Терентій Емельяновичъ.
23. Репяхъ Антонъ Ефимовичъ.
24. Устименко Григорій Никитичъ.
25. Шейка Василій Карповичъ.

IV. Представители:

26. Представитель Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Могилевской и Черниговской губ.—Лѣсничій Броварского Лѣсничества.

27. Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства-священникъ отецъ Лаврентій Нѣжинцевъ.

28. Депутатъ отъ г. Нѣжина—Нѣжинскій Городской Голова Семеновъ Викторъ Александровичъ.

№ 1.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О пособіяхъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ.

Въ Нѣжинскую Земскую Управу поступили ходатайства о пособіяхъ отъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, какъ функціонировавшихъ въ прошломъ году, такъ и вновь открывшихся.

Признавая дѣятельность сельско-хозяйственныхъ обществъ вполнѣ продуктивной, что ясно видно изъ отчетовъ, представляемыхъ ими ежегодно Земской Управѣ и расходованіе, какъ земскихъ, такъ и казенныхъ пособій, раціональнымъ, Управа всецѣло присоединяется къ ихъ ходатайствамъ и покорнѣйше проситъ Земское Собраніе поддержать соотвѣтствующими ассигнованіями полезную дѣятельность сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ, работающихъ рука—объ руку съ Земствомъ и также, какъ и послѣднее, выдвигающихъ задачей своей дѣятельности поднятіе экономическаго благосостоянія уѣзда.

Управа проситъ Земское Собраніе внести въ смѣту 1913 года сумму 9600 рублей, каковую распредѣлить между сельско-хозяйственными обществами, возбудившими ходатайства, такъ: Нѣжинскому—1200 р., Веркіевскому—600 р., Володько-Дѣвицкому—600 р., Смолянскому—600 р., Вересочскому—600 р., Орловскому—600 р., Дроздовскому—600 р., Носовскому—600 р., Ровчакскому—600 р., Данинскому—600 р., Макіевскому—600 р., Лосиновскому—600 р.,

Галицкому—600 р., Монастырищенскому—600 р. и Заудайскому—600 рублей.

Изъ суммы 9600 руб., испрашиваемой у Земскаго Собранія, на долю Нѣжинскаго Земства приходится лишь 1600 руб., Департамента Земледѣлія—4800 р. и Губернскаго Земства—3200 руб.

Въ виду изложеннаго, Управа проситъ Земское Собраніе:

1) принять въ смѣту на 1913 г. расходъ въ 1600 руб. на пособія с.-х. обществамъ;

2) возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 4800 руб.;

3) возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 3200 руб.

Заключеніе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

№ 2.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Нѣжинское Сельско-Хозяйственное общество обратилось въ Управу съ просьбой ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему пособія на приглашеніе ученаго секретаря со спеціальнымъ агрономическимъ образованіемъ. Въ виду того, что С.-Х. Общество, идя рука объ руку съ Земствомъ въ обла-

О выдачѣ пособія Нѣжинскому С.-Х. Обществу на приглашеніе ученаго секретаря.

сти поднятія культурнаго и экономическаго уровня Нѣжинскаго уѣзда, тѣмъ способствуетъ всѣмъ мѣропріятіямъ Земства, Земская Управа находитъ дѣятельность сельско-хозяйственнаго общества весьма плодотворной и заслуживающей особаго поощренія и помощи со стороны Земства. Кромѣ того, считая, что насущнѣйшей потребностью с.-х. общества, какъ учрежденія просвѣтительнаго, является ученый секретарь, работа котораго обезпечила бы широко и цѣлесообразно поставленную дѣятельность общества, Земская Управа находитъ, что Земство, идя на встрѣчу ходатайству С.-Х. О-ва, должно ассигновать ему на приглашеніе ученаго секретаря просимые 1200 руб.

Исходя изъ сказаннаго, Земская Управа проситъ Земское Собраніе:

1) ассигновать с.-х. обществу 200 руб.

2) поручить Управѣ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 400 руб.

3) передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 600 руб. для той же цѣли;

и 4) внести, такимъ образомъ, по смѣтѣ 1913 г. 1200 р. въ пособіе Нѣжинскому с.-х. обществу на приглашеніе ученаго секретаря.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: Согласиться съ докладомъ Управы.

Смѣтная Коммиссія согласна съ докладомъ Управы:—Н. Воиновъ, С. Безкодарный, И. Ковалевскій, Гр. Забѣлло.

№ 3.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Черниговское Общество сельскаго хозяйства обратилось въ Управу съ просьбой ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ въ его распоряженіе пособія на изданіе сельско-хозяйственнаго журнала „Селянинъ“. О субсидированіи с.-х. журнала „Селянинъ“.

Земская Управа, считая желательнымъ поддержку этого журнала, покорнѣйше проситъ Земское Собраніе, по примѣру прошлаго года, ассигновать по смѣтѣ 1913 года 50 руб. для выдачи ихъ въ распоряженіе Черниговскаго Общества Сельскаго Хозяйства на изданіе журнала „Селянинъ“.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: Согласиться съ докладомъ Управы.

№ 4.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Въ предшествующіе годы Земство отпускало ассигновки на борьбу съ вредителями садовъ, которая велась подъ руководствомъ агрономовъ и давала благопріятные результаты. О борьбѣ съ вредителями садоводства.

Земское Собраніе прошлой сессіи 1911 года приняло ассигновку, въ цѣляхъ пріобрѣтенія необходимыхъ приборовъ и инсектисидовъ для означенной цѣли, въ размѣрѣ 800 руб., изъ коихъ 200 руб. ассигновались Нѣжинскимъ Земствомъ.

Находя, что въ 1913 году можно ограничиться лишь нѣкоторыми пополненіями и ремонтомъ пріобрѣтенныхъ приборовъ и выпиской инсектисидовъ, Земская Управа находитъ возможнымъ ассигновать для означенной цѣли на 1913 годъ лишь 200 руб., съ тѣмъ, чтобы по 50 руб. шло за счетъ Уѣзднаго и Губернскаго Земства и 100 р. за счетъ Департамента Земледѣлія.

На основаніи этого Земская Управа проситъ Земское Собраніе:

1) ассигновать на борьбу съ вредителями садоводства 50 руб.

2) поручить Земской Управѣ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 50 руб.

и 3) предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи для той же цѣли 100 руб.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

№ 5.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собранiе сессiи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Об увеличенiи оклада жалованiя агрономическимъ старостамъ.

Нѣжинское Земство, введя въ агрономическую организацiю институтъ агрономическихъ старостъ, желало этимъ мѣропрiятiемъ интенсировать и углубить работу организацiи и вплотную приблизить ее къ населенiю.

Агрономическiе старосты со своими чисто исполнительными функцiями, требующими быстрой орiентировки въ условiяхъ практической работы, должны быть хорошо знакомы съ мѣстностью и условiями работы, а главнымъ образомъ, съ населенiемъ, съ которымъ имъ приходится имѣть самое непосредственное и близкое соприкосновенiе.

Только тогда опи будутъ пользоваться довѣрiемъ населенiя и авторитетомъ своимъ способствовать успѣшному ходу практической агрономической работы и только тогда возможна быстрая и своевременная инструктивная дѣятельность ихъ.

На основанiи сказаннаго приходится признать желательность постоянства состава агрономическихъ старостъ, тѣмъ болѣе, что при частой смѣняемости ихъ, постоянно нарушалась бы установившаяся связь съ населенiемъ и требовалось бы затрачивать непроизводительно много времени на возстановленiе нарушенной связи.

Столь же много затрачивалось бы времени и агрономами, которые должны были бы каждый разъ

при смѣнѣ старостъ вводить ихъ въ курсъ дѣла и ознакомлять на мѣстахъ съ создавшейся организаціей показательныхъ полей и участковъ и со всѣми агрономическими мѣропріятіями. Такое положеніе вещей не только можетъ тормозить дѣло, но порой, и особенно при нынѣшнихъ условіяхъ, и совсѣмъ остановить поступательный ходъ его. Ссылаясь на существующія условія, Земская Управа имѣетъ въ виду тотъ громадный ростъ спроса на силы агрономическихъ старостъ, полеводовъ и инструкторовъ, который отмѣчаетъ журналъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, приводя на своихъ страницахъ много говорящія цифра.

Такъ, разсматривая таблицу, приводимую названнымъ журналомъ (томъ 238 Апрѣльская книжка текущаго года, страница 707) видимъ, что въ составѣ только земской агрономической организаціи ростъ спроса на лицъ съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ былъ таковъ:

Въ 1907 г.—247 мѣстъ, 1908 г.—273 мѣста, 1909 г.—781 мѣсто, 1910 г.—992 мѣста, оттуда слѣдуетъ, что ростъ на лицъ съ низшимъ с.-х. образованіемъ въ теченіе четырехлѣтія возросъ болѣе чѣмъ въ четыре раза.

Если же принять во вниманіе, что въ послѣдніе два года, 1911 и 1912 годъ, особенно оживилась организація участковой агрономіи, которая вызвала еще большій спросъ на людей съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, то станетъ яснымъ, что лицамъ этимъ открывается широкое поле приложенія своихъ рабочихъ силъ и они будутъ устремляться въ томъ направленіи, гдѣ матеріальныя условія работы наиболѣе благопріятны. Учитывая далѣе на ряду съ этимъ соображеніемъ, то обстоятельство, что въ сосѣднихъ губерніяхъ лица съ низшимъ сельско-

хозяйственнымъ образованіемъ получаютъ окладъ въ 600 руб. и сравнивая его съ принятымъ въ Нѣжинскомъ уѣздѣ, который выражается цифрой 300 руб., приходится признать, что Нѣжинскій уѣздъ поставленъ, въ дѣлѣ обезпеченія низшаго агрономическаго персонала, въ неблагопріятныя условія, которыя могутъ угрожать правильной постановкѣ и нормальному ходу агрономическаго дѣла.

Исходя изъ сказаннаго, Земская Управа находитъ необходимымъ съ перваго января 1913 г. повысить годовое жалованіе агрономическихъ старостъ съ 300 р. до 600 р. и ассигновать для этой цѣли 2400 руб.

Кромѣ того Земской Управѣ пришлось въ текущемъ году при пополненіи персонала агрономическихъ старостъ, благодаря невозможности найти согласившихся на жалованіе 300 р., повысить жалованіе агрономическихъ старостъ до 420 руб., что повлекло за собою перерасходъ.

На основаніи вышеизложеннаго Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) ассигновать на покрытіе произведеннаго перерасхода руб. и на жалованіе агрономическимъ старостамъ на 1913 г. 600 руб.

2) поручить Управѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 600 рублей.

и 3) передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 1200 р. для вышеназванной цѣли.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

Смѣтная Коммиссія соглашается съ докладомъ Управы:—Н. Воинокъ, Гр. Забѣлло, Я. Гавришъ, С. Безкодарный, И. Ковалевскій.

№ 6.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О показательныхъ поляхъ и участкахъ.

Признавая, что первоначальными шагами, въ улучшеніи крестьянскаго хозяйства, должны являться показанія со стороны агрономическаго персонала улучшенныхъ техническихъ пріемовъ обработки почвъ и главнѣйшихъ простыхъ схемъ раціональнаго сѣвооборота, выражающіеся въ устройствѣ показательныхъ полей и участковъ, Земская Управа считаетъ, что эти мѣропріятія только тогда будутъ имѣть свое культурное и показательное значеніе, когда со стороны владѣльца показательнаго поля или же участка будетъ существовать сознательное отношеніе ко всѣмъ мѣропріятіямъ, предлагаемымъ агрономами.

Сознательность эта можетъ явиться тогда, когда самъ хозяинъ будетъ имѣть возможность сопоставить всѣ вводимыя улучшенія съ условіями окружающими хозяйство и когда, хотя бы и въ грубыхъ формахъ, но все же систематизированныхъ формахъ, будетъ учитывать зависимость рентабельности съ метереологическими и хозяйственными факторами.

Возможность этого учета представится лишь тогда, когда владѣлецъ участка самъ будетъ вести записи всѣхъ работъ по показательному полю или участку и записывать въ дневникъ главнѣйшіе метереологическіе элементы, какъ то: дождь, снѣгъ, оттепель, ясная погода, буря, градъ и т. п.

Такая хронологическая запись дастъ возможность составить болѣе или менѣе точную картину обстановки хозяйства и учесть рентабельность каждаго новаго мѣропріятія и, съ другой стороны, поставить результаты урожаевъ въ болѣе точную и ясную зависимость отъ внѣшнихъ условій.

Исходя изъ вышеизложеннаго, Земская Управа считаетъ необходимымъ установить для владѣльцевъ показательныхъ полей и участковъ обязательнымъ веденіе хотя бы самаго упрощеннаго журнала, считаясь съ тѣмъ, что для большинства крестьянъ такія записи были бы какъ большое нововведеніе и до нѣкоторой степени обременительное, Земская Управа считаетъ умѣстнымъ, во имя улучшенія показательнаго дѣла, понести расходъ по веденію вышеупомянутыхъ журналовъ.

Кромѣ того предвидя необходимость, на основаніи опыта нынѣшняго и минувшаго лѣта, въ нѣкоторыхъ случаяхъ вести отдѣльныя дополнительныя работы по обработкѣ показательныхъ полей и участковъ за свой счетъ, Земская Управа проситъ Земское Собраніе:

1) ассигновать на указанныя цѣли по смѣтѣ 1913 г. 75 рублей;

2) поручить Управѣ возбудить ходатайства: предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 75 рублей и предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 150 р. для вышеназванныхъ мѣропріятій.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

№ 7.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О полевомъ травосѣяніи.

При наличности большихъ успѣховъ, которыхъ достигло Нѣжинское Земство въ области улучшенія животноводства и при отсутствіи достаточнаго количества кормовой площади естественныхъ луговъ, выдвигается самъ собою вопросъ объ увеличеніи кормовой площади за счетъ полевого травосѣянія. Въ прошлые годы Земство распространяло на льготныхъ условіяхъ, для ознакомленія населенія, сѣмена кормовыхъ травъ.

Земская Управа находитъ, что и въ 1913 году необходимо продолжать начатое мѣропріятіе и озаботиться выпиской сѣмянъ для льготной продажи, при чемъ продажу передать, какъ это практиковалось до настоящаго времени, Нѣжинскому с.-х. обществу.

На основаніи вышеизложеннаго Земская Управа проситъ Земское Собраніе:

1) признать льготную продажу сѣмянъ необходимой.

2) ассигновать на означенное мѣропріятіе по смѣтѣ на 1913 годъ 300 рублей.

3) постановить—75 руб. отнести на счетъ Уѣзднаго Земства.

4) поручить Управѣ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 75 рублей.

и 5) ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 150 руб. для тѣхъ же цѣлей.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

№ 8.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О распространеніи минеральныхъ удобреній.

Въ предшествовавшіе годы Нѣжинское Земство принимало ассигновки на распространеніе на льготныхъ условіяхъ минеральныхъ удобреній въ цѣляхъ ознакомленія съ ними населенія.

Земская Управа находитъ необходимымъ продолжать начатое мѣропріятіе, ассигновавъ для этой цѣли 120 руб. съ тѣмъ, чтобы 30 руб. было отнесено за счетъ Земства Уѣзднаго. 30 руб. на счетъ средствъ Губернскаго Земства и 60 руб. за счетъ Департамента Земледѣлія.

Исходя изъ вышеизложеннаго, Земская Управа проситъ Земское Собраніе:

1) признать необходимость распространенія минеральныхъ удобреній среди населенія.

2) ассигновать для этой цѣли по смѣтѣ 1913 г. 120 руб., изъ коихъ отнести 30 руб. на счетъ Уѣзднаго Земства,

3) поручить Управѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 30 рублей.

4) передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 60 руб. для означенной цѣли.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

№ 9.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О зерноочистительномъ обозѣ и прокатныхъ станціяхъ.

Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 г. было признано необходимымъ внести въ смѣту 1912 года ассигнованіе 4000 рублей на организацію прокатныхъ станцій и зерноочистительныхъ обозовъ. Признавая желательнымъ произвести пополненіе комплекта машинъ, пріобрѣтенныхъ за счетъ смѣтнаго ассигнованія, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать по смѣтѣ 1912 года для означенной цѣли 600 руб., каковые распредѣляются такъ: на долю Уѣзднаго Земства 150 руб., Губернскаго Земства 150 руб. и Департамента Земледѣлія 300 р.

Докладывая о вышеизложенномъ Управа проситъ Земское Собраніе постановить:

1) по смѣтѣ на 1913 годъ на пополненіе существующихъ прокатныхъ станцій и зерноочистительныхъ обозовъ ассигновать 150 руб.

2) возбудить ходатайства предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи для означенной цѣли 150 руб.

и 3) предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на эту же цѣль 300 руб.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

Смѣтная Коммиссія соглашается съ докладомъ Управы:—Н. Воиновъ, Гр. Забѣлло, Я. Гавришъ, С. Безкодарный, И. Ковалевскій.

№ 10.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ ассигнованіи средствъ на покрытіе расходовъ, связанныхъ съ содержаніемъ прокатныхъ станцій зерноочистительныхъ обозовъ.

Функціонирующіе въ уѣздѣ земскіе прокатныя станціи и зерноочистительные обозы, устроенные земствомъ за счетъ совмѣстныхъ средствъ Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ и Департамента Земледѣлія, вызываютъ, какъ показалъ опытъ прошлыхъ лѣтъ, цѣлый рядъ расходовъ, каковые должны покрываться исключительно изъ средствъ Уѣзднаго Земства.

Кромѣ ремонта машинъ, затратъ на покупку смазочныхъ матеріаловъ, на перевозку машинъ изъ одного пункта въ другой и на наемъ временныхъ завѣдывающихъ зерноочистительными обозами, Управа считаетъ необходимымъ располагать специальной ассигновкой на наемъ помѣщеній для храненія машинъ.

Нижеприведенная таблица показываетъ суммы расходовъ по каждой изъ указанныхъ статей:

Статьи расходовъ.	Сумма расходовъ.	
	Руб.	Коп.
Ремонтъ машинъ	100	—
Покупка смазочнаго матеріала	10	—
Перевозка машинъ	50	—
Наемъ временныхъ завѣдывающихъ обозами	20	—
Наемъ помѣщеній въ 4-хъ пунктахъ уѣзда .	40	—
Всего . . .	220	—

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа проситъ внести въ смѣту 1913 года по статьѣ: „Расходы связанные съ содержаніемъ прокатныхъ станцій и зерноочистительныхъ обозовъ“ 220 рублей.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

№ 11.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О приглашеніи двухъ садовниковъ.

Земское Собраніе прошлой сессіи 1911 года постановило пригласить техниковъ по садоводству, на-

ходя необходимымъ дать въ лицѣ ихъ помощь населенію, въ хозяйствѣ котораго отрасль садоводства играетъ довольно крупную роль.

Исходя изъ того, что опытъ текущаго года показалъ полную цѣлесообразность проведеннаго мѣропріятія, Земская Управа проситъ Земское Собраніе по примѣру прошлаго года 1) ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства 300 руб. на жалованье двумъ садовникамъ, 2) поручить Управѣ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 300 руб. и 3) предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 600 руб. для той же цѣли и, такимъ образомъ, опредѣлить общую сумму ассигнованія на содержаніе 2-хъ садовниковъ въ 1200 рублей.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

№ 12.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Дальнѣйшее улучшеніе породы рогатаго скота въ уѣздѣ требуетъ учрежденія специальныхъ случныхъ опорныхъ пунктовъ, въ которыхъ спросъ на племенныхъ производителей удовлетворялся бы только чистокровными животными. Объ устройствѣ опорнаго случного пункта въ м. Монастырищѣ.

Въ настоящее время, за счетъ ассигновокъ прошлыхъ лѣтъ, Управой уже учреждены опорные пункты въ с. В.-Дѣвицѣ, м. Веркіевкѣ и Лосиновкѣ.

Въ 1913 году Управа предполагаетъ устроить опорный пунктъ въ м. Монастырищѣ. Для этой цѣли потребуется 2500 руб., изъ коихъ 625 руб. отъ Нѣжинскаго Земства, 625 руб. отъ Губернскаго Земства и 1250 руб. отъ Департамента Земледѣлія.

На основаніи изложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе.

1) ассигновать на опорный пунктъ въ м. Монастырищѣ 625 руб.

2) возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 625 руб.

и 3) предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи для той же цѣли 1250 руб.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

Смѣтная Коммиссія соглашается съ докладомъ Управы:—Н. Воиновъ, Гр. Забѣлло, Я. Гавришъ, С. Безкодарный, И. Ковалевскій.

№ 13.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ улучшеніи свиноводства въ уѣздѣ.

Считая необходимымъ продолжать мѣропріятія по улучшенію мѣстнаго свиноводства. Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе, по примѣру прошлаго года, внести въ смѣту 1913 года на улучшеніе свиноводства 600 руб., изъ коихъ предполагается

испросить у Департамента Земледѣлія 300 руб., отъ Губернскаго Земства 150 руб. и отъ Нѣжинскаго Земскаго Собранія 150 руб.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) принять въ смѣту 1913 года расходъ въ 150 руб. на покупку кнуровъ.

2) возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ Нѣжинскому Земству 150 руб.

и 3) возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на этотъ предметъ 300 руб.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

№ 14.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ ассигнованіи средствъ на покрытіе расходовъ, связанныхъ съ мѣропріятіями по улучшенію животноводства въ уѣздѣ.

Съ мѣропріятіями по улучшенію животноводства, широко поставленными въ Нѣжинскомъ уѣздѣ, наряду съ расходами по покупкѣ производителей, въ которыхъ участвуютъ совмѣстныя средства Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ и Департамента Земледѣлія, связанъ цѣлый рядъ и другихъ расходовъ, относящихся всецѣло на средства Уѣзднаго Земства.

Практика прошлыхъ лѣтъ даетъ возможность Управѣ указать на эти статьи расходовъ и свести ихъ въ таблицу приводимую ниже, указавъ суммы расходовъ по каждой изъ этихъ статей:

Наименованіе статей расходовъ.	Сумма расходовъ.	
	Руб.	Коп.
Страхованіе производителей	200	—
Печатаніе случныхъ свидѣтельствъ и бланковъ для подписокъ	50	—
Содержаніе производителей, доставка ихъ на случные пункты	100	—
Выдача пособій пунктосодержателямъ во время болѣзни производителей	50	—
Всего . . .	400	—

На основаніи вышеизложеннаго и считая невозможнымъ обойтись безъ перечисленныхъ расходовъ, Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе ассигновать по смѣтѣ на 1913 годъ на покрытіе расходовъ, связанныхъ съ мѣропріятіями по улучшенію животноводства, 400 руб.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

Смѣтная Комиссія соглашается съ докладомъ Управы:—Н. Воиновъ, И. Ковалевскій, Гр. Забѣлло, Я. Гавришъ, С. Безкодарный.

№ 15.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Земскими Собраніями сессіи 1909 и 1911 г. г. ассигновывались средства на производство обслѣдованія животноводства въ Нѣжинскомъ уѣздѣ. Въ настоящее время закончено уже обслѣдованіе района Лосиновской волости и въ текущемъ году будетъ произведено таковое въ Галицкой и Макіевской волостяхъ.

Объ ассигновании средствъ на продолженіе обслѣдованія животноводства, начатаго въ 1910 году.

Считая необходимымъ закончить начатую работу, дабы имѣть возможность представить полную картину состоянія животноводства всего уѣзда, Управа полагаетъ въ 1913 году выдѣлить для обслѣдованія еще двѣ волости—Монастырищенскую и Талалаевскую, почему и проситъ Земское Собраніе, по примѣру прошлаго года внести въ смѣту 1913 года для означенной цѣли 450 руб., изъ каковой суммы отъ Департамента Земледѣлія предполагается испросить 300 р.

На основаніи вышеизложеннаго Управа проситъ Земское Собраніе:

1) принять въ смѣту 1913 года расходъ въ 150 руб. на обслѣдованіе животноводства.

2) возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 300 рублей.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

№ 16.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О постройкѣ помѣщеній для участковыхъ агрономовъ.

Нѣжинское Земство, принявъ въ лицѣ Земскаго Собранія предыдущей сессіи 1911 года идею участковой агрономіи, признало тѣмъ самымъ принципъ приближенія агрономическихъ работниковъ къ населенію.

Принципъ этотъ, выдвинутый самой жизнью, является единственно возможнымъ и прочнымъ основаніемъ при созиданіи раціональной и отвѣчающей дѣйствительнымъ запросамъ агрономической помощи, могущей поднять агрикультуру уѣзда и повысить уровень экономическаго благосостоянія населенія. Для проведенія въ жизнь принятаго рѣшенія, Земское Собраніе озаботилось ассигнованіемъ средствъ для оборудованія агрономическихъ участковъ библіотеками, научными и показательными пособіями, прокатными машинами и орудіями, зерноочистительнымъ обозомъ и проч.

Экономическіе Совѣты, во исполненіе предначертанныхъ Земскимъ Собраніемъ плановъ, раздѣлили уѣздъ на агрономическіе участки, руководясь принципомъ территоріальности и, полагая, что участковая агрономія, какъ новая и молодая еще организація на первыхъ порахъ принужденная начинать лишь съ ознакомленія и съ азбуки агрономическихъ мѣропріятій, будетъ равномѣрно расходовать силы своихъ работниковъ даже при одной только наличности равновеликихъ участковъ.

Опредѣляя далѣе мѣстожительство агрономовъ, Экономическій Совѣтъ призналъ наиболѣе удобнымъ повозможности центральное положеніе его въ участкѣ.

При этомъ принималось во вниманіе не только то обстоятельство, что для агронома въ его разъѣздахъ должны быть одинаково досягаемы всѣ границы участка и тѣмъ равномѣрнѣе распредѣляться посѣщаемость имъ всѣхъ пунктовъ района,— но главнымъ образомъ преслѣдовалась та мысль, что самъ участокъ съ его оборудованнымъ кабинетомъ, библіотекой, пособіями и орудіями долженъ быть одинаково досягаемъ и доступенъ всему населенію, какъ культурный центръ, какъ постоянное мѣсто консультацій.

Земская Управа признаетъ за вышеизложенными соображеніями полную раціональность и особо подчеркиваетъ, что только при условіи осуществленія на дѣлѣ этихъ соображеній возможна правильная организація участковой агрономіи и вытекающая отсюда дѣйствительная и существенная польза для уѣзда.

При этомъ Земская Управа считаетъ долгомъ добавить, что въ центральномъ пунктѣ, намѣченномъ какъ мѣстожительство агронома, должно быть въ наличности помѣщеніе, могущее служить ему квартирой и въ то же время вмѣщать въ себѣ всѣ тѣ пособія, коими снабженъ агрономическій участокъ.

Кромѣ того помѣщеніе это должно разсматриваться отнюдь не какъ частная квартира агронома, но какъ *учрежденіе, какъ агрономическій кабинетъ, какъ агрономическій пунктъ*, въ который населеніе имѣло бы свободный доступъ, какъ для консультацій такъ и для пользованія тѣми пособіями, коими снабженъ этотъ кабинетъ.

Затѣмъ агрономическій пунктъ долженъ являться хранилищемъ результатовъ тѣхъ изслѣдованій, кои агрономъ долженъ производить при ознакомленіи со всѣми сторонами жизни своего участка, являясь такимъ образомъ *мѣстнымъ музеемъ* со всѣмъ его огромнымъ значеніемъ для населенія и самаго агронома.

Музей этотъ долженъ накоплять матеріалы для тѣхъ знаній мѣстной жизни, безъ коихъ совершенно невозможна сколь нибудь раціональная постановка агрономическаго дѣла.

Необходимъ онъ и на тотъ случай, когда при возможныхъ перемѣнахъ въ составѣ агрономическаго персонала новый агрономъ долженъ начинать опять съ ознакомленія и изученія своего участка, на что затрачиваются долгіе мѣсяцы въ непроизводительной, съ точки зрѣнія приносимой населенію пользы, работѣ.

Необходимо, чтобы агрономическій пунктъ обладалъ своимъ научнымъ архивомъ, характеризующимъ предшествовавшую дѣятельность агронома, дающимъ возможность найти руководящія начала для дальнѣйшей дѣятельности и обезпечивающій накопленіе знаній, необходимыхъ для болѣе быстрой оріентировки въ условіяхъ жизни и работы даннаго участка.

Резюмируя вышеизложенное, Земская Управа полагаетъ, что агрономическій пунктъ, разсматриваемый какъ с.-хозяйственный кабинетъ и музей, являясь центромъ культуры участка и источникомъ знаній, только тогда будетъ выполнять свое назначеніе, когда сдѣлается стаціонарнымъ, закрѣпленнымъ на опредѣленномъ мѣстѣ какъ учрежденіе и когда станетъ доступнымъ населенію. Въ противномъ случаѣ вся агрономическая помощь, выражающаяся въ мимолетныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ, въ заложеніи показательныхъ участковъ, пріѣзжающимъ откуда то извнѣ

агрономомъ, является слабымъ палліативомъ и не оправдываетъ затрачиваемыхъ на нее средствъ. Кромѣ того Управа признаетъ, что для правильной постановки дѣла агрономической помощи желательно имѣть въ распоряженіи Земства болѣе или менѣе постоянный болѣе или менѣе осѣдлый контигентъ агрономовъ, который въ силу своего постоянства былъ бы ознакомленъ съ мѣстными условіями хозяйства и работа котораго была бы вслѣдствіе этого безусловно продуктивной. Болѣзнь агрономической организаціи, констатируемая всѣми земствами, характеризуется частыми перемѣщеніями агрономовъ, ищущихъ лучшихъ условій службы и работы.

Существующія же въ настоящее время условія, выражающіяся въ недостаткѣ агрономическихъ силъ съ одной стороны, а съ другой въ растущей потребности въ нихъ при зародившейся и развивающейся по всей Россіи участковой агрономіи, способствуютъ укорененію указанной болѣзни и грозятъ превратить ее на долгій періодъ въ хроническую форму.

Земская Управа въ своей практикѣ, при отыскиваніи въ нынѣшнемъ году агрономовъ, натолкнулась на цѣлый рядъ затрудненій, вызванныхъ указанными условіями могла замѣстить вакантныя мѣста лишь въ срединѣ лѣта.

Что фактъ этотъ неслучайнаго характера, подтверждаютъ слѣдующія цифры, приводимыя на страницахъ журнала Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“.

Первая таблица характеризуетъ ростъ всего земскаго агрономическаго персонала за четырехлѣтіе:

Въ 1906 году было 601 агрономъ.
„ 1909 „ „ 693 „

Въ 1910 году было 1520 агрономовъ.
„ 1911 „ „ 1997 „

Слѣдовательно за три года агрономическій персоналъ возросъ болѣе чѣмъ въ три раза.

Вторая таблица характеризуетъ составъ земской агрономической организаціи по продолжительности службы.

Въ 1911 году было служащихъ	менѣе года	1145
„ „ „ „ „	отъ 1 до 2 лѣтъ	266
„ „ „ „ „	отъ 2 до 3 лѣтъ	219
„ „ „ „ „	свыше 3 лѣтъ	367

Изъ приведенной таблицы видно, что смѣняющійся, незнакомый съ условіями работы, а слѣдовательно самый нежелательный элементъ, представляетъ большую группу въ 57%.

Группа служащихъ отъ 1-го до 3-хъ лѣтъ, т. е. лицъ, успѣвшихъ болѣе или менѣе ознакомиться съ работой, значительно уступаетъ первой, выражаясь въ 24%.

И, наконецъ, агрономы, работающіе съ полнымъ пониманіемъ мѣстныхъ запросовъ и нуждъ сельскаго хозяйства, составляютъ всего лишь 18—19%.

Далѣе приводятся цифры, исчисляющія потребность 50-ти губерній Европейской Россіи въ агрономическомъ персоналѣ, считая только участковыхъ агрономовъ.

Принимая во вниманіе, что участковыхъ агрономовъ имѣется въ наличности 397 и что для выполненія только первыхъ шаговъ агрономическихъ мѣропріятій въ предѣлахъ 50-ти губерній Европейской Россіи потребуется 2850 агрономовъ, считая по принятой ближайшей нормѣ 6 агрономовъ на уѣздъ, мы видимъ, что въ настоящее время Россія нуждается

еще въ 2453 агрономахъ, число, которое не можетъ быть пополнено существующими с.-х. учебными заведеніями въ короткій срокъ.

Значеніе этой цифры само по себѣ довольно внушительное, еще возрастетъ, если принять во вниманіе нужды опытнаго дѣла, частнаго хозяйства, различныхъ организацій и обществъ.

Признавая, на основаніи сказаннаго, что при отсутствіи конкуренціи со стороны предложенія агрономическихъ силъ и при наличности высокой конкуренціи со стороны спроса на агрономическихъ работниковъ, болѣзнь агрономической организаціи, въ видѣ кочующихъ агрономовъ, грозитъ затянуться и посему Земство, желающее поставить агрономическую организацію на прочномъ фундаментѣ, можетъ достигнуть этого, создавъ хотя бы примитивно—сносную обстановку жизни участковаго агронома, и тѣмъ закрѣпить его на болѣе или менѣе продолжительный срокъ на опредѣленномъ агрономическомъ участкѣ.

Обращаясь къ практикѣ и учитывая условія, кои выяснилъ опытъ нынѣшняго года при организаціи агрономическихъ участковъ, Земская Управа поставлена въ необходимость констатировать тотъ прискорбный фактъ, что условія организаціи участковъ оказались совершенно не отвѣчающими тѣмъ задачамъ, которыя преслѣдуетъ Земство.

Не только намѣченные центральные пункты, но и всѣ вообще пункты участковъ не имѣютъ въ наличности тѣхъ помѣщеній, о желательности которыхъ говорилось выше.

Помѣщенія, найденныя агрономами, не только не могутъ разсматриваться какъ агрономическій пунктъ, но и какъ квартира для агрономовъ не могутъ считаться удовлетворительными.

Такъ бывшій агрономъ Дроздовскаго участка жилъ вмѣстѣ съ учителемъ въ одной комнатѣ при школѣ рядомъ съ классомъ.

Новый агрономъ того же участка помѣщается въ квартирѣ фельдшера при больницѣ.

Агрономъ Галицкаго уч. живетъ въ квартирѣ врача тоже при больницѣ.

Въ районѣ хуторского разселенія совершенно не имѣется квартиры.

Квартира въ Носовскомъ уч. также не можетъ считаться удовлетворяющей всѣмъ вышеуказаннымъ требованіямъ, такъ какъ стаціонарность пункта зависитъ всецѣло отъ частныхъ взаимоотношеній квартирохозяина и квартиронанимателя—агронома.

Учитывая всѣ реальныя условія, Земская Управа пришла къ тому заключенію, что для продуктивнаго использованія силъ агрономическаго персонала и средствъ, ассигнуемыхъ Земствомъ и Правительствомъ, а также для углубленія агрономической помощи населенію съ установленіемъ тѣсной связи между агрономическимъ пунктомъ и населеніемъ, необходимо признать слѣдующія положенія:

1) Агрономическій пунктъ долженъ совмѣщать агрономическій кабинетъ, квартиру агронома и помѣщеніе для орудій.

2) Указанный пунктъ долженъ быть доступенъ населенію.

3) На основаніи первыхъ указанныхъ условій таковой пунктъ долженъ разсматриваться какъ учрежденіе и быть стаціонарнымъ.

4) Необходимо создать для агронома хотя бы самую примитивную обезпеченность въ удовлетворительномъ помѣщеніи.

5) Достигнуть всего вышеизложеннаго можно лишь постройкой специальныхъ помѣщеній.

6) Оборудовать участки помѣщеніемъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, ассигнуя для такой цѣли ежегодно необходимыя суммы.

Исходя изъ вышесказаннаго, Земская Управа проситъ Земское Собраніе принять вышеизложенные 6 пунктовъ и ассигновать по смѣтѣ 1913 года на начало построекъ помѣщеній для агрономическихъ пунктовъ 6010 рублей.

При этомъ: 1) принять за счетъ средствъ Уѣзднаго Земства 2375 руб. 2) Поручить Земской Управѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на указанное мѣропріятіе 630 рублей и 3) передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 3005 рублей для той же цѣли.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

Смѣтная Коммиссія, соглашаясь съ докладомъ Управы, находитъ нужнымъ внести въ смѣту 2375 р. съ тѣмъ, чтобы Управа представила бы Земскому Собранію проектъ и смѣту на покупку земли, постройку и др. работы, сопряженныя съ устройствомъ постоянныхъ квартиръ для агрономовъ:—Н. Воиновъ, Гр. Забѣлло, Я. Гавришъ, Безкодарный, И. Ковалевскій.

№ 17.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О выставкахъ рогатаго скота и лошадей.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, Управой предположены въ 1913 году выставка рогатаго скота въ г. Нѣжинѣ и селахъ уѣзда, а также выставки лошадей въ г. Нѣжинѣ.

На премированіе животныхъ по всѣмъ выставкамъ потребуется 1600 руб., изъ каковой суммы по смѣтѣ Нѣжинскаго Земства на 1913 годъ необходимо ассигновать 800 руб. и ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 800 руб. Всю сумму 1600 руб. Управа полагаетъ раздѣлить между выставками такъ:

1) На сельскія скотскія выставки, считая по 100 р. на каждую—500 руб.

2) На выставку скота въ г. Нѣжинѣ- 600 руб.

и 3) На выставку лошадей въ г. Нѣжинѣ—500 р.

Докладывая Земскому Собранію о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь просить:

1) ассигновать на выставки рогатаго скота и лошадей въ 1913 году—800 руб.

2) возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ для означенной цѣли 800 р.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

Смѣтная Коммиссія соглашается съ докладомъ Управы—Н. Воиновъ, Гр. Забѣлло, Я. Гавришъ, С. Безкодарный, И. Ковалевскій.

Смѣтная Коммиссія находитъ желательнымъ возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства объ измѣненіи правилъ премированія скота въ смыслѣ отмѣны правила, по которому выдается лишь половина преміи, а вторая половина выдается въ случаѣ вторичнаго привода того же животнаго.—Н. Воиновъ, И. Ковалевскій, Гр. Забѣлло, Я. Гавришъ, С. Безкодарный.

№ 18.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Об ассигнованіи средствъ на мѣропріятія по улучшенію коневодства въ Нѣжинскомъ уѣздѣ.

Считая необходимымъ продолжать начатую работу по улучшенію коневодства въ Нѣжинскомъ уѣздѣ, Управа проситъ Земское Собраніе, по примѣру прошлаго года, внести въ смѣту на 1913 годъ по статьѣ „Пріобрѣтеніе жеребцовъ“ 3000 руб.

Изъ указанной суммы—3000 руб., Управа предлагаетъ испросить у Губернскаго Земскаго Собранія 2000 руб. изъ средствъ отпускаемыхъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства на мѣропріятія по улучшенію коневодства въ Черниговской губерніи. Остальную же сумму въ 1000 руб., какъ и въ прошломъ 1911 году, Управа проситъ Земское Собраніе отнести на счетъ Нѣжинскаго Земства.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) Принять въ смѣту 1913 г. расходъ въ 1000 р. на пріобрѣтеніе жеребцовъ.

2) Возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на означенную цѣль 2000 руб. изъ средствъ Государственнаго Коннозаводства, отпускаемыхъ въ распоряженіе Губернскаго Земства на мѣропріятія по улучшенію коневодства въ Черниговской губерніи.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

№ 19.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ ассигнованіи на содержаніе казенныхъ жеребцовъ въ 1913 г.

Прошлымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, по статьѣ „Содержаніе казенныхъ жеребцовъ“, была внесена въ смѣту на 1912 г. сумма 600 р. на покрытіе расхода по содержанію производителей, по страхованію ихъ, по заготовкѣ случныхъ свидѣтельствъ и бланковъ для подписокъ и по устройству временныхъ случныхъ пунктовъ съ жеребцами, присылаемыми Черниговской Заводской Конюшней.

Земская Управа, предвидя перечисленные расходы и въ 1913 г., имѣетъ честь просить Земское Собраніе, по примѣру прошлаго года, ассигновать на содержаніе жеребцовъ по смѣтѣ 1913 г.—600 р.

№ 20.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Нѣжинская Земская Управа, принявъ во вниманіе блестящій успѣхъ, достигнутый предпринятой въ уѣздѣ осушкой болотъ и найдя возможнымъ способствовать дѣлу улучшенія луговъ въ районѣ осушки, рѣшила пригласить спеціалиста по луговодству, о чемъ особо ходатайствовала предъ Земскимъ Собраніемъ.

О дополнительныхъ мѣропріятіяхъ по улучшенію луговъ и культурѣ болотъ.

Находя, что успѣшность дѣятельности спеціалиста по луговодству будетъ возможна лишь тогда, когда имъ будутъ организованы показательныя мѣропріятія по улучшенію луговъ и культурѣ болотъ, Земская Управа рѣшила снабдить спеціалиста средствами, необходимыми для упомянутой цѣли, ассигновавъ для этой цѣли по смѣтѣ 1913 г.—900 руб., кои распредѣлялись бы слѣдующимъ образомъ: 175 р. за счетъ ассигновки Уѣзднаго Земства, 50 руб. за счетъ Губернскаго и 675 руб. за счетъ Департамента Земледѣлія.

На основаніи вышеизложеннаго Земская Управа проситъ Земское Собраніе:

1) Ассигновать на означенное мѣропріятіе по луговодству 175 руб.

2) Поручить Управѣ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 50 руб.

и 3) Предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 675 р. для той же цѣли.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

Смѣтная Коммиссія согласна съ докладомъ Управы. Н. Воиновъ, И. Ковалевскій, Гр. Забѣлло, Я. Гавришъ, С. Безкодарный.

№ 22.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ увеличеніи оклада жалованія участковыхъ агрономовъ до 1800 руб.

Согласно постановленія прошлаго Очередного Земскаго Собранія въ Нѣжинскомъ уѣздѣ введена участковая агрономическая организація.

Съ начала текущаго года Управа занялась привлеченіемъ агрономическаго персонала для замѣщенія намѣченныхъ Земскимъ Собраніемъ агрономическихъ участковъ и натолкнулась на полную невозможность привлечь агрономовъ въ виду того, что окладъ, опредѣленный Земскимъ Собраніемъ, былъ ниже окладовъ, существующихъ въ сосѣднихъ губерніяхъ, кои и отвлекали имѣющіяся въ наличности агрономическія силы. Создавшееся безвыходное положеніе побудило Управу на свой рискъ обѣщать приглашеннымъ агрономамъ прибавку къ жалованію въ размѣрѣ 300 р. съ 1-го Января 1913 года, что и дало возможность привлечь необходимый персоналъ.

Необходимо принять во вниманіе, что агрономическая помощь населенію должна выражаться не въ поверхностныхъ демонстраціяхъ отдѣльныхъ пріемовъ улучшенной техники, какъ обработки почвы, посѣва, очистки зерна или въ летучихъ чтеніяхъ случайнаго характера, по отдѣльнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства, но, главнымъ образомъ, должна, въ силу требованій жизни, направить всѣ свои силы на выработку и проведеніе въ жизнь крестьянскаго хозяйства опредѣленной системы, способствующей поднятію общаго экономическаго благосостоянія населенія. Этого достичь возможно лишь при достаточномъ ознакомленіи со всѣми окружающими условіями даннаго хозяйства и, благодаря этому, Управѣ приходится признать, что необходимымъ условіемъ для организаціи дѣйствительной и раціональной агрономической помощи населенію является большая или меньшая осѣдлость агрономическаго персонала, ознакомленнаго въ достаточной степени со всѣми условіями, какъ естественно-историческими, такъ и экономическими, обслуживаемой ими мѣстности. Обратное положеніе вещей, результатомъ котораго является частая смѣняемость агрономическаго персонала, порождаетъ, какъ полную непроизводительность затратъ матеріальныхъ средствъ Земства, такъ и безрезультатное использованіе агрономическихъ силъ.

Принявъ во вниманіе вышеизложенное и констатируя, что существующій въ сосѣднихъ губерніяхъ, повышенный окладъ жалованья въ 1800 руб., сопровождаемый въ нѣкоторыхъ изъ нихъ періодическими прибавками, создаетъ конкуренцію и отвлекаетъ агрономическія силы отъ Нѣжинскаго уѣзда, Земская Управа считаетъ необходимымъ для созданія благопріятныхъ условій въ дѣлѣ организаціи правильной и нормальной агрономической помощи — повысить

жалованье агрономовъ съ 1-го Января 1913 года до 1800 руб. и проситъ Земское Собраніе:

1) ассигновать по смѣтѣ 1913 г. 1800 руб.

2) Поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 1800 руб.

3) Передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на оплату жалованья агрономическому персоналу 3600 руб.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

Смѣтная Коммиссія соглашается съ докладомъ Управы: Н. Воиновъ, И. Ковалевскій, Гр. Забѣлло, Я. Гавришъ, С. Безкодарный.

№ 23.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ Уѣздномъ Агрономѣ.

Прошлымъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ въ смѣту 1912 года была внесена сумма въ 500 р. для уплаты добавочнаго содержанія участковому агроному, состоящему при Управѣ для консультативной дѣятельности и для направленія всей агрономической работы въ уѣздѣ.

Считая необходимымъ сохранить вышеуказанную прибавку и на будущее время. Управа имѣетъ честь

просить Земское Собраніе, по примѣру прошлаго года, внести въ смѣту 500 р. для означенной цѣли.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: Согласиться съ докладомъ Управы.

№ 24.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О разъѣздахъ агрономическаго персонала.

Практика текущаго года показала, что разъѣзды агрономовъ при существующей оплатѣ стѣсняютъ ихъ на столько, что нѣтъ возможности, не выходя изъ смѣты, осуществлять ихъ въ необходимой мѣрѣ.

Прошлогодняя ассигновка въ размѣрѣ 200 руб. была опредѣлена на основаніи старыхъ земскихъ поверстныхъ расцѣнокъ, причемъ совершенно не принималось въ разсчетъ растущее вздороженіе жизни и въ частности стоимость разъѣздовъ.

Кромѣ того въ текущемъ году не была предусмотрѣна необходимость разъѣздовъ агрономическихъ старостъ и садоводовъ и поэтому не было особо ассигновано на расходы по этой статьѣ. Между тѣмъ затраты эти выразились довольно крупной суммой, которая была израсходована Земской Управой сверхъ смѣты.

Исходя изъ вышеизложеннаго, Земская Управа считаетъ необходимымъ повысить оплату разъѣздовъ:

1) Каждому агроному до 300 руб.

2) Опредѣлить ассигновку для оплаты разъѣздовъ агрономическихъ старостъ и садоводовъ на каждаго по 100 руб.

и 3) Опредѣлить такимъ образомъ всю ассигновку въ 2200 руб.

Смѣтная Коммиссія соглашается съ докладомъ Управы: Н. Воиновъ, И. Ковалевскій, Гр. Забѣлло, Я. Гавришъ, С. Безкодарный.

№ 25.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ ассигнованіи на канцелярскіе расходы агрономическаго отдѣла Управы.

Управа проситъ Земское Собраніе по примѣру прошлаго года ассигновать на покрытіе расходовъ по канцеляріи Агрономическаго Отдѣла въ 1913 г. 100 руб.

№ 26.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ ассигнованіи на с.-х. библіотеку при агрономическомъ отдѣлѣ Управ.

Считая, что сельско-хозяйственная библіотека, существованіе которой признано еще Земскимъ Собраніемъ сессіи 1908 года необходимымъ, должна

пополняться с.-х. изданіями современнаго характера, а также должны выписываться журналы с.-х. содержанія, Управа проситъ Земское Собраніе, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, ассигновать на выписку с.-х. книгъ и журналовъ 50 руб.

№ 27.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О мѣрахъ внѣшкольнаго распространенія с.-х. знаній.

Организованный Земствомъ институтъ участковыхъ агрономовъ можетъ только тогда продуктивно использовать свой трудъ и оказать въ болѣе или менѣе полной формѣ ожидаемую отъ него помощь населенію путемъ распространенія с.-х. знаній, когда агрономическій участокъ будетъ снабженъ всѣми необходимыми показательными и научными пособіями.

Средства, ассигнованныя въ прошломъ году на указанную цѣль предшествующимъ Земскимъ Собраніемъ, были въ текущемъ году использованы вполнѣ и послужили къ обезпеченію агрономическаго участка на первыхъ порахъ лишь самымъ необходимымъ, далеко еще неудовлетворяющимъ всѣмъ потребностямъ правильно поставленнаго дѣла.

Считая необходимымъ продолжать начатое мѣропріятіе, Земская Управа находитъ нужнымъ ассигновать на будущій 1913 годъ для продолженія оборудованія агрономическихъ участковъ показательными

и научными пособіями 1060 рублей, кои должны распредѣлиться слѣдующимъ образомъ:

На пріобрѣтеніе пособій какъ-то: діапозитивовъ, плакатъ, книгъ для лекторовъ, коллекцій и т. п. . . . . 400 р.

На пріобрѣтеніе пособій для раздачи слушателямъ: брошюры, плакаты и проч. . . . 200 р.

На изданіе общедоступныхъ книгъ и плакатовъ по вопросамъ сельскаго хозяйства, соотвѣтствующимъ условіямъ Нѣжинскаго Земства . . . . 100 р.

На устройство с.-х. библіотеки . . . . . 360 р.

Всего . 1060 р.

Сравнительно съ прошлогодней, смѣта нынѣшняго года по указаннымъ статьямъ является нѣсколько повышенной, каковое повышеніе Земская Управа считаетъ необходимымъ и объясняетъ тѣмъ, что пути, намѣченные въ прошломъ году, послѣ введенія участковой агрономіи, могли быть установлены и выяснены болѣе опредѣленно только практикой текущаго года и только практика, столь новаго дѣла, могла выяснить дѣйствительныя потребности въ области научной постановки агрономическихъ мѣропріятій.

Находя необходимымъ ассигновать 1060 рублей, Земская Управа полагаетъ распредѣлить ихъ такъ, чтобы на долю Уѣзднаго Земства пало 265 рублей, на долю Губернскаго—265 рублей и на долю Департамента Земледѣлія 530 рублей.

Исходя изъ вышеизложеннаго, Земская Управа проситъ Земское Собраніе:

1) ассигновать по смѣтѣ 1913 года на означенную цѣль 265 рублей.

2) поручить Земской Управѣ ходатайствовать предъ Губернской Управой объ ассигнованіи для той же цѣли 265 рублей.

и 3) предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 530 рублей.

Мнѣніе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

Смѣтная Коммиссія согласна съ докладомъ Управы:—Н. Воиновъ, И. Ковалевскій, Гр. Забѣлло, Я. Гавришъ.

№ 28.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О приглашеніи письмоводителя для агрономическаго отдѣла Земской Управы.

Введеніе въ уѣздѣ участковой агрономической организаціи не могло не отразиться на канцеляріи агрономическаго отдѣла Земской Управы, работа въ которой за послѣднее время усложнилась настолько, что ограничиться приглашеніемъ простого писца Управа въ дальнѣйшемъ не находитъ возможнымъ.

Дѣло усложнилось благодаря тому, что:

1) агрономическій отдѣлъ является теперь объединяющимъ центромъ всей агрономической организаціи уѣзда, долженъ поддерживать постоянныя сношенія съ агрономами, работающими на мѣстахъ.

2) переходъ къ новой формѣ агрономической организаціи побуждаетъ вступать въ сношенія съ цѣлымъ рядомъ сосѣднихъ губерній и уѣздовъ въ

цѣляхъ полученія необходимыхъ свѣдѣній для правильнаго разрѣшенія тѣхъ или иныхъ вопросовъ, связанныхъ съ раціональной постановкой оказанія агрономической помощи населенію.

3) требуется сложная отчетность передъ Уѣзднымъ и Губернскимъ Земствами, Департаментъ Земледѣлія и Землеустроительнымъ Вѣдомствомъ, какъ учрежденіями на совмѣстныхъ средствахъ которыхъ осуществляются всѣ агрономическія мѣропріятія, проводимыя въ уѣздѣ агрономическимъ персоналомъ, а кромѣ того агрономическій отдѣлъ Управы долженъ вести съ только что поименованными учрежденіями и ихъ агентами безпрерывную переписку, относящуюся до ассигнованій и отчетности. Но и этимъ, само собою разумѣется, не исчерпывается канцелярская работа агрономическаго отдѣла.

Приходится вести постоянныя сношенія съ большимъ количествомъ другихъ учрежденій, принимающихъ то или иное участіе въ дѣлѣ агрономической помощи населенію. Почти непрерывная переписка съ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства, Областной Переселенческой Организаціей, Порайоннымъ Комитетомъ по урегулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, Лѣснымъ Вѣдомствомъ, цѣлымъ рядомъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ кооперативовъ и другихъ общественныхъ и торговыхъ учрежденій, наконецъ, работа по регистраціи общей дѣятельности агрономическаго персонала,—создаетъ въ высшей степени громоздкую и сложную канцелярію, требующую хорошо освѣдомленнаго, съ этого рода дѣятельностію, работника.

На основаніи вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что агрономъ, стоящій во главѣ агрономи-

ческаго отдѣла, на ряду съ общимъ направленіемъ и руководствомъ его работы, долженъ вести консультаціи и обслуживать свой участокъ, Управа находитъ необходимымъ пригласить агроному на помощь для веденія канцеляріи опытное лицо, хотя бы съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа считаетъ долгомъ добавить, что уже въ текущемъ году для веденія канцелярской работы въ агрономическомъ отдѣлѣ, въ силу крайней необходимости, приглашено лицо съ низшимъ с.-х. образованіемъ, которое, по ея мнѣнію, должно остаться и на будущее время, для чего потребуется ассигновать по смѣтѣ на 1913 годъ 600 руб., а посему Управа:

1) проситъ Земское Собраніе признать необходимымъ учредить должность письмоводителя по веденію канцеляріи въ агрономическомъ отдѣлѣ Управы.

2) признать необходимостью замѣщать вышеназванную должность лицомъ съ низшимъ с.-х. образованіемъ.

3) ассигновать по смѣтѣ 1913 года 600 руб. на оплату жалованья ему.

Смѣтная Коммиссія соглашается съ докладомъ Управы:—Н. Воиновъ, И. Ковалевскій, Гр. Забѣлло, Я. Гавришъ, С. Безкодарный.

№ 29.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ изслѣдованіи огуречнаго района.

Не смотря на давность и широту развитія дѣла по огуречному производству въ Нѣжинскомъ уѣздѣ и особенно въ районѣ пригородныхъ земель, до сихъ поръ не выясненъ вопросъ о существующей постановкѣ этого предпріятія.

Между тѣмъ выясненіе такого вопроса весьма существенно въ тѣхъ соображеніяхъ, что дѣло это до сихъ поръ не сорганизовано ни со стороны культуры огурцовъ, ни со стороны сбыта, а также и переработки въ видѣ консервовъ.

Не приходится говорить о томъ громадномъ значеніи правильной организаціи и постановки этой отрасли хозяйства.

Весь вопросъ только въ томъ, что необходимы конкретные матеріалы и свѣдѣнія, на основаніи которыхъ можно было бы судить о положеніи дѣла и опредѣлить тѣ пути, которые дали бы возможность прійти къ правильной и выгодной съ экономической стороны постановкѣ дѣла. Достигнуть этого возможно, предпринявъ спеціальное изслѣдованіе района занятаго эксплоатаціей земли подъ огуречныя плантаціи, что Земская Управа и считаетъ необходимымъ выполнить въ 1913 году, ассигновавъ на расходы по означенному изслѣдованію 100 руб., кои распредѣлились бы такъ, что на Уѣздное и Губернское Земства пало бы по 25 руб. и на счетъ Департамента Земледѣлія—50 рублей.

На основанiи сего Земская Управа проситъ Земское Собранiе:

1) ассигновать на изслѣдованiе огуречнаго района 25 рублей.

2) поручить Управѣ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собранiемъ объ ассигнованiи 25 р.

3) предъ Департаментомъ Земледѣлiя объ ассигнованiи 50 руб. для означенной цѣли.

Мнѣнiе Экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы.

№ 30.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собранiе сессiи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О наймѣ отдѣльнаго помѣщенiя для агрономическаго отдѣла Управы.

Агрономическiй отдѣлъ Управы выполняетъ три функцiи: канцелярскую, консультативную и служитъ учебно-показательнымъ агрономическимъ кабинетомъ.

Работа этихъ трехъ направленiй можетъ быть плодотворна лишь при томъ условiи, когда ни одно изъ нихъ не мѣшаетъ другому.

Принимая во вниманiе, что агрономическiй отдѣлъ помѣщается въ одной тѣсной комнатѣ, придется признать, что при существующихъ условiяхъ нормальное его функцiонированiе невозможно.

Всѣ показательныя пособiя, коими приходится пользоваться при консультацiяхъ, благодаря тѣснотѣ

помѣщенія, оказываются загроможденными въ шкафахъ и ящикахъ и не могутъ быть использованы посѣтителями—фактъ, который уничтожаетъ самый существенный принципъ агрономическаго отдѣла, превращая его въ канцелярію и безсмысленный складъ неиспользуемыхъ пособій, кои подвергаются при данныхъ условіяхъ порчѣ и ломкѣ. При небольшомъ уже количествѣ посѣтителей, въ числѣ 2-хъ—3-хъ человѣкъ, нормальная работа канцеляріи нарушается. Сама консультація при такихъ условіяхъ является затруднительной.

Принимая во вниманіе вышесказанное и указавъ еще на полную антигигіеничность такого тѣснаго помѣщенія, гдѣ присутствуетъ постоянно нѣсколько человѣкъ, приходится признать условія существованія агрономическаго отдѣла ненормальными и озаботиться расширеніемъ его помѣщенія. Находя это мѣропріятіе необходимымъ, Земская Управа должна однако оговориться, что таковое расширеніе не можетъ быть произведено за счетъ другихъ помѣщеній Управы за неимѣніемъ въ наличности свободной комнаты и выходомъ изъ создавшагося положенія, по мнѣнію Управы можетъ явиться наемъ помѣщенія на сторонѣ, для оплаты котораго необходимо ассигновать сумму въ 350 рублей.

Въ виду вышесказаннаго, Земская Управа проситъ Земское Собраніе признать необходимымъ расширеніе помѣщенія агрономическаго отдѣла.

и 2) ассигновать по смѣтѣ 1913 года 350 руб. на наемъ соотвѣтствующаго помѣщенія.

Смѣтная Коммиссія согласна съ докладомъ Управы.—Н. Воиновъ, И. Ковалевскій, Гр. Забѣлло, Я. Гавришъ, С. Безкодарный.

№ 31.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Об отмѣнѣ оплаты учителямъ расходовъ по поѣздкамъ за полученіемъ жалованія.

Съ 1897 г. установлена оплата учителямъ расходовъ по поѣздкамъ за полученіемъ жалованья одинъ разъ въ мѣсяцъ по каждой школѣ. Расходъ этотъ съ 470 р., по смѣтѣ 1912 г., возросъ до 750 р. Съ 1897 г. условія измѣнились: открыто въ уѣздѣ нѣсколько почтовыхъ учрежденій и миновала надобность близко живущимъ отъ нихъ учителямъ ѣздить въ городъ за полученіемъ жалованья; да и матеріальныя условія службы учителей значительно улучшились, такъ какъ нормальные оклады со 180—200 руб. увеличены до 360 руб. въ годъ. Въ виду изложеннаго Земская Управа полагаетъ, что своевременно отмѣнить установленный въ 1897 г. порядокъ оплаты учителямъ расходовъ по поѣздкамъ за полученіемъ жалованія, а необходимо лишь оплачивать поѣздки за полученіемъ, по мѣрѣ необходимости, учебныхъ пособій. Считая, что таковыхъ поѣздокъ по каждой школѣ будетъ не болѣе четырехъ въ годъ, тогда какъ при существующемъ порядкѣ каждая школа получаетъ прогонныя деньги въ учебное время за 8 поѣздокъ, по одной въ мѣсяцъ, расходъ по этой статьѣ уменьшится въ два раза и въ смѣту расходовъ придется внести за округленіемъ суммы 400 руб.

Вышеизложенное Земская Управа имѣетъ честь представить на заключеніе Собранія, присовокупляя, что въ смѣту расходовъ на 1913 г. Управой внесено

на поѣздки учителей въ г. Нѣжинъ за учебными пособіями 400 р., а расходъ на оплату поѣздокъ за полученіемъ жалованія въ смѣту не вносится.

Смѣтная Коммиссія находитъ желательнымъ остаться при прежнемъ правилѣ объ оплатѣ учителямъ расходовъ по поѣздкамъ за полученіемъ жалованія и внести въ смѣту 400 руб. на этотъ предметъ:—Н. Воиновъ, И. Ковалевскій, Гр. Забѣлло, Я. Гавришъ, С. Безкодарный.

№ 32.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству ветеринарнаго фельдшера Ф. Д. Шишко о назначеніи стипендіи для окончанія Харьковск. фельдшерск. школы.

Военный ветеринарный фельдшеръ Ф. Д. Шишко, служившій въ Нѣжинскомъ Земствѣ съ 5 Марта 1905 г., оставилъ службу въ Сентябрѣ мѣсяцѣ этого года въ виду поступленія въ Харьковскую ветеринарную школу. Представивъ удостовѣреніе отъ ветеринарнаго института о зачисленіи его во 2-й классъ школы, Ф. Д. Шишко обратился въ Земскую Управу съ прошеніемъ о назначеніи ему въ теченіи 2-хъ лѣтъ стипендіи для окончанія курса школы, обязываясь по окончаніи школы служить въ Нѣжинскомъ Земствѣ ветеринарнымъ фельдшеромъ. Такъ какъ Ф. Д. Шишко служилъ въ Земствѣ 7 лѣтъ, зарекомендовавъ себя съ хорошей стороны, Земская Управа находитъ, что Шишко заслуживаетъ поддержки со стороны Земства для усовершенствованія познаній съ тѣмъ условіемъ, чтобы по окончаніи школы отслу-

жилъ за стипендію не менѣе числа лѣтъ, въ теченіе которыхъ будетъ выдаваться ему стипендія. По примѣру другихъ стипендіатовъ, если Собранію будетъ угодно, слѣдуетъ назначить Шишко ежегодную стипендію въ размѣрѣ 180 р., каковая сумма и внесена Управою въ проектъ смѣты расходовъ на 1913 г.

Смѣтная Коммиссія соглашается съ докладомъ Управы, но находитъ, что желательно на будущее время нѣсколько измѣнить правила субсидированія и впередъ назначать стипендіи при условіи отслуживанія въ Земствѣ по 2 года за каждый годъ стипендіи:—Н. Воиновъ, И. Ковалевскій, Гр. Забѣлло, С. Безкодарный, Я. Гавришъ.

№ 33.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ избраніи Завѣдывающаго Макіевскимъ военно-конскимъ участкомъ.

Избранный на трехлѣтіе съ 1910 г. Земскимъ Собраніемъ завѣдывающимъ Макіевскимъ военно-конскимъ участкомъ Ф. А. Шинкаренко умеръ 17 Января с. г., въ виду чего Уѣздная Земская Управа проситъ Собраніе объ избраніи новаго лица на означенную должность.

№ 34.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О пособіи вдовѣ фельдшера М. Д. Мазуновой на воспитаніе дѣтей.

Въ Земскую Управу обратилась вдова фельдшера, служившаго въ Нѣжинскомъ Земствѣ и умершаго отъ тифа, М. Д. Мазунова съ просьбой о назначеніи на 1913 годъ пособія на воспитаніе дѣтей: одного обучающагося въ Черниговской Духовной Семинаріи и другого окончившаго Духовное Училище. Для продолженія образованія дѣтей М. Д. Мазунова, ходатайствуетъ о назначеніи ей пособія въ размѣрѣ 150 р., Земская Управа полагаетъ, что сумму пособія М. Д. Мазуновой слѣдуетъ оставить, какъ и въ предъидущіе годы, въ размѣрѣ 50 руб., каковая сумма и внесена Управою въ смѣту расходовъ на 1913 годъ.

Предположенный расходъ Управа проситъ Земское Собраніе утвердить.

№ 35.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о замощеніи грунтовой дороги въ чертѣ г. Нѣ-

По Кіевскому шляху, находящемуся въ вѣдѣніи Земства, идущему по направленію въ с. Володькову Дѣвицу, въ чертѣ г. Нѣжина устроены Военнымъ

Вѣдомствомъ хранилища 44-ой Артиллерійской Бригады. На участкѣ вновь построенныхъ хранилищъ Военное Вѣдомство предполагаетъ устроить мощенную дорогу и для этого Вѣдомства очень важно также замощеніе находящейся въ вѣдѣніи Земства грунтовой дороги до соединенія съ городской мостовой по Кіевской улицѣ.

жина отъ Кіевскаго шоссе до хранилищъ 44-ой Артиллерійской Бригады.

Г. Черниговскій Губернаторъ, сообщивъ вышеизложенное Г. Предсѣдателю Уѣздной Земской Управы отношеніемъ отъ 10 Ноября 1911 г. за № 4689, признавая съ своей стороны замощеніе означенной дороги крайне желательнымъ и полезнымъ какъ съ точки зрѣнія государственной, такъ и мѣстной, проситъ принять зависящія мѣры къ удовлетворенію объясненнаго ходатайства Военнаго Вѣдомства.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что, при незначительныхъ средствахъ на замощеніе дорогъ, Нѣжинское Земство не имѣетъ возможности принять на себя расходъ по замощенію участка грунтовой дороги, указываемаго Военнымъ Вѣдомствомъ, такъ какъ въ уѣздѣ цѣлый рядъ неотложныхъ дорожныхъ сооруженій не выполненъ по недостатку средствъ, и Управа полагаетъ, что Земскому Собранію слѣдуетъ высказаться за предоставленіе права Военному Вѣдомству, если оно пожелаетъ, своими средствами произвести замощеніе находящейся въ вѣдѣніи Нѣжинскаго Земства указанной грунтовой дороги.

№ 36.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По поводу ходатайства о присвоеніи наименованія Верkіевскому 2-хъ классному начальному народному училищу „въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ".

Согласно постановленія Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1911 г., Уѣздная Земская Управа возбудила ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о присвоеніи наименованія Веркіевскому 2-хъ классному Земскому училищу: „въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ". По поводу этого ходатайства, Г. Инспекторъ Народныхъ училищъ 2-го района Черниговской губерніи отношеніемъ отъ 27 Февраля с. г. за № 618 просилъ Земскую Управу доставить ему, для представленія по принадлежности, копію постановленія Нѣжинскаго Земства о безусловномъ и безсрочномъ отпускѣ средствъ, потребныхъ на содержаніе 2-хъ класснаго земскаго училища въ м. Веркіевкѣ. Такъ какъ таковое постановленіе не было сдѣлано Собраніемъ въ прошломъ году, Земская управа проситъ сдѣлать означенное постановленіе въ текущемъ году, поручивъ Управѣ представить копію его въ дополненіе къ возбужденному ходатайству.

№ 37.

ДОКЛАДЪ.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

Нѣжинскій Городской Голова отношеніемъ отъ 2 Октября с. г. за № 311 увѣдомилъ Земскую Управу и просилъ довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что, согласно постановленія Педагогическаго Совѣта, Г. Директоръ открытой въ г. Нѣжинѣ въ началѣ сего учебнаго года Нѣжинской Городской Мужской Гимназіи, просилъ Городское Управленіе, на основаніи 1475 ст. уст. учеб. учр. и учеб. завед., самостоятельно или съ привлеченіемъ другихъ субсидирующихъ Гимназію обществъ и учрежденій избрать Почетнаго Попечителя Городской Гимназіи. Въ виду чего на должность Почетнаго Попечителя избранъ графъ Владиміръ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ, объ утвержденіи котораго въ должности сдѣлано надлежащее представленіе. Объ этомъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Объ избраніи Попечителя Нѣжинской Городской Мужской Гимназіи.

№ 38.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О пособіи на лѣченіе учительницѣ Л. Н. Каракулиной.

Учительница Вересочскаго Земскаго училища Л. Н. Каракулина, послѣ случившагося съ нею въ

Ноябрѣ мѣсяцѣ 1911 г. нервнаго удара, послѣдствіемъ котораго было воспаленіе мозга, лѣчилась въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ въ Кіевскихъ и Московскихъ лѣчебницахъ. Земская Управа, чтобы оказать помощь заболѣвшей, выдала Л. Н. Каракулиной заимообразно въ Ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года 100 р.

Въ виду крупныхъ расходовъ понесенныхъ Л. Н. Каракулиной на лѣченіе, выразившихся по ея заявленію около 400 руб., она обращается съ просьбой въ Управу о возбужденіи ходатайства передъ Земскимъ Собраніемъ о зачисленіи въ пособіе выданныхъ заимообразно 100 руб.

Принимая во вниманіе 12-лѣтнюю службу учительницы Л. Н. Каракулиной, Земская Управа находитъ, что слѣдуетъ удовлетворить ходатайство ея; въ виду чего и внесла въ смѣту расходовъ на 1913 г. 100 руб. въ пособіе Каракулиной на лѣченіе, каковой суммой долженъ быть погашенъ долгъ Земской Управѣ. Если угодно будетъ Собранію согласиться съ заключеніемъ Управы, Управа, проситъ внесенную въ смѣту сумму утвердить.

№ 39.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О пособіи А. И. Кротовой на воспитаніе дѣтей.

Вдова б. смотрителя Нѣжинской больницы А. И. Кротова, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ходатайствуетъ о пособіи на воспитаніе дѣтей. Изъ представленнаго при прошеніи удостовѣренія Нѣжинской женской

П. И. Кушакевичъ Гимназіи отъ 10 Августа с. г. за № 730 видно, что въ Гимназіи обучаются двѣ дочери Кротовой: Евгенія въ 5-мъ классѣ и Александра—въ 3-мъ, не пользуясь стипендіями. Плата за правоученіе двухъ означенныхъ учениць должна быть внесена въ суммѣ 100 руб.

Уѣздная Земская Управа внесла въ смѣту расходовъ на 1913 г. для выдачи вдовѣ А. И. Кротовой пособія на воспитаніе дѣтей 100 р. и, докладывая объ этомъ Земскому Собранію, проситъ предположенный расходъ утвердить.

№ 40.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О наградныхъ завѣдывающему и кузнецу Дроздовской кузнечно-слесарной мастерской.

Членъ Управы Н. И. Хильчевскій, производившій экзамены въ текущемъ году въ Дроздовской кузнечно-слесарной мастерской, препроводивъ при отношеніи отъ 10 Іюня списокъ экзаменовавшихся окончившихъ курсъ 11 учениковъ, сообщилъ, что экзамены дали очень хорошіе результаты и съ своей стороны онъ находитъ необходимымъ представить завѣдывающаго и кузнеца къ наградѣ въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго жалованья, въ виду приложеннаго ими большого труда и старанія.

Уѣздная Земская Управа находитъ, что награду завѣдывающему и кузнецу мастерской слѣдуетъ выдать въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованія: завѣдывающему Горбенко—42 р. и кузнецу Авраменко—25 р.

Сумма для указанной цѣли 67 р. Управою внесена въ смѣту расходовъ на 1913 г. и Управа проситъ Собраніе, въ случаѣ согласія, утвердить ее.

№ 41.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о возпагражденіи за павшихъ отъ прививокъ животныхъ.

Черниговское Губернское Земское Собраніе сессіи 1911 г. постановило: „временно, до установленія особыхъ правилъ, принять участіе въ расходахъ по возпагражденію за павшихъ отъ прививокъ животныхъ въ размѣрѣ, равномъ расходу Уѣзднаго Земства и не болѣе 12 р. 50 к. за штуку крупнаго рогатаго скота и 500 руб. на уѣздъ, при условіи безплатнаго производства прививокъ".

Имѣя въ виду дороговизну животныхъ въ настоящее время, опредѣленное Губернскимъ Земствомъ возпагражденіе слишкомъ недостаточно для покрытія убытковъ за павшихъ отъ прививокъ животныхъ, и Земская Управа полагаетъ, что отъ предложенія Губернскаго Земства слѣдуетъ отказаться.

№ 42.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Фельдшеръ Дремайловскаго участка П. В. Васильевъ, заболѣвъ въ Февралѣ мѣсяцѣ 1911 г. сѣдалищной невралгіей, былъ на излѣченіи въ Черниговской Губернской Земской больницѣ въ теченіи 18 дней. За лѣченіе его Уѣздная Земская Управа по счету Губернской Больницы должна уплатить 18 р. 26 к.—Деньги за лѣченіе лицъ Нѣжинскаго уѣзда, лѣчившихся въ Губернской Больницѣ, по счетамъ послѣдней уплачиваются Уѣзднымъ Земствомъ въ Губернскую Управу, а съ этихъ лицъ уже Земская Управа взыскиваетъ причитающіяся съ нихъ суммы за лѣченіе. Для уплаты фельдшеромъ П. В. Васильевымъ въ кассу Уѣздной Управы указанной суммы послано было ему въ Маѣ мѣсяцѣ 1911 г. увѣдомленіе, по поводу котораго онъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года обратился въ Управу съ просьбой о сложеніи съ него означенной недоимки.

О сложеніи недоимки за лѣченіе въ Черниговской Губернской Земской Больницѣ фельдшера П. В. Васильева.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію ходатайство фельдшера П. В. Васильева и предлагаетъ Собранію въ удовлетвореніе его просьбы сложить съ него недоимку въ суммѣ 18 р. 26 к. за лѣченіе въ больницѣ Губернскаго Земства.

№ 43.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ исключеніи недоимки съ лицъ, бывшихъ на излѣченіи въ Нѣжинской Земской больницѣ.

Представляя списокъ лицъ, за которыми числится недоимка за лѣченіе въ Нѣжинской Земской больницѣ, взыскать которую не представляется возможности въ виду несостоятельности ихъ, что выяснилось изъ переписки и дознаній, Земская Управа покорнѣйше проситъ Собраніе исключить эту недоимку въ суммѣ 1196 р. 60 к.

СПИСОКЪ

лицъ находившихся на излѣченіи въ Нѣжинской Земской Больницѣ и оказавшихся несостоятельными къ уплатѣ больничной недоимки.

	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Сумма. руб.	к.	Примѣчанія.
	Нѣжинской волости.			Несостоятельность—что выяснилось изъ переписки и дознаній.
	1903 года.			
Каз.	Наталія Козьмина Лушникъ	4	25	
„	Илья Якимовъ Пучка	3	—	
„	Николай Яковлевъ Гармашукъ . . .	4	85	
„	Өедоръ Степановъ Дроздъ	1	50	
„	Анна Степанова Дроздъ	3	—	
	1905 года.			
„	Алексѣй Ивановъ Ковтунъ	7	25	
„	Тимофей Васильевъ Майборода . . .	2	—	
„	Матвѣй Александровъ Пучка . . .	5	75	
„	Григорій Васильевъ Майборода . . .	2	—	
„	Марфа и Ольга Павловы Канюки .	1	25	
„	Марія Степанова Нечвалева	3	—	
„	Евдокія Антонова Бородавка	4	75	
Крест.	Филиппъ Павловъ Бузюнъ	9	50	
	1906 года.			
Каз.	Евдокія Васильева Ухо	3	—	
„	Елена Семенова Петруха	1	50	
„	Яковъ Павловъ Нечваль	—	50	
„	Тимофей Игнатьевъ Нечваль	2	25	

Званіе, имя, отчество и фамилія.		Сумма. руб.	к.	Примѣчанія.
	1908 годъ.			
Каз.	Дарія Максимова Цокота	1	—	Несостоятельность—что выяснилось изъ переписки и дознаній.
„	Михаилъ Ефимовъ Колодій	1	75	
„	Николай Павловъ Сиротенко	—	75	
	1909 года.			
„	Марія Иванова Кунина	3	75	
„	Евфросинія Афанасьева Жумаева	3	75	
„	Кирилло Степановъ Мостовой	1	50	
„	Евдокія Васильева Дубянская	--	75	
„	Александра Васильева Дзюба	1	75	
„	Григорій Ефимовъ Грицаенко	10	—	
„	Марина Леонтіева Гомоляко	2	—	
„	Алексѣй Дядина	3	25	
„	Елизавета Григорьева Прокопенко	10	50	
„	Кирилло Григорьевъ Береговой	1	—	
	1910 года.			
„	Павелъ Авакумовъ Жумай	1	75	
„	Варвара Афанасьева Гриненко	2	—	
„	Елена Никифорова Сидоренко	3	—	
„	Агафія Артемова Гринь	8	25	
„	Мотрена Трофимова Бартышъ	1	25	
„	Марфа Константинова Нагорная	—	75	
„	Захарій Даниловъ Котъ	5	75	
„	Андрей Степановъ Руденко	5	50	
„	Ѳедоръ Григорьевъ Ющенко	7	75	
„	Варвара Яковлева Баранова	1	50	
„	Викторъ Емельяновъ Сачокъ	3	—	
„	Павелъ Евлампіевъ Канюка	—	75	
„	Марія Федорова Сиротенко	2	25	
„	Андрей Трофимовъ Колодій	5	—	

Званіе, имя, отчество и фамилія.	Сумма. руб.	к.	Примѣчаніе.
1911 года.			
Каз. Семенъ Павловъ Дворникъ	15	75	Несостоятельность—что выяснилось изъ переписки и дознаній.
„ Ѳекла Афанасьева Тарабунько . . .	4	25	
„ Николай Наумовъ Евтушенко	3	—	
„ Иванъ Евменовъ Шекера	4	50	
„ Ирина Иванова Зоценко	3	—	
„ Анна Порфирьева Гахова	2	50	
„ Василій Константиновъ Запорожецъ	6	25	
„ Никита Ѳедоровъ Ковтунъ	5	25	
„ Ирина Иванова Дроздова	13	75	
„ Константинъ Ѳедоровъ Беспалый . .	10	50	
„ Ефимъ Григорьевъ Крикунъ . . .	1	25	
„ Евдокія Трофимова Максименко . .	4	—	
„ Тимофей Степановъ Стрѣлко	2	50	
„ Ирина Афанасьева Соловей	2	50	
„ Александръ Петровъ Онищенко . .	4	25	
„ Емельянъ Антоновъ Сурмачевскій .	—	75	
„ Екатерина Осипова Котова	33	75	
„ Варвара Артемова Фесунова	3	50	
„ Ѳедоръ Григорьевъ Ющенко	3	25	
„ Анна, Григорій и Яковъ Ивановы Яценко	5	25	
„ Андрей Трофимовъ Колодій	3	50	
„ Марко Захаріевъ Чепела	2	75	
„ Параскевія Лаврентіева Шатровая .	11	50	
„ Никифоръ Яковлевъ Лепейко	3	75	
„ Марія Степанова Шугаева	1	75	
„ Марина Филиппова Донченко . . .	2	—	
„ Марія Дмитріева Козенко	6	75	
Итого . .	311	35	

Званіе, имя, отчество и фамилія.	Сумма. руб.	к.	Примѣчаніе.
Веркіевской волости.			Несостоятельность—что выяснилось изъ переписи и дознаній.
1909 года.			
Крест. Пантелеймонъ Федоровъ Лабузскій .	5	—	
„ Анна Федорова Приходько	2	50	
„ Степанъ Васильевъ Логвинъ	6	50	
1911 года.			
Казач. Ульяна Никитина Щербина	3	25	
„ Екатерина Яковлева погорѣлко . . .	4	75	
Итого . .	22	—	
Мринской волости.			
1911 года.			
Казак. Игнатъ Тихоновъ Пашко	14	—	
„ Тимофей Северіановъ Бондаренко .	3	25	
„ Евсей Тимофеевъ Кириченко	4	75	
Итого . .	22	—	
Носовской волости.			
1911 года.			
Каз. Марія Власова Макаренко	1	25	
„ Спиридонъ Марковъ Кратко	2	50	
„ Василій Емельяновъ Шелестюкъ . .	3	75	
„ Николай Тимофѣевъ Кіяница	7	—	
„ Пантелеймонъ Ивановъ Гринь . . .	5	25	
„ Аграфена Ефимова Шевченко . . .	7	25	

Званіе, имя, отчество и фамилія.	Сумма. руб.	Сумма. к.	Примѣчаніе.
Каз. Θедоръ Спиридоновъ Макаренко . .	19	50	Несостоятельность—что выяснилось изъ переписки и дознанія.
„ Иванъ Степановъ Кабанецъ	3	—	
„ Корнѣй Леонтіевъ Перепелица . . .	8	—	
„ Николай Петровъ Бутникъ	10	—	
„ Григорій Трофимовъ Бакланъ . . .	1	—	
Крест. Владиміръ Дмитріевъ Гончаръ . .	4	75	
Итого . .	73	25	
Володько-Дѣвицкой волости.			
1902 года.			
Каз. Данило Ивановъ Соломаха	3	50	
1904 года.			
„ Улита Васильева Гаврилко	3	—	
1905 года.			
Крест. Евдокимъ Кирилловъ Хлебикъ . . .	1	—	
„ Сергѣй Тимофеевъ Пелехай	—	75	
„ Марфа Липорогъ	5	75	
„ Агафія Иванова Бондаренко	3	75	
1906 года.			
„ Анисія Савельева Бѣликова	2	—	
„ Мефодій Макаровъ Костюченко . . .	2	—	
„ Марія Игнатьева Якименко	2	25	
1907 года.			
„ Иванъ Наумовъ Василенко	60	50	
„ Ефимія Григорьева Ивахно	9	25	

Званіе, имя, отчество и фамилія.	Сумма. руб.	к.	Примѣчаніе.
Крест. Тимофей Фавстовъ Пелехай	4	25	Несостоятельность—что выяснилось изъ переписки и дознаній.
„ Ефимія Петрова Ковалева	7	50	
„ Мавра Дмитріева Данишова	2	50	
„ Өеодосія Карпова Пилипчакъ . . .	2	25	
„ Пелагея Васильева Манчанъ	2	25	
„ Ефимія Самойлова Крижалкина .	—	50	
„ Тимофей Герасимовъ Конвисаръ . .	1	25	
1908 года.			
„ Лукерія Григорьева Сазенко	8	75	
„ Ульяна Антонова Кичка	15	—	
„ Андрей Саввинъ Дворскій	16	50	
1909 года.			
„ Евдокія Иванова Сѣрикова	2	25	
„ Кириллъ Марковъ Калюжный . . .	13	25	
„ Өедотъ Моисеевъ Кулиничъ	9	—	
1910 года.			
„ Акакій Яловскій	2	—	
„ Анастасія Евтихіева Царкова	2	—	
„ Мотрона Петрова Петренко	6	25	
„ Өеодотъ Гавриловъ Бондаренко . .	5	25	
„ Радіонъ Леонтіевъ Якименко . . .	3	75	
1911 года.			
„ Аксинія Семенова Гавришъ	18	25	
„ Харитина Козьмина Процко	2	—	
„ Феська Иванова Товстуха	3	50	
„ Гордѣй Пантелеймоновъ Бойко . .	3	25	
„ Параскевія Купріанова Сардакова .	11	25	
„ Варвара Федорова Романченко . . .	3	75	

Званіе, имя, отчество и фамилія.	Сумма. руб.	к.	Примѣчаніе.
Крест. Макаръ Дмитріевъ Будникъ	1	—	Несостоятельность—что выяснилось изъ переписки и дознаній.
„ Ефимъ Нестеровъ Романченко . . .	1	50	
„ Павелъ Нестеровъ Калюжный . . .	3	25	
„ Игнатъ Ивановъ Максименко	1	25	
„ Титъ Федоровъ Шимко	15	50	
Итого . .	262	50	
Талалаевской волости.			
1911 года.			
Крест. Харитина Степанова Гусева	8	75	
„ Ѳедоръ Георгіевъ Боровикъ	11	50	
„ Ксенія Ефимова Оленченко	4	50	
„ Николай Зиновьевъ Кузьменко . .	1	75	
„ Василій Гавриловъ Харицкій	3	—	
„ Софія Лаврентьева Ластовецъ . . .	25	50	
„ Ольга Федорова Демченко	2	75	
„ Дмитрій Авдѣевъ Коваль	7	75	
Каз. Козьма Тарасовъ Северинъ	6	—	
Итого . .	71	50	
Лосиновской волости.			
1909 года.			
Крест. Ирина Федорова Лавринцева . . .	6	50	
1910 года.			
„ Анастасія Юрьева Сукачъ	8	25	

Званіе, имя, отчество и фамилія.	Сумма. руб.	к.	Примѣчаніе.
1911 года.			Несостоятельность—что выяснилось изъ переписки и дознаній.
Крест. Семенъ Осиповъ Боровикъ	7	—	
„ Николай Семеновъ Барыло	2	—	
„ Степанъ Марковъ Парасюкъ	4	25	
„ Кириллъ Васильевъ Петрикъ . . .	2	75	
Итого . .	30	75	
Макіевской волости.			
1909 года.			
Крест. Меланія Васильева Федоренко . . .	4	75	
„ Ѳекла Бакланова	13	—	
„ Степанъ Михайловъ Минка	1	50	
1910 года.			
„ Игнатъ Ефимовъ Лагусъ	8	25	
„ Ольга Кириллова Борисенко	3	—	
1911 года.			
„ Петръ Спиридоновъ Коваль	1	25	
„ Прокопій Ивановъ Смага	1	25	
„ Аксенія Петрова Лозицкая	5	75	
Итого . .	38	75	
Галицкой волости.			
1910 годъ.			
Крест. Евдокимъ Федотовъ Швадченко . .	3	90	
„ Гавріилъ Кузьминъ Макаренко . . .	10	—	

Званіе, имя, отчество и фамилія.	Сумма.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	
1911 года.			Несостоятельность -что выяснилось изъ переписки и дознаній.
Крест. Марія Трофимова Лисенко	5	25	
Итого . .	19	15	
Дроздовской волости.			
1910 года.			
Каз. Филиппъ Семеновъ Ткаченко . . .	7	—	
Монастырищенской волости.			
1911 года.			
Крест. Марина Макарова Попова	19	50	
„ Екатерина Иванова Дьяченко . . .	14	25	
„ Елисей Радіоновъ Смолежный . . .	5	75	
„ Петръ Яковлевъ Жадько	3	50	
Каз. Касіянъ Ивановъ Ботвинка	1	50	
„ Ефросинія Яковлева Ботвинка . . .	1	25	
Итого . .	45	75	
Иногородніе и г. Нѣжина.			
1906 года.			
Двор. Марія Яковлева Ушинская	26	—	
Крест. Захарій Гавриловъ Приходько . . .	1	25	
1909 года.			
Казач. Екатерина Васильева Литвиненко .	1	50	

Званіе, имя, отчество и фамилія.	Сумма. руб.	к.	Примѣчаніе.
1910 года.			
Крест. Марфа Брязкало	—	75	Несостоятельность—что выяснилось изъ переписки и дознаній.
Мѣщ. Елизавета Козьмина Тетерина . . .	1	75	
Гражд. Федосій Яновскій	2	65	
Казач. Ирина Иванова Вѣтохова	1	50	
1911 года.			
Двор. Петръ Филипповъ Боровскій	10	50	
Казач. Ирина Арефіева Гринева	7	—	
Крест. Степанида Денисова Оносова . . .	6	—	
Казач. Федора Васильченко	24	25	
„ Яковъ Костючекъ	1	25	
Крест. Устинія Прокофіева Олехъ	11	50	
„ Петръ Ивановъ Лельмежнекъ . . .	2	50	
„ Кондратъ Кондратовъ Пластовецъ .	3	50	
Мѣщ. Алексѣй Николаевъ Свѣшниковъ . .	2	—	
Двор. Валеріянъ Ивановъ Гегеманъ . . .	—	50	
Крест. Клавдія Назарова Воропаева	9	25	
„ Маркъ Павловъ Сидоренко	5	—	
„ Яковъ Ивановъ Броварецъ	2	50	
„ Степанъ Афанасьевъ Чепурковъ .	3	50	
„ Марія Васильева Болдирева	5	75	
„ Елена Исаакова Литвиненко	4	—	
Мѣщ. Александръ Бобровъ	3	75	
„ Сора-Эстеръ Хаимова Рабая	2	25	
„ Тадресъ Лурія	—	75	
Крест. Евтихій Козьминъ Ярмакъ	7	50	
„ Василій Леонтіевъ Брилевичъ . . .	3	50	
„ Дарія Лукьянова Новохацкая . . .	3	75	
„ Миронъ Титовъ Пантелюхъ	2	75	
„ Горпина Пантелеева Савченко . . .	2	25	
„ Марія Акимова Кононецъ	2	25	
Мѣщ. Ольга Туровская	5	—	
Гражд. Матвей Николаевъ Базилевичъ . . .	3	50	

Званіе, имя, отчество и фамилія.	Сумма. руб.	к.	Примѣчаніе.
Гражд. Михаилъ Владимировъ Филипченко	13	25	Несостоятельность—что выяснилось изъ переписки и дознаній.
Мѣщ. Анна Андреева Оверченко	2	75	
„ Иванъ Яковлевъ Оверченко	3	—	
„ Залманъ Ароновъ Аграповичъ . . .	6	—	
Крест. Евстафій Карповъ Сапунъ	2	50	
„ Степанида Симонова Мамченко . . .	4	50	
„ Надежда Петрова Найденова	3	—	
Двор. Михаилъ Казимировъ Бржезицкій .	5	75	
Крест. Александра Емельянова Назаренко .	3	50	
„ Марія Иванова Прокоповичъ	5	75	
„ Ульяна Филиппова Гуринъ	4	75	
„ Николай Степановъ Шакутенко . . .	8	25	
„ Петръ Ивановъ Шевченко-Бурцевъ .	19	20	
„ Козьма Ивановъ Мойсеенко	11	75	
„ Степанъ Павловъ Кобзаренко . . .	8	50	
„ Евфросинія Черная	5	25	
„ Елизавета Кондратова Митрофанова .	3	—	
„ Карпъ Григорьевъ Моисеенко . . .	1	50	
„ Елизавета Фотіева Кочерга	4	75	
„ Денисъ Павловъ Шекота	2	50	
Мѣщ. Семенъ Васильевъ Зуевъ	1	50	
Итого . .	292	60	
Всего . . .	1196	60	

Коммиссія полагаетъ недоимку въ суммѣ 1196 р. 60 к., какъ безнадежную въ полученіи, со счетовъ сложить.—Пред. Комиссіи Ив. Почека.

№ 44.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Директора Суражской Учительской Семинаріи объ увеличеніи размѣра стипендій.

Въ настоящее время въ Суражской Учительской Семинаріи обучаются два стипендіата Нѣжинскаго Земства: Ляшенко Иванъ и Ляшко Алексѣй. Размѣръ стипендіи имъ опредѣленъ, какъ и для стипендіатовъ Губернскаго Земства, по 120 руб. въ годъ.—Г. Директоръ Суражской Учительской Семинаріи, въ виду просьбы означенныхъ воспитанниковъ объ увеличеніи размѣра стипендіи до 180 р. въ годъ, такъ какъ на 10 р. въ мѣсяцъ въ Суражѣ прожить положительно невозможно, принимая во вниманіе, что Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ виду увеличенія дороговизны жизни, увеличило стипендіи со 2-ой половины 1911 г. до 180 р. въ годъ, находитъ желательнымъ удовлетвореніе просьбы означенныхъ воспитанниковъ, и проситъ Земскую Управу войти съ ходатайствомъ въ Очередное Земское Собраніе объ увеличеніи размѣра каждой изъ 2-хъ стипендій, учрежденныхъ для воспитанниковъ Суражской Учительской Семинаріи, съ 120 до 180 руб. въ годъ.

Уѣздная Земская Управа полагаетъ, что Земство, назначая стипендію въ размѣрѣ 120 р., уже оказало значительную помощь 2-мъ ученикамъ Семинаріи, и повышать размѣръ земскихъ стипендій не слѣдуетъ.

Вышеизложенное Земская Управа имѣетъ честь доложить на заключеніе Собранія.

№ 45.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Инспектора Народныхъ Училищъ 2-го района Черниговской губерніи объ ассигнованіи суммы для выдачи пособій на экскурсіи учащихся начальныхъ народныхъ училищъ.

Въ Нѣжинскую Земскую Управу поступило слѣдующее отношеніе Г. Инспектора Народныхъ Училищъ 2-го района Черниговской губерніи отъ 1 октября с.г. за № 3170. По окончаніи въ минувшемъ году занятій въ начальныхъ народныхъ училищахъ уѣзда, нѣкоторыми изъ нихъ были совершены ученическія экскурсіи въ городъ Кіевъ для поклоненія святынямъ его и ознакомленія съ его достопримѣчательностями. Изъ представленныхъ сими училищами отчетовъ о состоявшихся экскурсіяхъ видно, что посѣщеніе ими города Кіева, оплота православія въ нашемъ краѣ и русской древности, оказало большое нравственно-воспитательное и религіозное вліяніе на дѣтей, закрѣпивъ въ ихъ памяти пріобрѣтенныя въ школѣ познанія, давъ обильную пищу пытливому уму ихъ и чуткому сердцу.

Но несмотря на любезный пріемъ, оказанный всюду экскурсантамъ, учащимся начальныхъ училищъ, на предоставленное имъ безплатное помѣщеніе,—передвиженіе на трамваѣ и пр., нѣкоторыя ихъ экскурсій не могли основательно осмотрѣть городъ Кіевъ за краткостью времени пребыванія въ немъ, что было вызываемо отсутствіемъ матеріальныхъ средствъ; нѣкоторые учащіеся не могли попасть въ число участниковъ по бѣдности своей (каждый участникъ экскурсіи вносилъ за себя 1—1½ рубля).

Такимъ образомъ, это важное начинаніе, значеніе котораго очевидно, не можетъ прогрессировать въ развитіи своемъ, если на помощь ему не придти со стороны.

Вслѣдствіе изложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу войти съ представленіемъ въ предстоящее Очередное Земское Уѣздное Собраніе объ ассигнованіи 100—200 р. на выдачу пособій экскурсіямъ начальныхъ народныхъ училищъ Нѣжинскаго уѣзда въ городъ Кіевъ и другія мѣста нашей Имперіи, для поклоненія святынямъ ихъ и ознакомленія съ ихъ достопримѣчательностями.

Вышеизложенное отношеніе Г. Инспектора Народныхъ Училищъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на заключеніе Собранія и имѣетъ честь присовокупить, что она съ своей стороны полагаетъ отъ означеннаго ассигнованія воздержаться, такъ какъ смѣта Нѣжинскаго Земства и безъ того обременена; сумма-же 100—200 р. слишкомъ незначительна для выдачи пособій на экскурсіи и въ послѣдующіе годы ее придется значительно увеличить, если Земствомъ будетъ принятъ на себя этотъ расходъ.

№ 46.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О внесеніи въ смѣту расходовъ суммъ для уплаты въ

Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 12 Января с. г. за № 559 сообщила, что ею было доложено Губернскому Земскому Собранію о неуплатѣ

Нѣжинскою Земскою Управою 10% вычетовъ изъ наградныхъ, выданныхъ участникамъ эмеритальной кассы за 1909 и 1910 г.г. и Губернское Земское Собраніе постановило: предложить Нѣжинскому Уѣздному Земству внести слѣдуемые 10% отчисленія изъ наградныхъ за указанные годы независимо отъ того, состоятъ-ли на земской службѣ тѣ лица, которымъ наградныя выданы. Такъ какъ соотвѣтствующей ассигновки въ распоряженіи Управы не имѣлось, то Уѣздная Земская Управа сообщила отношеніемъ отъ 21 Февраля с. г. за № 251 Губернской Управѣ, что по данному вопросу она войдетъ съ докладомъ въ Очередное Земское Собраніе сессіи 1912 г. объ ассигнованіи необходимой суммы.

Въ эмеритальную кассу Губернскаго Земства 10% отчисленій изъ наградныхъ служащимъ Земства по смѣтамъ 1910—12 г. и на 1913 г.

Въ теченіе 3-хъ послѣднихъ лѣтъ съ 1909 по 1911 г.г. включительно выдано наградныхъ участникамъ эмеритальной кассы: а) служащимъ канцеляріи Управы 1345 р., б) фельдшерамъ 650 р. и в) учителямъ за 1909 и 1910 г.г., такъ какъ съ 1911 года учителя участниками эмеритальной кассы Губернскаго Земства не состоятъ,—510 р., а всего 2505 р. 10% отчисленія подлежащія внесенію въ эмеритальную кассу, согласно Устава кассы, составятъ сумму 250 р. 50 к. Кромѣ того въ смѣту 1913 года вносится Управою для выдачи наградныхъ за 1912 г. служащимъ канцеляріи Управы и фельдшерамъ 725 руб.; 10% отчисленіе съ этихъ суммъ составитъ 72 р. 50 к. Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что въ смѣту расходовъ на 1913 г. ею внесено 323 руб. для уплаты объясненныхъ выше въ Губернскую эмеритальную кассу 10% отчисленій изъ наградныхъ участниковъ кассы и проситъ Собраніе означенную ассигновку утвердить.

№ 47.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству крестьянина с. Володьковой-Дѣвицы О. Г. Федорина о назначеніи его сыну стипендіи, для обученія въ Нѣжинскомъ техническомъ училищѣ на с.-х. отдѣленіи.

Крестьянинъ с. Володьковой-Дѣвицы О. Г. Федорина проситъ Управу возбудить ходатайство предъ Собраніемъ о назначеніи его сыну Прокофію стипендіи въ размѣрѣ 120 р. для полученія образованія на с.-х. отдѣленіи Нѣжинскаго техническаго училища. О. Г. Федорина имѣетъ небольшое имущество, состоящее изъ 2-хъ дес. земли, что свидѣтельствуется и Волостнымъ Правленіемъ; будучи уполномоченнымъ отъ общества, принималъ во все время безвозмездное участіе съ другимъ уполномоченнымъ въ заготовкѣ матеріаловъ и наблюденіи за постройкой новаго Земскаго училища въ с. Володьковой-Дѣвицѣ. Въ вознагражденіе за его труды по постройкѣ училища и въ виду бѣдности, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ оказать помощь Федоринѣ, назначивъ для обученія его сына въ техническомъ училищѣ на с.-х. отдѣленіи стипендію, размѣръ которой Управа опредѣляетъ въ 80 руб. въ годъ.

Если угодно будетъ Собранію согласиться съ предложеніемъ Управы, Управа проситъ внесенную въ проектъ смѣты расходовъ на 1913 годъ сумму 80 руб. утвердить.

№ 48.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ обращенное въ Собраніе ходатайство Попечительнаго Совѣта Нѣжинскаго Коммерческаго Училища о пособіи, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить, что по ея мнѣнію, въ пособіи просимомъ слѣдуетъ отказать, такъ какъ Коммерческое училище не пользуется популярностью въ мѣстномъ обществѣ, о чемъ свидѣтельствуетъ малое количество учащихся въ немъ (всего 130 въ 6-ти классахъ); къ тому же Нѣжинское Земство уже и безъ того даетъ учебнымъ заведеніямъ г. Нѣжина значительныя денежныя пособія: 2-мъ женскимъ гимназіямъ, техническому училищу и вновь открытой Городской Мужской Гимназіи.

По ходатайству Попечительнаго Совѣта Нѣжинскаго Коммерческаго Училища о пособіи.

Въ Нѣжинское Уѣздное Земское Собраніе.

Нѣжинское Общество распространенія коммерческаго образованія, напрягая всѣ силы и изыскивая всѣ средства, дало возможность Нѣжинскому коммерческому училищу открыться въ настоящемъ учебномъ году въ составѣ шести основныхъ классовъ, при наличности свыше ста тридцати учащихся, изъ которыхъ половина приходится на родителей, постоянно живущихъ въ селахъ и деревняхъ Нѣжинскаго уѣзда.

Общество не останавливалось до сихъ поръ въ затратахъ средствъ для удовлетворенія нуждъ училища,—но, съ открытіемъ старшихъ классовъ и по-

ниженіемъ платы за ученіе въ младшихъ классахъ, средствъ для содержанія Нѣжинскаго коммерческаго училища положительно не хватаетъ, и Нѣжинское общество распространенія коммерческаго образованія оказывается безсыльнымъ собственными средствами довести до конца начатое дѣло, такъ какъ, несмотря на всѣ старанія общества, для выполненія смѣты по содержанію училища, исчисляемой въ текущемъ учебномъ году въ размѣрѣ тридцати тысячъ рублей, не достаетъ четырехъ-пяти тысячъ рублей.

Обращая благосклонное вниманіе Собранія на то, что для созданія училища затрачено много труда и средствъ и что закрытіе училища не только тягостно отразится на положеніи учащихся и ихъ родителей, но явится крупной и незамѣнимой утратой для Нѣжинскаго уѣзда какъ теперь, такъ и въ будущемъ, Попечительный Совѣтъ покорнѣйше и убѣдительнѣйше проситъ Нѣжинское Земское Собраніе войти въ обсужденіе вопроса о поддержаніи Нѣжинскаго коммерческаго училища и назначить для устройства и содержанія его ежегодное пособіе въ размѣрѣ одной тысячи рублей или въ суммѣ, какую Собраніе признаетъ необходимымъ и возможнымъ, избравъ, на основаніи § 25 устава училища, въ составъ Попечительнаго Совѣта, въ качествѣ членовъ его, двухъ представителей отъ себя.

При этомъ Попечительный Совѣтъ охотно бы принялъ предложеніе дать въ Нѣжинскомъ коммерческомъ училищѣ, въ размѣрѣ назначаемой субсидіи, мѣста безплатнаго обученія учащимся, коихъ Нѣжинскому Земскому Собранію или Земской Управѣ угодно будетъ назначать, избирать или указывать, какъ своихъ стипендіатовъ, пріурочивъ стипендіи ознаменованію столѣтія Отечественной Войны и наименовавъ ихъ Бородинскими, въ память историческаго боя.

Прилагая при семъ для ознакомленія одинъ печатный экземпляръ учебнаго плана и программъ, Попечительный Совѣтъ остается въ увѣренности, что Земское Собраніе не оставитъ безъ вниманія настоящей просьбы, вызванной исключительнымъ и единственнымъ желаніемъ и необходимостью сохранить Нѣжинское коммерческое училище, давъ возможность ему правильно развиваться на пользу подрастающаго молодого поколѣнія.

№ 49.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о постройкѣ больницы въ м. Лосиновкѣ.

Уѣздная Земская Управа вносила въ Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 31 Января сего года докладъ о денежныхъ средствахъ на постройку больницы въ Лосиновкѣ. Стоимость больничныхъ построекъ безъ квартиры для врача, а именно: больничныхъ помѣщеній съ заразнымъ баракомъ и квартирами для фельдшерскаго персонала исчислена по смѣтѣ въ 22000 р., а безъ заразнаго барака 19000 р. Средства тогда имѣлись слѣдующія: поступившіе отъ Лосиновскаго общества 4000 р., ассигнованные Губернскимъ Земствомъ изъ суммъ на огнестойкія общественныя постройки 6000 р. Такъ какъ больница будетъ строиться два года, то предполагалось, что къ этимъ суммамъ поступятъ въ 1912 и 1913 г.г. еще отъ Лосиновскаго общества 4000 р. На основаніи такихъ соображеній Земская Управа просила Собра-

ніе поручить ей, купивъ землю, на особо ассигнованную обществомъ сумму, для усадьбы больницы, приступить къ постройкѣ больничныхъ зданій съ квартирами для фельдшерскаго персонала, но безъ помѣщенія для заразнаго барака и квартиры врача; причемъ Земская Управа докладывала Собранію, что недостающую сумму на постройку Лосиновской больницы 5000 руб. Земству придется ассигновать изъ своихъ средствъ по смѣтѣ 1913 г., имѣя въ виду постановленіе Собранія сессіи 1905 г. о принятіи предложенія Лосиновскаго общества, ассигновавшаго 10000 р. и ходатайствовавшаго о постройкѣ больницы съ принятіемъ на счетъ Земства недостающей суммы.

Чрезвычайное Собраніе по этому докладу Управы постановило: поручить Управѣ пріобрѣсти въ м. Лосиновкѣ землю для усадьбы земской больницы и совершить купчую крѣпость, а также поручить Управѣ на 1912 г. приступить къ постройкѣ квартиръ для фельдшеровъ и амбулаторіи, принципіально высказавшись за необходимость ассигнованія по смѣтѣ 1913 года на постройку означенной больницы 5000 р. Съ весны 1912 г. къ постройкѣ больницы не было приступлено, такъ какъ осложнился вопросъ о покупкѣ земли; въ виду чего Управа вошла въ Собраніе 29 Апрѣля с. г. съ докладомъ о разрѣшеніи израсходовать изъ земскихъ средствъ на покупку усадьбы для больницы въ м. Лосиновкѣ недостающую сумму сверхъ 1000 р., ассигнованныхъ обществомъ, произведя расходъ изъ запасной суммы. Въ виду согласія Собранія на это, Земской Управой и заключена запродажная на усадебный участокъ для больницы.

Одновременно съ этимъ были разработаны планъ и смѣта больничныхъ построекъ, согласно указаній Санитарнаго Совѣта. Смѣта на постройку больнич-

наго зданія съ квартирами для фельдшеровъ, но безъ заразнаго барака и квартиры для врача, исчислена въ суммѣ 21831 р. 98 к.

Имѣя въ виду, что постройка будетъ закончена въ 1914 г., средствами на постройку означенныхъ больничныхъ зданій Земство будетъ располагать слѣдующими: 10000 р. отъ Лосиновскаго общества и 6000 отъ Губернскаго Земства. Недостающую сумму Нѣжинскому Земству придется принять на свой счетъ и внести въ смѣту на 1913 г.—5000 р., каковая сумма и внесена Управою въ проектъ смѣты расходовъ; докладывая о чемъ Собранію, Уѣздная Земская Управа проситъ предположенный расходъ утвердить, а также утвердить планъ и смѣту на постройку больничныхъ зданій въ м. Лосиновкѣ.

№ 50.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О проведеніи телефоннаго сообщенія для безплатнаго пользованія въ помѣщеніяхъ Воинскаго Присутствія и Уѣзднаго Воинскаго Начальника.

Въ Уѣздную Земскую Управу обратились съ просьбой Уѣздное по воинской повинности Присутствіе и Уѣздный Воинскій Начальникъ объ установкѣ въ ихъ помѣщеніяхъ аппаратовъ для безплатнаго пользованія земскимъ телефоннымъ сообщеніемъ. Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 г. было постановлено для указанныхъ Управою лицъ и учрежденій устраивать для безплатнаго пользованія телефонное сообщеніе, въ число которыхъ ни Уѣздное по воинской повинности Присутствіе, ни

Воинскій Начальникъ не вошли; въ виду чего Земская Управа вноситъ на разсмотрѣніе Собранія просьбу указанныхъ учрежденій; при чемъ имѣетъ честь съ своей стороны доложить, что въ Воинскомъ Присутствіи слѣдуетъ разрѣшить установку телефоннаго аппарата для безплатнаго пользованія; относительно-же Канцеляріи Управленія Воинскаго Начальника Земская Управа полагаетъ установку телефоннаго аппарата произвести, взимая плату за пользованіе по уменьшенной цѣнѣ 25 р. въ годъ, каковую цѣну Управа предлагаетъ Собранію ввести и для другихъ учрежденій, пожелавшихъ установить въ своихъ помѣщеніяхъ телефонные аппараты земской сѣти.

№ 51.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О постановкѣ телефоннаго аппарата на Носовскомъ опытномъ полѣ Губернскаго Земства для безплатнаго пользованія.

Черниговская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ Іюля с. г. за № 7756 сообщила объ увѣдомленіи ея Директоромъ Носовскаго опытнаго поля о необходимости устройства на опытномъ полѣ телефона и что, при личныхъ объясненіяхъ по этому поводу Директора съ Г. Предсѣдателемъ Нѣжинской Уѣздной Земской Управы, онъ узналъ о возможности устройства и содержанія таковаго телефона на средства Уѣзднаго Земства, о чемъ Управа и войдетъ съ особымъ докладомъ въ Уѣздное Земское Собраніе.

Намѣреніе Управы войти въ Собраніе съ докладомъ объ устройствѣ безплатнаго телефоннаго сообщенія на Носовскомъ опытномъ полѣ вытекало изъ тѣхъ соображеній, что для учрежденія опытнаго поля въ Нѣжинскомъ уѣздѣ, Нѣжинское Земство не затратило никакихъ средствъ въ видѣ пособій Губернскому Земству, тогда какъ другія южныя Земства предлагали Губернскому Земству значительныя суммы пособій, чтобы имѣть у себя опытное поле.

Докладывая вышеизложенное Земскому Собранію, Уѣздная Земская Управа проситъ разрѣшить ей устроить на Носовскомъ опытномъ полѣ Губернскаго Земства телефонъ на счетъ Уѣзднаго Земства для безплатнаго пользованія.

№ 52.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ установленіи научныхъ командировокъ врачей съ пособіемъ отъ Земства.

Въ то время какъ въ другихъ Земствахъ давно уже практикуются командировки врачей съ научною цѣлью, въ Нѣжинскомъ Земствѣ онѣ до сихъ поръ еще не введены. Между тѣмъ такія командировки, служащія для усовершенствованія познаній врачей, имѣютъ громадное значеніе. Предполагая возбудить вопросъ объ установленіи научныхъ командировокъ врачей предъ Земскимъ Собраніемъ, Уѣздная Земская Управа обратилась съ просьбой по этому поводу въ земскія управы какъ своей, такъ и сосѣднихъ губерній. Изъ полученныхъ 11 отвѣтовъ уѣздныхъ зем-

скихъ Управъ Черниговской губерніи видно, что въ 9-ти изъ нихъ введены научныя командировки врачей съ сохраненіемъ жалованія и съ пособіемъ отъ Земства. Изъ этихъ отвѣтовъ Земская Управа находитъ особенно заслуживающими вниманія основанія, на которыхъ установлены научныя командировки врачей въ Сосницкомъ Земствѣ.

Врачи, прослужившіе въ Сосницкомъ Земствѣ не менѣе 4-хъ лѣтъ, пользуются поочередно трехмѣсячнымъ отпускомъ съ научною цѣлью. Одновременно двумъ врачамъ въ уѣздѣ отпуски эти не разрѣшаются. По возвращеніи изъ трехмѣсячнаго отпуска, врачъ обязанъ прослужить въ Сосницкомъ Земствѣ одинъ годъ; врачъ, не пожелавшій отслужить въ Сосницкомъ Земствѣ за проведенное въ означенномъ отпуску время, обязанъ возвратить Сосницкому Земству жалованіе за время, проведенное въ отпуску.

Врачъ, воспользовавшійся отпускомъ для научной цѣли, обязанъ представить въ Сосницкій Санитарный Совѣтъ отчетъ о своихъ занятіяхъ во время этого отпуска. Во время такого отпуска врачъ получаетъ 50 руб. въ мѣсяцъ командировочныхъ. Если не будетъ лицъ, заслуживающихъ права на командировку, то Земское Собраніе можетъ разрѣшить командировку и раньше 4-хъ лѣтъ службы за счетъ правъ на будущій отпускъ.

Изложенныя основанія установленныя для научныхъ командировокъ врачей въ Сосницкомъ Земствѣ, Уѣздная Земская Управа предлагаетъ Собранію принять для Нѣжинскаго Земства, увеличивъ имъ сумму командировочныхъ до 200 руб., если Собранію угодно будетъ ввести научныя командировки врачей съ сохраненіемъ жалованія и съ пособіемъ отъ Земства, и въ этомъ случаѣ Земская Управа проситъ внесен-

ную въ смѣту расходовъ на 1913 г. на командировку одного врача сумму 200 р. утвердить, предоставивъ Управѣ совмѣстно съ Санитарнымъ Совѣтомъ избрать врача для командировки съ научною цѣлью.

№ 53.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ обращенное въ Земское Собраніе ходатайство исполнительной коммиссіи Пензенской Городской Думы по сооруженію аудиторіи и музея внѣшкольнаго образованія имени М. Ю. Лермонтова, Уѣздная Земская Управа находитъ, что въ ходатайствѣ этомъ слѣдуетъ отказать, такъ какъ означенныя просвѣтительныя учрежденія будутъ носить чисто мѣстный характеръ.

По ходатайству Пензенской Городской Думы о пособіи на сооруженіе въ г. Пензѣ дома имени М. Ю. Лермонтова для помѣщенія просвѣтительныхъ учрежденій.

Въ Нѣжинское Уѣздное Земское Собраніе:

Пензенская Городская Дума, идя на встрѣчу желанію гражданъ г. Пензы—достойнымъ образомъ почтить память М. Ю. Лермонтова по поводу наступающаго 2 Октября 1914 г. столѣтія со дня его рожденія, въ засѣданіи своемъ отъ 8 Ноября 1911 года постановила ходатайствовать о ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на открытіе всероссійской подписки на сооруженіе памятника поэту въ г. Пензѣ.

По мнѣнію гражданъ, наиболѣе достойнымъ памяти поэта памятникомъ явилось бы сооруженіе въ г. Пензѣ дома имени М. Ю. Лермонтова для помѣ-

щенія общественныхъ просвѣтительныхъ учрежденій,—главнымъ образомъ обширной аудиторіи для народныхъ чтеній, лекцій, концертовъ и т. п. и музея внѣшкольнаго образованія. По проэкту Лермонтовскаго Общества, которому принадлежитъ инпціатива возбужденія вопроса о чествованіи поэта, это зданіе должно слиться съ предложеннымъ къ постройкѣ зданіемъ Общественной библіотеки имени М. Ю. Лермонтова, образуя съ нимъ одно художественное цѣлое.

Городская Дума, принявъ это предложеніе и получивъ ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на открытіе всероссійской подписки, поручила особо избранной коммиссіи организовать таковую.

Приступая къ выполненію порученія Городской Думы, Коммиссія прежде всего считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ Земскимъ и Городскимъ общественнымъ учрежденіямъ, какъ первенствующимъ дѣятелямъ въ созданіи пароднаго образованія въ Россіи вообще и внѣшкольнаго въ частности, съ призывомъ принять участіе въ чествованіи памяти великаго русскаго поэта М. Ю. Лермонаова посильной помощью въ дѣлѣ сооруженія просвѣтительнаго памятника его имени въ городѣ Пензѣ.

Признавая, что участіе въ чествованіи памяти великихъ поэтовъ родины само по себѣ является актомъ, содѣйствующимъ просвѣщенію народа, Комиссія питаетъ увѣренность, что Нѣжинское Уѣздное Земское Собраніе, которому дороги интересы просвѣщенія, не откажетъ въ посильномъ ассигнованіи на сооруженіе всероссійскаго памятника М. Ю. Лермонтову въ предѣлахъ родной ему губерніи.

№ 54.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ устройствѣ желѣзобетоннаго моста въ с. Вересочи на средства уѣзднаго земства и за счетъ остатковъ по содержанію шоссе въ равныхъ размѣрахъ.

Очередное Губернское Земское Собраніе сессіи 1911 г., по вопросу постройки подъѣздныхъ путей за счетъ остатковъ по содержанію шоссе, постановило: на будущее время изъ остатковъ по содержанію шоссе выдавать субсидіи Уѣзднымъ Земствамъ для устройства желѣзобетонныхъ мостовъ вмѣсто деревянныхъ, если на это получено будетъ согласіе Министерства Путей Сообщенія. Дать Управѣ полномочіе выяснить этотъ вопросъ. Удовлетворять только тѣ ходатайства, по которымъ уѣздныя земства примутъ на себя половину расходовъ по устройству желѣзобетонныхъ мостовъ. О рѣшеніи Собранія увѣдомить Уѣздныя Управы для того, чтобы Очередныя Уѣздныя Земскія Собранія могли съ нимъ считаться. Принято также Собраніемъ предложеніе Предсѣдателя Глуховской Земской Управы—П. М. Малченко, чтобы Губернская Управа составила проекты и смѣты по уже поступившимъ ходатайствамъ и тѣмъ, которыя поступятъ. Вопросъ о подъѣздныхъ путяхъ оставить открытымъ. Въ виду такого постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа высказывается за устройство, при участіи въ расходахъ въ равныхъ размѣрахъ изъ суммъ Уѣзднаго Земства и остатковъ по содержанію шоссе, желѣзо-бетоннаго моста въ с. Вересочи на большомъ шляхѣ. Если Собранію угодно будетъ принципіально

согласиться съ этимъ, Уѣздная Земская Управа проситъ поручить ей просить Губернскую Земскую Управу выработать проектъ и смѣту означеннаго моста; разработанные проектъ и смѣту представить на заключеніе будущаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Къ вышеизложенному Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь добавить, что, согласно порученію Очередного Собранія прошлогодней сессіи, было возбуждено предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о замощеніи, при затратѣ $^1/_2$ части стоимости изъ средствъ Уѣзднаго Земства и $^1/_2$ изъ остатковъ по содержанію шоссе, В.-Дѣвицкой гребли, дороги отъ г. Нѣжина до х. Гуньки и отъ ст. Носовка на Носовскіе хутора; но, какъ видно изъ вышеизложеннаго постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, вопросъ о подъѣздныхъ путяхъ оставленъ открытымъ.

№ 55.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству постоянной Коммиссіи по устройству курсовъ для учителей о командированіи на курсы учащихъ и о пособіи.

Представляя при этомъ обращенное въ Земское Собраніе ходатайство Постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей: 1) о командированіи учащихъ земскихъ школъ на проектируемые курсы, внеся соотвѣтственную ассигновку въ смѣту 1913 г. и 2) объ ассигнованіи нѣкоторой суммы въ видѣ пособія Коммиссіи въ ея организаціонной работѣ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Собра-

нію, что центромъ для Нѣжина слѣдуетъ считать г. Кіевъ, гдѣ ежегодно устраиваются курсы для учителей, и г. Черниговъ, почему расходовать средства на поѣздку учителей на Петербургскіе курсы Нѣжинскому Земству не слѣдуетъ.

№ 56.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ ассигнованіи пособія на 1913 г. на содержаніе Нѣжинской Городской Гимназіи.

Нѣжинскій Городской Голова отношеніемъ отъ 31 Августа с. г. за № 309, увѣдомляя Управу о разрѣшеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія Нѣжинскому Городскому Управленію открыть въ г. Нѣжинѣ съ 1912—1913 уч. года мужскую гимназію въ составѣ первоначально приготовительнаго, 1 и 2 классовъ, съ постепеннымъ добавленіемъ ежегодно по одному классу на точномъ основаніи дѣйствующаго устава и штата мужскихъ гимназій 10 Мая 1912 г. въ отношеніи устройства учебно-воспитательной и хозяйственной части, при условіи отнесенія расходовъ на содержаніе означенной гимназіи и обезпеченію ея помѣщеніемъ на мѣстныя средства и сбора платы за ученіе, и сообщая о состоявшемся открытіи означенной гимназіи въ наемномъ помѣщеніи, имѣя въ виду, что на Городскомъ Управленіи лежитъ обязанность изыскать и дать средства для существованія открытой гимназіи, содержать которую на свои средства Городское Управленіе безсильно по ограниченности средствъ, а потому вынуждено вновь прибѣгнуть къ помощи Уѣзднаго Земства, Городской

Голова проситъ Уѣздную Земскую Управу вопросъ о назначеніи на 1913 г. пособія со стороны Земства на содержаніе вновь открытой Городской Гимназіи въ суммѣ не ниже 2000 руб. внести въ Очередное Земское Собраніе.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію вышеизложенное, присовокупивъ, что ассигнованное по смѣтѣ 1911 г. пособіе на содержаніе предположенной къ открытію Городской Гимназіи, разрѣшено было Собраніемъ 31 Января с. г. израсходовать на нужды Гимназіи въ случаѣ открытія ея. О разрѣшеніи открыть Гимназію получено было Земской Управой увѣдомленіе отъ Нѣжинской Городской Управы лишь 25 Іюля. Такъ какъ кредитъ ассигнованный по смѣтѣ 1911 г. 2000 р. къ тому времени былъ уже закрытъ, Уѣздная Земская Управа журналомъ своимъ отъ 1 Августа с. г. постановила: выдачу пособія Нѣжинской Городской Управѣ на содержаніе новооткрытой Гимназіи произвести за счетъ смѣты 1913 г., послѣ чего въ депозитъ Городской Управы было перечислено 2000 руб.

Такимъ образомъ въ смѣту расходовъ на 1913 г. Земскому Собранію на содержаніе Городской Гимназіи слѣдуетъ внести 4000 р. изъ нихъ 2000 р. выданныхъ уже и 2000 р. подлежащихъ выдачѣ въ 1913 г., каковая сумма и внесена въ проектъ смѣты расходовъ и Управа проситъ эту сумму утвердить.

№ 57.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О пособіи вдовѣ ветеринарнаго фельдшера Д. Я. Дуцинѣ.

Вдовѣ ветеринарнаго фельдшера Д. Я. Дуцинѣ, вслѣдствіе ходатайства ея, по постановленію Собранія въ 1911 и 1912 г. было выдано пособіе на воспитаніе сына въ городскомъ училищѣ по 50 р. въ годъ. Въ текущемъ году Д. Я. Дуцина вновь обратилась въ Управу съ просьбой о возбужденіе ходатайства предъ Собраніемъ о назначеніи ей и на 1913 г. пособія на подготовку сына въ фельдшерскую школу.

Докладывая ходатайство Д. Я. Дуцины, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь сообщить Собранію, что въ проектъ смѣты расходовъ на 1913 г. она внесла на выдачу ей пособія на воспитаніе дѣтей по примѣру прежнихъ лѣтъ 50 руб., каковую сумму проситъ утвердить.

№ 58.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству учителя пѣнія Нѣжинской

Въ Уѣздную Земскую Управу поступило обращенное къ Земскому Собранію ходатайство учителя

мужской земской школы Смиринскаго о прибавкѣ жалованія.

пѣнія въ Нѣжинскомъ мужскомъ Земскомъ училищѣ Г. Смиринскаго о прибавкѣ ему жалованія съ 30 р. до 60-ти руб. въ годъ.

Представлая это ходатайство на заключеніе Собранія, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить, что о прибавкѣ жалованія Г. Смиринскій ходатайствовалъ и въ прошломъ году, но Собраніемъ было признано, согласно доклада Управы, жалованіе Смиринскому достаточнымъ и ходатайство оставлено безъ удовлетворенія; въ виду чего Управа вновь предлагаетъ Собранію отклонить ходатайство Г. Смиринскаго.

№ 59.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ организаціи участковыхъ санитарныхъ попечительствъ.

Въ Нѣжинское Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1911 г. Управа входила съ докладомъ по вопросу объ организаціи участковыхъ санитарныхъ попечительствъ на случай появленія въ уѣздѣ холерной эпидеміи и внесла въ Собраніе списокъ избранныхъ Уѣздной Санитарной Исполнительной Коммиссіей санитарныхъ попечителей, каковыя лица и были утверждены Собраніемъ. Между тѣмъ Отдѣломъ Народнаго здравія, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, выработаны примѣрныя основныя положенія объ организаціи и порядкѣ дѣятельности постоянныхъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ. Вопросъ объ организаціи въ Нѣжинскомъ уѣздѣ постоянныхъ

санитарныхъ попечительствъ былъ разсмотрѣнъ Санитарнымъ Совѣтомъ при управѣ, которымъ и утверждены выработанныя особо избранной Коммиссіей правила учрежденія и дѣятельности санитарныхъ попечительствъ въ Нѣжинскомъ уѣздѣ и инструкція для участковыхъ санитарныхъ попечителей. Означенныя правила и инструкцію Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Собранія.

ПРАВИЛА

учрежденія и дѣятельности санитарныхъ попечительствъ въ Нѣжинскомъ уѣздѣ Черниговской губерніи.

1. Въ каждомъ врачебномъ участкѣ, если къ тому представляется возможность по мѣстнымъ условіямъ, учреждается въ качествѣ совѣщательнаго органа участковое санитарное попечительство, имѣющее цѣлью:

а) принимать всѣ зависящія отъ него мѣры къ устраненію разнаго рода вредныхъ вліяній на здоровье населенія и заботиться объ улучшеніи санитарнаго благосостоянія селеній;

б) руководить санитарными попечителями, объединяя и направляя ихъ дѣятельность по санитарному надзору;

в) проводить на мѣстахъ въ жизнь населенія мѣропріятія губернскаго и уѣзднаго земствъ, имѣющія цѣлью охраненіе народнаго здравія;

г) ходатайствовать о санитарныхъ нуждахъ своего района передъ земствомъ;

д) оказывать всяческую помощь и поддержку медицинскому персоналу въ его дѣйствіяхъ по борьбѣ

съ эпидемическими и другими болѣзнями и приходить на помощь въ дѣлѣ призрѣнія безпріютныхъ хроническихъ больныхъ и безпризорныхъ дѣтей.

е) оказывать матеріальную помощь семьямъ, кормильцы которыхъ лежатъ въ больницѣ, устраивать горячій приварокъ въ школахъ, чайныя и столовыя для бѣдныхъ, снабжать населеніе доброкачественной водой, путемъ устройства артезіанскихъ и абиссинскухъ колодцевъ.

и ж) просвѣщать населеніе путемъ устройства общедоступныхъ медицинскихъ чтеній.

2. Въ составъ каждаго участковаго попечительства входятъ въ качествѣ его обязательныхъ членовъ участковый земскій врачъ и всѣ санитарные попечители даннаго медицинскаго участка, числомъ не мнѣе двухъ.

3. Первые Санитарные попечители выбираются изъ г.г. земскихъ гласныхъ или земскихъ избирателей даннаго участка и утверждаются въ этомъ званіи земской управой, въ дальнѣйшемъ въ санитарные попечители могутъ быть избираемы:

а) всѣ живущіе въ участкѣ врачи-вольнопрактикующіе и состоящіе на государственной, общественной или частной службѣ;

б) представители вѣдомствъ;

в) представители благотворительныхъ учрежденій;

г) священники, учительскій и фельдшерскій персоналъ

и д) вообще лица, пользующіяся уваженіемъ и довѣріемъ населенія безъ различія пола, сословія и національности.

Примѣчаніе. Всѣ вышепоименованные лица считаются кандидатами въ санитарные попечители до утвержденія ихъ зем-

скимъ Собраніемъ и могутъ принимать участіе въ засѣданіяхъ въ качествѣ членовъ-сотрудниковъ безъ права рѣшающаго голоса.

4. Представители губернской и мѣстной уѣздной земской управы (ихъ предсѣдатели, члены, равно и лица, спеціально командированныя управой), губернскіе, или уѣздные санитарные врачи, въ случаѣ присутствія на засѣданіяхъ попечительства, пользуются правомъ голоса наравнѣ съ постоянными его членами.

5. Предсѣдатель, а также замѣняющій его въ случаѣ отсутствія товарищъ, избираются членами попечительства большинствомъ голосовъ и утверждаются въ этомъ званіи Земской Управой.

6. Обязанности секретаря несетъ мѣстный участковый земскій врачъ, являющійся непремѣннымъ членомъ попечительства; онъ докладываетъ подлежащіе разсмотрѣнію вопросы и ведетъ краткій журналъ засѣданій.

7. Для завѣдыванія могущими поступить въ распоряженіе попечительства денежными суммами и разнаго рода пожертвованіями избирается казначей, на обязанности котораго лежитъ приходо-расходная отчетность, онъ также утверждается земской управой.

8. Въ качествѣ исполнительнаго органа попечительства учреждается распорядительный комитетъ, состоящій изъ предсѣдателя, его товарища, секретаря и казначея.

9. Предсѣдатели попечительствъ приглашаются на засѣданія санитарнаго совѣта при уѣздной земской управѣ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

10. Санитарныя попечительства открываютъ свою дѣятельность по постановленію Земской Управы, которое затѣмъ санкціонируется уѣзднымъ Земскимъ

Собраніемъ; послѣднее разсматриваетъ и утверждаетъ представленный управой списокъ кандидатовъ въ санитарные попечители.

11. Въ дальнѣйшемъ всякій вновь избранный составъ Санитарныхъ попечителей приступаетъ къ дѣятельности лишь по утвержденіи земскимъ собраніемъ.

12. Санитарное попечительство собирается по мѣрѣ накопленія вопросовъ, по усмотрѣнію участковаго врача, или земской и Губернской Управы, а также по заявленію 2-хъ санитарныхъ попечителей.

13. Засѣданіе считается состоявшимся, если присутствовали на засѣданіи $^{2}/_{3}$ членовъ и обязательно врачъ.

14. Всѣ дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ.

15. Средства попечительствъ составляются изъ членскихъ взносовъ, добровольныхъ пожертвованій, доходовъ полученныхъ отъ устройства спектаклей, концертовъ, публичныхъ чтеній, лотерей и т. д.; пособій отъ земскихъ, общественныхъ учрежденій и просвѣтительныхъ обществъ.

16. О дѣятельности участковаго попечительства участковый врачъ сообщаетъ въ засѣданіяхъ Санитарнаго Совѣта.

17. Санитарныя попечительства находятся въ вѣдѣніи Земской Управы и объединяются въ своей дѣятельности Санитарнымъ Совѣтомъ.

ИНСТРУКЦІЯ

для участковыхъ санитарныхъ Попечителей Нѣжинскаго уѣзда.

1. Каждому санитарному попечителю назначается для его дѣйствій и наблюденія опредѣленный раіонъ.

2. Въ своемъ раіонѣ каждый санитарный попечитель слѣдитъ за выполненіемъ постановленій Са-

нитарнаго Попечительства, за состоянiемъ здоровья населенiя, за появленiемъ и развитiемъ эпидемических заболѣванiй. Онъ обязанъ разъяснять населенiю сущность и значенiе предпринимаемыхъ земствомъ и медицинскимъ персоналомъ санитарныхъ мѣръ и долженъ быть ближайшимъ сотрудникомъ врача въ его дѣйствiяхъ, направленныхъ къ охранѣ народнаго здравiя.

3. Санитарные попечители воздѣйствуютъ на населенiе путемъ убѣжденiя и нравственнаго влiянiя, не прибѣгая къ репрессивнымъ мѣрамъ, въ случаѣ же упорнаго нарушенiя кѣмъ либо санитарныхъ постановленiй, докладываютъ объ этомъ въ засѣданiяхъ попечительства.

4. Санитарные попечители входятъ въ сношенiя съ сельскими властями, разъясняютъ имъ ихъ обязанности по санитарной части.

5. Въ частности на обязанности санитарныхъ попечителей лежитъ:

а) внимательно наблюдать за охраненiемъ чистоты воздуха въ населенныхъ пунктахъ, не допуская накопленiя навоза или отбросовъ на площадяхъ, базарахъ, улицахъ и во дворахъ.

б) Заботиться о сохраненiи въ чистотѣ и не допускать къ загрязненiю естественныхъ и искусственныхъ водохранилищъ и источниковъ питьевой воды (рѣкъ, прудовъ, колодцевъ и ключей).

в) Наблюдать за свѣжестью и доброкачественностью поступающихъ въ продажу съѣстныхъ припасовъ, за чистотой лавокъ и базарныхъ площадей, за чистотой торгово-промышленныхъ заведенiй, какъ-то: булочныхъ, колбасень, боенъ и т. д.

г) Осматривать заводскiя и фабричныя заведенiя, артельныя помѣщенiя и смотрѣть за соблюденiемъ въ нихъ санитарныхъ постановленiй.

д) Осматривать школы, пріюты и богадѣльни своего района, особенно же школы, узнавать нѣтъ-ли среди учениковъ заразныхъ болѣзней.

е) Стараться не допускать больныхъ дѣтей къ совмѣстнымъ со здоровыми занятіямъ.

ж) Исполнять въ предѣлахъ своего района всякія другія порученія санитарнаго попечительства, участковаго врача, санитарнаго Совѣта и Управы возлагаемыхъ на санитарныхъ попечителей съ ихъ согласія.

8. Санитарные попечители снабжаются отъ Уѣздной Земской Управы открытыми листами для подтвержденія ихъ званія и обязанностей съ обозначеніемъ тѣхъ районовъ, которые имъ назначены, и дающимъ имъ право безпрепятственно производить осмотры въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ и другихъ мѣстахъ, подлежащихъ санитарному надзору.

7. Санитарные попечители обо всемъ, что угрожаетъ здоровью населенія, или что встрѣчается на пути ихъ дѣятельности, заблаговременно сообщаютъ Санитарному попечительству (на имя Предсѣдателя).

№ 60.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ установленіи одного дня въ недѣлю свободнаго отъ пріема амбулаторныхъ больныхъ.

Въ засѣданіи Санитарнаго Совѣта 28 Февраля с. г. врачъ С. А. Шепель возбудилъ вопросъ о необходимости установленія одного дня въ недѣлю свободнаго отъ пріема амбулаторныхъ больныхъ.—Сани-

тарный Совѣтъ, признавая, что такая мѣра является вполнѣ пріемлемой и даже необходимой для предоставленія законнаго отдыха медицинскому персоналу, постановилъ просить Управу войти въ Земское Собраніе съ докладомъ по этому вопросу, при чемъ тяжело-больные должны приниматься, какъ и теперь, во всякое время дня и ночи. Означенное постановленіе Санитарнаго Совѣта Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію и просить согласиться съ нимъ, установивъ свободный отъ амбулаторнаго пріема одинъ день въ недѣлю, вмѣсто ранѣе установленныхъ 3-хъ дней въ мѣсяцъ, и, въ случаѣ согласія, поручить Управѣ свободный отъ амбулаторнаго пріема день установить совмѣсто съ Санитарнымъ Совѣтомъ.

№ 61.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о командированіи на повторительные курсы фельдшеровъ съ субсидіей отъ Земства.

Въ прошлое Очередное Уѣздное Земское Собраніе Земская Управа входила съ докладомъ о командированіи на повторительные курсы въ С.-Петербургъ или Москву въ 1912 г. двухъ фельдшеровъ съ пособіемъ отъ Земства по 60 руб. каждому; но въ виду того, что поступило заявленіе отъ Черниговской Губернской Земской Управы о намѣреніи устроить въ 1912 г. курсы въ г. Черниговѣ, просимая ассигновка не была внесена въ смѣту, а разрѣшено было израсходовать на командировку фельдшеровъ въ г. Черниговъ ассигнованную на этотъ предметъ сумму по

смѣтѣ 1911 г. Но повторительные курсы для фельдшеровъ въ г. Черниговѣ въ текущемъ году не состоялись, и въ Санитарномъ Совѣтѣ при Управѣ былъ поднятъ вопросъ о командированіи въ Москву на двухмѣсячные повторительные курсы одного изъ фельдшеровъ съ пособіемъ въ 60 руб. Такъ какъ изъявилъ желаніе ѣхать на курсы только одинъ фельдшеръ Лосиновскаго участка И. Ф. Пирогъ, то онъ и командированъ на означенные повторительные курсы съ 15 Октября по 15 Декабря с. г. въ г. Москву и ему выдано на расходы 60 р. Кромѣ того, въ засѣданіи Санитарнаго Совѣта 22 Іюня с. г. былъ поднятъ еще вопросъ объ установленіи систематическихъ ежегодныхъ командировокъ не менѣе 2-хъ фельдшеровъ въ столичные города на два мѣсяца съ минимальной субсидіей въ 100 руб.

По данному вопросу Земская Управа находитъ очень полезнымъ установиить такія ежегодныя командировки на повторительные курсы для фельдшеровъ въ столичные города, но считаетъ достаточной субсидію отъ Земства въ размѣрѣ 60 руб. каждому фельдшеру; при чемъ въ годы, когда будутъ устроены курсы въ г. Черниговѣ, фельдшера должны быть командируемы въ Черниговъ. Если угодно будетъ Собранію изъявить согласіе на установленіе ежегодныхъ командировокъ на повторительные курсы въ столичные города или въ Черниговъ 2-хъ фельдшеровъ, Земская Управа проситъ внесенную ею на этотъ предметъ въ смѣту расходовъ на 1913 годъ сумму 120 руб. утвердить.

№ 62.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о введеніи въ Черниговской губерніи санитарной организаціи.

Въ засѣданіи Санитарнаго Совѣта при Управѣ 20 Августа с. г. было прочитано отношеніе Губернской Земской Управы съ предложеніемъ вторично обсудить вопросъ о введеніи общегубернской санитарной организаціи въ виду того, что Черниговское Губернское Земское Собраніе сессіи 1911 года, послѣ продолжительнаго обсужденія, постановило передать этотъ вопросъ вновь на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній. Главнымъ основаніемъ для передачи на вторичное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній вопроса объ общегубернской санитарной организаціи послужило то обстоятельство, что Губернское Земское Собраніе считало ее преждевременной и задачи ея расплывчатыми и неопредѣленными функціи санитарнаго врача.

По вопросу о преждевременности Санитарный Совѣтъ высказался, что каждое новое дѣло считается преждевременнымъ; точно также и санитарная организація,—она кажется преждевременной, но является необходимымъ пополненіемъ всей сложной земской организаціи. Къ чему сведется работа организація— это будетъ зависить отъ состава санитарныхъ врачей, обстановки, условій. Надо положить начало такъ, чтобы дѣло могло развиваться.

Относительно функцій врача VII съѣздъ врачей и представителей Земствъ Черниговской губерніи вы-

работалъ общую программу дѣятельности его, опредѣливъ его функціи объемомъ тѣхъ работъ, какія могутъ представиться въ практической дѣятельности врача. Съѣздъ сознательно не подчеркнулъ, что важнѣй—эпидеміологія или статистика. Эти двѣ части нераздѣльно связаны, такъ какъ санитарный врачъ долженъ изучать условія развитія эпидемій, что, въ свою очередь, невозможно безъ собиранія статистическихъ свѣдѣній; въ виду этого программа дѣятельности санитарнаго врача не должна казаться расплывчатой и неопредѣленной; наоборотъ, работа его очень опредѣленная, ясная, но она столь обширна, что фактически врядъ-ли выполнима однимъ лицомъ. Но отсюда не слѣдуетъ, что санитарная организація преждевременна и необоснована. Какъ практика, такъ и теорія говорятъ за крайнюю необходимость предупреждающей медицины, за осуществленіе такой организаціи, которая занялась-бы изученіемъ разнообразныхъ условій жизни населенія, разрѣшала-бы вопросы о борьбѣ съ заразными болѣзнями и т. д. Несомнѣнно санитарная организація повліяетъ на уменьшеніе заболѣваемости заразными болѣзнями и смертности населенія. Въ Лондонѣ, напримѣръ, раньше умирало 45 человѣкъ на 1000, теперь только 27. Въ Петербургѣ смертность составляетъ 50 человѣкъ на 1000 и это еще считается невеликимъ процентомъ. Но при безусловной важности санитарной организаціи для введенія ея необходимы средства. На 40000 р. никакой санитарной организаціи создать нельзя; черезъ нѣкоторое время явится потребность въ колоссальныхъ расходахъ, и не слѣдуетъ закрывать глазъ на это: санитарія—это такая вещь, на которую придется тратить значительно больше, чѣмъ на лѣчебную часть. Санитарный Совѣтъ при Уѣздной Земской Управѣ послѣ вышеизложенныхъ соображеній выска-

зался за введеніе общегубернской организаціи, признавая ее своевременной, а программу дѣятельности санитарнаго врача, принятую VII съѣздомъ, исчерпывающей.

Къ такому-же выводу пришелъ уже Санитарный Совѣтъ при Управѣ и въ прошломъ году, о чемъ Уѣздная Земская Управа имѣла честь докладывать Очередному Земскому Собранію сессіи 1911 г. принявшему докладъ Управы, полагая, что расходы по санитарной организаціи, какъ общегубернской, должны быть приняты полностью на счетъ Губернскаго Земства. Въ текущемъ году, по разсмотрѣніи вновь совмѣстно съ Санитарнымъ Совѣтомъ вопроса о введеніи въ Черниговской губерніи общегубернской санитарной организаціи, Уѣздная Земская Управа вторично вноситъ на заключеніе Собранія высказанныя Санитарнымъ Совѣтомъ соображенія, къ которымъ Управа всецѣло присоединяется.

№ 63.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству медицинскихъ фельдшеровъ объ улучшеніи ихъ матеріальнаго быта.

Фельдшера, состоящіе на службѣ Нѣжинскаго Земства, обратились въ Земскую Управу съ докладной запиской, въ которой просятъ войти въ Очередное Земское Собраніе съ ходатайствомъ объ улучшеніи ихъ матеріальнаго быта. Просятъ фельдшера слѣдующее: 1) увеличить первоначальный окладъ жалованія съ 360 до 480 руб. и установить четыре

трехлѣтнихъ періодическихъ прибавки по 60 руб., вмѣсто существующихъ въ данное время 30-ти руб. прибавокъ въ теченіи тѣхъ-же сроковъ, 2) улучшить существующія квартиры, а гдѣ нѣтъ таковыхъ, назначить квартирныя не менѣе 120 р. въ годъ и 3) увеличить разъѣздныя до 120 руб. въ годъ или же держать специальные пункты для разъѣздовъ медицинскаго персонала.

Означенная докладная записка фельдшеровъ была разсмотрѣна Санитарнымъ Совѣтомъ, который, въ засѣданіи 20 Августа с. г., призналъ принципіально справедливымъ увеличеніе фельдшерамъ жалованія и прибавокъ съ сокращеніемъ срока выслуги; по вопросу о квартирныхъ—не пришелъ ни къ какому рѣшенію, по вопросу-же о разъѣздныхъ—присоединился къ мнѣнію Управы о возстановленіи прежней системы.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить вышеизложенное ходатайство фельдшеровъ съ заключеніемъ Санитарнаго Совѣта и съ своей стороны сообщить, что просьба фельдшеровъ объ улучшеніи квартиръ не можетъ быть удовлетворена, такъ какъ фельдшерскіе пункты открываются въ наемныхъ зданіяхъ и въ селеніяхъ съ большими затрудненіями приходится находить болѣе или менѣе подходящія помѣщенія. Выдача-же квартирныхъ денегъ нисколько не улучшитъ квартирнаго вопроса. Относительно разъѣздовъ фельдшеровъ слѣдуетъ сказать, что до 1912 г. фельдшера по билетамъ Земской Управы пользовались для своихъ поѣздокъ по дѣламъ службы обывательскими подводами; въ 1912 г. этотъ способъ былъ замѣненъ выдачей разъѣздныхъ денегъ по 5 р. въ мѣсяцъ. Въ виду-же постановленія Собранія 29 Апрѣля с. г., о возстановленіи прежняго порядка отправленія подводной повинности, Управа прекра-

титъ выдачу разъѣздныхъ денегъ фельдшерамъ и вновь выдастъ имъ открытые листы для взиманія обывательскихъ подводъ.

По вопросу о прибавкѣ жалованія фельдшерамъ и періодическихъ прибавокъ, Управа полагаетъ справедливымъ, для уравненія въ этомъ отношеніи медицинскихъ фельдшеровъ съ фельдшерицами-акушерками и ветеринарными фельдшерами, увеличить лишь первоначальный окладъ жалованія съ 360 до 420 р., прибавки-же оставить прежнія, а именно четыре трехлѣтнихъ по 30 руб., доведя предѣльный окладъ до 540 руб.—Исходя изъ своего предположенія, Земская Управа внесла въ проектъ смѣты расходовъ 1913 г. на увеличеніе жалованія 25 состоящимъ на службѣ Земства фельдшерамъ, по 60 р. каждому, 1500 р. и, если Собранію угодно будетъ согласиться, Управа проситъ сумму эту утвердить.

№ 64.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Кіевская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 19 Іюля с. г. за № 53358 сообщила, что бывшій въ 1910 г. Харьковскій областной съѣздъ Юга Россіи по борьбѣ съ эпидеміями высказалъ пожеланіе, чтобы съѣзды такого характера, обнимающіе приблизительно одну и туже территорію, повторялись періодически года черезъ 2—3 и по возможности

О командированіи представителя на Кіевскій областной Съѣздъ Юга Россіи по борьбѣ съ эпидеміями.

сохраняя преемственную связь между собою. Кромѣ того, было высказано желаніе, чтобы слѣдующій съѣздъ былъ созванъ въ Кіевѣ; въ виду чего Харьковская Губернская Земская Управа, выполняя постановленіе съѣзда, просила Кіевскую Губернскую Управу обсудить вопросъ о возможности и порядкѣ осуществленія желанія съѣзда. Выполняя желаніе Харьковскаго Областного Съѣзда, Кіевская Губернская Земская Управа вошла съ докладомъ въ минувшее Губернское Очередное Собраніе, которое докладъ Управы приняло, вслѣдствіе чего ею возбуждено надлежащее ходатайство о разрѣшеніи созыва Областнаго Съѣзда въ 1913 г. во время предстоящей Кіевской Областной с.-х. выставки. Въ виду изложеннаго Кіевская Губернская Земская Управа проситъ Нѣжинскую Земскую Управу извѣстить въ возможно непродолжительномъ времени, согласна-ли она принять участіе въ организуемомъ Обласномъ Съѣздѣ. Согласно проекта положенія объ Областномъ Съѣздѣ въ Кіевѣ, Членами Съѣзда состоятъ представители Управъ и врачей Губернскихъ и Уѣздныхъ Земствъ тѣхъ губерній, которыя принимаютъ участіе въ Съѣздѣ.

Означенное сообщеніе Кіевской Губернской Земской Управы было разсмотрѣно Санитарнымъ Совѣтомъ при Уѣздной Земской Управѣ 22 Октября с. г., который призналъ желательнымъ командировать на Кіевскій Областной Съѣздъ въ 1913 г. представителя отъ Нѣжинскаго Земства и постановилъ просить Управу ходатайствовать передъ Собраніемъ объ ассигнованіи на расходы по поѣздкѣ представителя на Съѣздъ 50 р.

Въ виду чего Уѣздная Земская Управа вноситъ въ Собраніе означенный докладъ и проситъ, если Собранію угодно будетъ, внесенную Управою въ проектъ смѣты расходовъ на 1913 г. сумму 50 руб.

утвердить и поручить Управѣ представителя отъ Нѣжинскаго Земства для поѣздки на Кіевскій Областной Съѣздъ избрать совмѣстно съ Санитарнымъ Совѣтомъ.

№ 65.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству служащаго канцеляріи Управы Ф. С. Вертелецкаго о постоянномъ пособіи и сложеніи съ него долга.

Служащій въ канцеляріи Управы съ 22 Сентября 1882 г., т. е. въ теченіи 30 лѣтъ, Ф. С. Вертелецкій 18 Октября с. г. вошелъ въ Земскую Управу съ прошеніемъ, въ которомъ, сообщая, что по старости онъ уже болѣе продолжать службы не можетъ и оставитъ ее съ 1 Января 1913 г., проситъ войти въ Собраніе съ ходатайствомъ о назначеніи ему постояннаго пособія отъ Уѣзднаго Земства въ суммѣ 300 р. и объ исходатайствованіи усиленной пенсіи изъ эмеритальной кассы Губернскаго Земства въ суммѣ 150 руб., такъ какъ обыкновенная пенсія, считая съ 1887 г.—со времени учрежденія эмеритальной кассы—за 24 года службы Вертелецкаго опредѣляется уставомъ кассы въ 100 руб. На испрашиваемыя средства къ жизни Ф. С. Вертелецкій долженъ будетъ содержать себя и свою старуху жену. Изъ получаемаго Ф. С. Вертелецкимъ въ послѣдніе годы службы оклада 400 р., конечно, нельзя было сдѣлать какихъ либо сбереженій; существовать-же на пенсію эмеритальной кассы Губернскаго Земства невозможно. Въ виду чего Уѣздная Земская Управа, принимая во вниманіе 30-лѣтнюю службу Ф. С. Вертелецкаго, находитъ

вполнѣ заслуженнымъ имъ ежегодное пособіе изъ средствъ Уѣзднаго Земства со времени оставленія Ф. С. Вертелецкимъ службы въ размѣрѣ 150 руб. и, хотя въ уставѣ эмеритальной кассы нѣтъ указаній на возможность выдачи усиленныхъ пенсій, считаетъ, что слѣдуетъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи Ф. С. Вертелецкому пенсіи въ суммѣ 150 руб. въ годъ. Кромѣ того Ф. С. Вертелецкій ходатайствуетъ о сложеніи съ него 66 р. 67 к., выданныхъ ему въ Іюлѣ мѣсяцѣ въ ссуду на лѣченіе. Уѣздная Земская Управа поддерживаетъ и это ходатайство Ф. С. Вертелецкаго

Вышеизложенное Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Собранія и проситъ, если Собраніе удовлетворитъ ходатайство Ф. С. Вертелецкаго, суммы 150 р. и 66 р. 67 к. внесенныя въ проектъ смѣты расходовъ на 1913 г. утвердить для выдачи Ф. С. Вертелецкому помѣсячно пособія и погашенія долга его въ кассу Земской Управы, и поручить Управѣ войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе о назначеніи Ф. С. Вертелецкому, по оставленіи имъ службы съ 1 Января 1913 г., усиленной пенсіи въ размѣрѣ 150 р. въ годъ.

№ 66.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ измѣненіи системы обслуживанія теле-

По постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1911 г., при введеніи въ Нѣжин-

скомъ уѣздѣ телефонной сѣти, телефонныя станціи были устроены при волостныхъ правленіяхъ, и обслуживаніе таковыхъ было поручено волостнымъ писарямъ за вознагражденіе по 15 р. въ мѣсяцъ.

фонныхъ. подстанцій Земской телефонной сѣти волостными писарями и замѣнѣ ихъ телефонистками.

Нахожденіе телефонныхъ подстанцій при волостныхъ правленіяхъ и обслуживаніе ихъ волостными писарями, какъ показалъ опытъ годичнаго существованія телефонной сѣти въ Нѣжинскомъ уѣздѣ, является крайне неудобнымъ въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ: телефонные коммутаторы всѣхъ телефонныхъ подстанцій, которые находятся въ волостныхъ правленіяхъ, установлены въ канцеляріи волости, гдѣ всегда бываетъ много посторонней публики и лица, обслуживающія коммутаторы, за шумомъ, а также отвлекаемыя дѣлами канцелярской службы, не могутъ своевременно отвѣчать на вызовы абонентовъ и соединять ихъ требуемыми нумерами, въ виду чего вызываютъ частыя жалобы на неисправное функціонированіе телефонной сѣти; при томъ, и штатъ лицъ, обслуживающихъ телефонныя подстанціи, состоитъ, преимущественно, изъ учениковъ волостныхъ писарей, вовсе незаинтересованныхъ въ правильномъ обслуживаніи телефонныхъ подстанцій, а лишь исполняющихъ порученіе волостныхъ писарей, и въ частую, по вечерамъ, телефонныя подстанціи остаются безъ телефонистовъ, въ вѣдѣніи волостного сторожа, совершенно незнакомаго съ этимъ дѣломъ. Такое обслуживаніе подстанцій является причиной частой порчи коммутаторовъ, для исправленія которыхъ приходится командировать изъ Нѣжина спеціальное лицо, что вызывавтъ лишніе расходы по эксплоатаціи телефонной сѣти.

При перенесеніи же телефонныхъ подстанцій въ спеціально предназначенныя для этого помѣщенія и назначеніи для обслуживанія таковыхъ телефони-

стовъ, которые будутъ заинтересованы своей службой, телефонная сѣть будетъ функціонировать вполнѣ правильно, такъ какъ дефекты, выясненные опытомъ и изложенные въ семъ докладѣ, будутъ устранены.

Какъ видно изъ опыта нѣкоторыхъ Земствъ, имѣвшихъ телефонные подстанціи въ волостныхъ правленіяхъ и убѣдившихся въ нераціональномъ способѣ устройства и обслуживанія таковыхъ, Земства перенесли телефонные подстанціи въ зданія, принадлежащія земству — какъ-то: училища, больницы, библіотеки и проч.; при томъ, для помѣщенія телефонной подстанціи требуется одна маленькая комната 4×5 арш., и, при устройствѣ таковыхъ въ помѣщеніяхъ, принадлежащихъ Земству, расходъ на содержаніе ихъ выразится въ самой незначительной суммѣ. Если бы даже пришлось нанять совершенно отдѣльное помѣщеніе для телефонныхъ подстанцій, то и тогда бы расходъ на содержаніе ихъ выразился бы въ суммѣ не болѣе 120 руб. въ годъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа проситъ Земское Собраніе сдѣлать постановленіе; 1) поручить Управѣ перенести четыре телефпнныхъ подстанціи въ собственныя помѣщенія, оставивъ въ волостныхъ правленіяхъ только переговорные пункты и 2) ассигновать на содержаніе телефонныхъ подстанцій въ 1913 г. 480 р. и на расходы по переноскѣ этихъ подстанцій 200 руб., а всего 680 руб.

№ 67.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О вознагражденіи нѣкоторыхъ владѣльц. за земли, отошедшія подъ осушительный каналъ и о порученіи Управѣ пріобрѣсти эти земли.

Въ виду того, что при проведеніи магистральнаго канала и вѣтокъ его при осушеніи Нижней Смолянки, они прошли по удобнымъ землямъ нѣкоторыхъ владѣльцевъ, которые не были заинтересованы въ осушеніи болота, чѣмъ и причинены этимъ лицамъ убытки, которые Управа находитъ необходимымъ возмѣстить; для чего необходимо пріобрѣсти участки земли, занятые каналами, въ собственность Земства. Уплату денегъ придется произвести по разсчету за десятину отъ 600 до 300 рублей, сообразуясь со степенью убытковъ. Сумма для уплаты за отчуждаемыя въ собственность Земства такія земли выразится въ размѣрѣ не болѣе 1300 руб., за общую площадь въ 2 десят. 2070,50 кв. саж.

Докладывая вышеизложенное, Земская Управа проситъ Очередное Земское Собраніе уполномочить ее совершить купчія крѣпости на пріобрѣтеніе въ собственность Земства отъ владѣльцевъ, согласно прилагаемому списку, указаннаго количества земли, отошедшей подъ осушительныя канавы и произведенный расходъ на это включить въ общую стоимость осушительныхъ работъ.

	Количество земли въ квадрат. саж.	Приблизительн. разсчетъ.	
		руб.	к.
Жители с. Дремайловки:			
1) Коновецъ Семенъ Антоновъ	253	50	60
2) Хоменко Федоръ Моисеевъ	237	47	40

	Количество земли въ квадрат. саж.	Приблизительн. разсчетъ руб.	к.
3) Хоменко Агрип. Тихонова	79	14	22
4) Глоба Моисѣй Федоровъ .	69	12	42
5) Хоменко Маркъ и Емельянъ Дмитріевы	71	10	65
6) Коновецъ Семенъ Антоновъ	148,40	22	30
7) Хоменки Федоръ Ивановъ и Исаакъ Степановъ . . .	103,50	15	52
8) Хоменки Степанъ Лукичъ, Степанъ и Сидоръ Афанасьевы	49	9	35
9) Хоменки Маркъ и Емельянъ Дмитріевы	35	4	25
10) Глоба Моисей Федоровъ .	175,10	23	30
11) Хоменки Дементій Игнатьевъ и Гавріилъ Михѣевъ	105	15	75
12) Хоменки Борисъ и Филиппъ Харитоновы	437,50	87	50
13) Хоменки Иванъ и Лука Георгіевы и Евсѣй Сергѣевъ	256,50	38	40
Жители с. Дроздовки:			
1) Филонъ Пантелеймонъ .	470	77	50
2) Кононенко Несторъ Капитоновъ	340	68	—
3) Крамаревскій Иванъ . . .	158	39	50

	Количество земли въ квадрат. саж.	Приблизительн. разсчетъ.	
		руб.	к.
Жители с. Вересочи:			
1) Суржики Иванъ и Михаилъ Дмитріевы	782	195	50
2) Мурашко Самсонъ Евсѣевъ, Шементунъ Іосифъ Артемовъ и Лабко Денисъ и Несторъ Васильевы . . .	450	90	—
Жители м. Веркіевки:			
1) Устименко Павелъ Емельяновъ	373	55	95
2) Наслѣдники Дудченка . .	2278,50	410	13
Итого . .	2 д. 2070,50 с.	1288	24

Ревизіонная Коммиссія полагаетъ дать Управѣ полномочіе на совершеніе купчихъ крѣпостей съ указанными въ семъ спискѣ владѣльцами за счетъ осушительныхъ работъ на сумму 1288 р. 24 к. за площадь земли мѣрою 2 д. 2070 кв. с. – Пред. Ком. Ив. Почека.

№ 68.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству учителя Сальнянскаго

Представляя обращенное въ Земское Собраніе ходатайство учителя В. Г. Піотровскаго объ ассигно-

училища В. Г. Піотровскаго о пособіи на лѣченіе.

ваніи 100 руб. на уплату долга въ кассу Управы, выданныхъ ему заимообразно въ текущемъ году на лѣченіе, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что учитель Піотровскій входилъ съ такимъ же ходатайствомъ въ 1910 г. и ему, какъ не семейному, было Собраніемъ отказано въ пособіи; въ 1911 г., согласно ходатайству Піотровскаго, съ него былъ сложенъ долгъ Уѣздному Земству за лѣченіе въ Губернской больницѣ въ суммѣ 32 р. 37 к., В. Г. Піотровскій въ настоящее время получаетъ 460 руб. жалованія и Управа не считала бы нужнымъ назначать ему пособіе на лѣченіе.

№ 69.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О выборѣ членовъ въ Коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Уѣздная Земская Управа, на основаніи ст. 97-й правилъ о составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей, проситъ Земское Собраніе избрать для участія въ 1913 году въ Коммиссіи по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей не менѣе 3-хъ членовъ; при чемъ Земская Управа присовокупляетъ, что Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 г. по докладу Управы единогласно избраны были Члены Коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей: 1) Гржимайло Е. И., 2) Безсмертный А. В., 3) Коробка П. С., 4) Кушукевичъ П. Ѳ., 5) Безкодарный С. Я., 6) Авраменко Я. Н.,

7) Гавришъ Я. П., 8) Иваненко М. Д., 9) Моругій М. И., 10) Охрименко Т. Е., 11) Репяхъ А. Е., 12) Устименко Г. Н. и 13) Шейко В. К.

№ 70.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По примѣру 1912 г. Уѣздная Земская Управа внесла въ проектъ смѣты расходовъ на 1913 г. слѣдующія суммы пособій благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ: **О пособіяхъ благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ.**

1) Нѣжинскому пріюту для рожениц . . 300 р.
2) Нѣжинскому обществу вспомоществованія учащимся . . . . 25 р.
3) Нѣжинскому благотворит. обществу . 200 р.
4) „ обществу патроната . . 25 р.

Черниговскимъ:

5) Училищу слѣпыхъ . . . . 100 р.
6) Архивной Коммиссіи . . . . 25 р.
7) Школѣ глухо-нѣмыхъ . . . . 25 р.
8) Дѣтскому пріюту для мальчиковъ . . 25 р.
9) „ „ „ дѣвочекъ . . . 25 р.
10) Общинѣ сестеръ милосердія . . . . 25 р.
11) Больницѣ Царя Миротворца . . . . 25 р.
12) Дому трудолюбія . . . . 25 р.
13) Обществу вспомоществованія помощн. врачей . . . . 25 р.

14) Общество взаимопомощи учителей на содержаніе интерната . . . . 50 р.
15) Благотворительному обществу . . . . 75 р.
16) На содержаніе колоніи и пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ . . . 25 р.

Всего внесено въ проектъ смѣты расходовъ на 1913 г. на выдачу поименованныхъ пособій 1000 р., каковую сумму Управа проситъ Собраніе утвердить.

При этомъ Земская Управа имѣетъ честь присовокупить, что въ Нѣжинскую Уѣздную Земскую Управу поступила просьба Правленія Черниговскаго Общества Земледѣльческо-ремесленной Исправительной Колоніи о возбужденіи предъ Собраніемъ ходатайства о ежегодной субсидіи въ размѣрѣ 120 руб. на содержаніе одного питомца въ колоніи.

Уѣздная Земская Управа, полагая, что увеличивать пособіе на содержаніе колоніи и пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ не слѣдуетъ, внесла въ проектъ смѣты расходовъ на этотъ предметъ въ размѣрѣ прошлаго года 25 руб.

Смѣтная Коммиссія соглашается съ докладомъ Управы:—Н. В. Воиновъ, И. Ковалевскій, Я. Гавришъ.

№ 71.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О пособіи Монастырищенскому, Носовскому, В.-Дѣвицко-

Въ Земскую Управу обратились съ просьбами доложить Земскому Собранію ихъ ходатайства Монастырищенское, Носовское, В.-Дѣвицкое, Веркіевское и

Вересочское сельско-хозяйственныя общества объ ассигнованіи каждому изъ нихъ по 100 рублей въ пособіе на предположенныя къ устройству въ 1913 г. общія сельско-хозяйственныя выставки.

му, Веркіевскому и Вересочскому с.-х. обществамъ на устройство малорайонныхъ однодневныхъ выставокъ.

Открытіе этихъ выставокъ поименованныя сельско-хозяйственныя общества постановили пріурочить къ выставкамъ рогатаго скота, ежегодно устраиваемымъ Нѣжинскимъ Земствомъ и съ своей стороны ассигнуютъ на устройство выставокъ по 25 рублей каждое.

Признавая, что въ ряду мѣропріятій, какъ по улучшенію животноводства, такъ и другихъ отраслей сельскаго хозяйства, одно изъ высшихъ мѣстъ принадлежитъ сельскимъ выставкамъ малаго района, Управа находитъ желательнымъ удовлетворить ходатайства сельско-хозяйственныхъ обществъ и съ своей стороны покорнѣйше проситъ Земское Собраніе внести въ смѣту 1913 года по статьѣ „пособія сельско-хозяйственнымъ обществамъ на с.-х. выставки" 500 рублей.

На основаніи изложеннаго Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) Принять въ смѣту 1913 г. сумму въ 250 р.,

2) Возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ассигновать въ пособіе с.-х. обществамъ на устраиваемыя выставки 250 руб.

Смѣтная Коммиссія соглашается съ докладомъ Управы:—Н. Воиновъ, Гр. Забѣлло, И. Ковалевскій, С. Безкодарный и Я. Гавришъ.

№ 72.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ организаціи с.-х. музея при агрономическомъ отдѣлѣ Земской Управы.

Въ Нѣжинскомъ Земствѣ съ 27 Сентября 1900 г. учрежденъ Экономическій Совѣтъ; съ 1899 г. учреждена должность агронома, которая фактически занята была съ 26 ноября 1904 года. Такимъ образомъ уже болѣе десяти лѣтъ Земство обслуживаетъ уѣздъ въ смыслѣ поднятія его экономическаго благосостоянія путемъ организаціи особыхъ учрежденій при Земской Управѣ.

Если же принять во вниманіе открытіе Земскаго склада с.-х. машинъ и орудій и мѣропріятія по улучшенію животноводства, функціонирующія съ 1896 г., то окажется, что исторія дѣятельности Земства въ этой области имѣетъ за собой уже 15 лѣтъ.

Въ теченіе 8-ми лѣтъ въ Нѣжинскомъ уѣздѣ смѣнилось 5 уѣздныхъ агрономовъ и между тѣмъ до настоящаго момента каждому новому агроному приходится начинать свою дѣятельность ознакомленіемъ съ жизнью и мѣстными условіями сельскаго хозяйства, повторяя все то, что въ свое время было сдѣлано его предшественниками. Если принять, что минимумъ времени нужнаго для болѣе или менѣе полнаго ознакомленія съ условіями сельскаго хозяйства является одинъ годъ, — срокъ въ дѣйствительности еще далеко недостаточный,—то окажется, что Нѣжинскій уѣздъ за 8 лѣтъ, въ теченіе которыхъ дѣйствуетъ агрономическая помощь, потерялъ 5 лѣтъ,

кои ушли на ознакомленіе 5 агрономовъ съ мѣстными условіями. Если же всѣ эти потери перевести на деньги, то окажется, что Нѣжинское Земство потеряло за 8 лѣтъ большую половину ассигновокъ на агрономическія мѣропріятія совершенно попусту.

Проистекаетъ это отъ того, что нѣтъ въ наличности матеріаловъ по изученію мѣстной жизни, нѣтъ конкретныхъ результатовъ дѣятельности предшествовавшихъ агрономовъ, руководясь которыми, новый агрономъ могъ бы болѣе продуктивно использовать свое время и земскія деньги для вышеуказанныхъ цѣлей.

Осуществленная въ текущемъ году организація участковой агрономіи вызвала уже затраты въ размѣрѣ 25000 рублей земскихъ и казенныхъ денегъ и представляетъ въ распоряженіи Земства агрономическій персоналъ, состоящій изъ 5 агрономовъ, 5 агрономическихъ старостъ и 2-хъ инструкторовъ по садоводству. Всѣ новые агрономы, въ силу вышеизложенныхъ обстоятельствъ, начали свою дѣятельность съ собиранія всѣхъ необходимыхъ для руководства свѣдѣній, съ оріентировки въ условіяхъ сельскаго хозяйства своихъ районовъ и уѣзда и должны затратить много еще времени для того, чтобы работа ихъ стала дѣйствительно продуктивной.

На основаніи вышеизложеннаго Земская Управа считаетъ, что Земству необходимо озаботиться, чтобы производимыя имъ затраты были использованы съ наибольшей полнотой и цѣлесообразностью. Необходимо, чтобы всѣ работы агрономовъ, идущія въ направленіи изученія мѣстныхъ естественно-историческихъ и экономическихъ условій, были бы зафиксированы, дабы результаты этихъ работъ не погибли бы безслѣдно для населенія и Земства и въ буду-

щемъ могли послужить основаніемъ и руководящимъ началомъ для дальнѣйшей дѣятельности въ области изученія сельскаго хозяйства и поднятія общаго экономическаго благосостоянія.

Зафиксировать это можетъ, по мнѣнію Земской Управы, сельско-хозяйственный музей при агрономическомъ отдѣлѣ Управы, который, получая всѣ необходимые матеріалы отъ участковыхъ агрономовъ мѣстнаго населенія и доброхотныхъ сотрудниковъ, постепенно собралъ бы ту сокровищницу знаній, безъ коей вся работа агрономической организаціи является безсвязной и безпочвенной, а затраты силъ и средствъ совершенно непроизводительными.

На основаніи этого соображенія Земская Управа считаетъ необходимымъ организовать при агрономическомъ отдѣлѣ сельско-хозяйственный музей, находя, что затраты на организацію музея въ сотняхъ рублей съэкономятъ Земству тысячи изъ израсходованныхъ и предстоящихъ еще къ расходованію суммъ, ассигновываемыхъ на агрономическія мѣропріятія.

Исходя изъ вышеизложеннаго, Земская Управа проситъ Земское Собраніе признать слѣдующія положенія:

1) Силы агрономическаго персонала и средства, затрачиваемыя на агрономическія мѣропріятія будутъ только тогда цѣлесообразно использованы, когда вся агрономическая помощь будетъ построена на возможно полныхъ и объективныхъ данныхъ, рисующихъ всѣ естественно-историческія и экономическія условія сельскаго хозяйства Нѣжинскаго уѣзда.

2) Объективныя данныя будутъ цѣнны только при условіи строгой ихъ систематизаціи въ видѣ всевозможныхъ коллекцій, діаграммъ, картограммъ, таблицъ и сводовъ рукописныхъ матеріаловъ.

3) Всѣ собранные матеріалы, имѣя научно и учебно показательное значеніе, должны быть доступны для обозрѣнія населенію и агрономовъ.

4) Удовлетворять такому назначенію можетъ сельско-хозяйственный музей при агрономическомъ отдѣлѣ Управы.

5) Приступить къ организаціи вышесказаннаго музея съ 1913 года.

6) Внести въ смѣту 1913 года на означенную организацію 500 руб. отнеся на средства Уѣзднаго Земства 125 рублей и возбудить ходатайства:

7) предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 125 руб.;

8) предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 250 руб. на означенную цѣль.

9) Принявъ планъ организаціи музея, признать необходимымъ ассигнованія ежегодно въ размѣрѣ 150 рублей на содержаніе и пополненіе послѣдняго.

Мнѣніе экономическаго Совѣта: согласиться съ докладомъ Управы. Смѣтная Коммиссія соглашается съ докладомъ Управы:—Н. Воиновъ, И. Ковалевскій, Гр. Забѣлло, Я. Гавришъ, С. Безкодарный.

№ 73.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Организуя агрономическіе участки, приходится снабжать ихъ необходимыми канцелярскими принад- Объ оборудованіи въ агрономи-

ческихъ участкахъ канцелярій и кабинетовъ.

лежностями и инвентаремъ въ видѣ мебели, какъ столъ, шкафъ для храненія документовъ, книгъ и всѣхъ учебно-показательныхъ принадлежностей, коими снабжены агрономическіе участки.

Посему Земская Управа находитъ необходимымъ ассигновать на вышеуказанныя мѣропріятія 200 руб. проситъ Земское Собраніе принять:

1) по смѣтѣ 1913 года за счетъ средствъ Уѣзднаго Земства—50 руб.;

2) поручить Земской Управѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи—50 руб.;

3) передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи—100 руб. для той же цѣли.

Смѣтная Коммиссія соглашается съ докладомъ Управы: — Н. Воиновъ, Гр. Забѣлло, И. Ковалевскій, С. Безкодарный.

№ 74.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О субсидіи Харьковскому Обществу сельскаго хозяйства на изданіе журнала „Хлиборобъ".

Совѣтъ Харьковскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Сельско-хозяйственной промышленности обратился въ Управу отношеніемъ отъ 24 іюля с. г. за № 1050 нижеслѣдующаго содержанія:

„Тиражъ популярнаго сельско-хозяйственнаго журнала „Хлиборобъ", издаваемаго Харьковскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства, за 5 лѣтъ (1907—1911 годъ), непрерывно возрастая, достигъ съ 1000

въ 1907 г. экземпляровъ до 5274 къ концу 1911 г., при чемъ категорія читателей—почти исключительно крестьяне и мелкіе хозяева.

Въ настоящее время, за первое полугодіе 1912 г. тиражъ превысилъ уже 5000 экземпляровъ.

Районъ, преимущественно обслуживаемый журналомъ, Харьковская, Полтавская, Кіевская, Екатеринославская, Воронежская, Херсонская, Курская, Подольская, Черниговская, Волынская губерніи и области—Кубанская и Донская.

Заботясь объ улучшеніи изданія и объ удовлетвореніи назрѣвающихъ потребностей читателей. Редакція съ каждымъ годомъ расширяетъ объемъ журнала и количество приложеній. Теперь за 1 р. 50 к. въ годъ подписной платы подписчикъ „Хлибороба" имѣетъ: 1) 24 №№ журнала, составляющіе томъ въ 1400 страницъ; 2) популярныя три брошюры по техникѣ хозяйства; 3) одинъ томъ календаря-энциклопедіи въ 200 страницъ.

Для осуществленія такого общедоступнаго по цѣнѣ и полнаго по матеріалу изданія, Общество производитъ очень крупныя затраты, которыя, конечно, не покрываются въ настоящее время тиражемъ, достигшимъ пока цифры 5000 платныхъ получателей. Сверхъ того, большое количество экземпляровъ журнала высылается совершенно безплатно. Средства же отъ помѣщенія объявленій, составляющія значительный источникъ пополненія смѣтъ для изданій частныхъ, предпринимательскихъ, слишкомъ незначительны въ бюджетѣ „Хлибороба", ибо Редакція, имѣя въ виду интересы читателей, не принимаетъ сомнительныхъ и шантажныхъ объявленій, а помѣщаетъ и разсылаетъ только объявленія серьезныхъ, солидныхъ фирмъ.

Въ виду вышеизложеннаго и будучи увѣрены, что такое изданіе заслуживаетъ сочувствія и поддержки со стороны мѣстныхъ Учрежденій и Управленій, Харьковское Общество Сельскаго Хозяйства позволяетъ себѣ обратиться къ Нѣжинской Земской Управѣ съ просьбою объ оказаніи поддержки дѣлу изданія общедоступнаго сельско-хозяйственнаго журнала „Хлиборобъ“. Помощь матеріальная могла бы выразиться въ такихъ формахъ:

1) Субсидія Харьковскому Обществу Сельскаго Хозяйства на изданіе журнала въ размѣрѣ хотя бы 100 рублей.

2) Подписка на нѣкоторое количество экземпляровъ журнала (для библіотекъ, читаленъ, школъ, крестьянъ мелкихъ хозяевъ).

3) Рекомендація журнала населенію.

4) Пріобрѣтеніе отдѣльно отъ журнала календаря-энциклопедіи (циркуляръ о подпискѣ на это изданіе при семъ прилагается“.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать въ помощь на изданіе журнала „Хлиборобъ“ въ распоряженіе Харьковскаго Общества Сельскаго Хозяйства 50 руб., обязавъ послѣднее высылать 25 экземпляровъ журнала по адресамъ, которые Управа укажетъ Редакціи.

№ 75.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О командировкахъ агрономическаго персонала.

Отъ агронома въ настоящее время требуется универсалность и многосторонность знаній, отвѣчающихъ запросамъ даннаго момента, и способность быстро отозваться на всѣ колебанія экономическихъ условій обслуживаемаго имъ района. Жизнь выдвигаетъ зачастую особыя задачи, разрѣшеніе коихъ требуетъ спеціальныхъ знаній.

Такъ, при организаціи болѣе интенсивныхъ и раціональныхъ хозяйствъ приходится сталкиваться съ большимъ процентомъ такого элемента крестьянскихъ хозяйствъ, которыя, благодаря незначительности эксплуатируемой земли, врядъ ли могутъ поддаваться вліянію предлагаемыхъ улучшеній. При такомъ положеніи дѣла остается неиспользованной рабочая сила съ наличностью весьма низкаго уровня экономическаго благосостоянія населенія. Приходится изыскивать новыя пути и русла, по которымъ можно было бы направить эти неиспользованныя силы и дать возможность продуктивному приложенію ихъ съ тѣмъ, чтобы обезпечить этой категоріи крестьянъ болѣе или менѣе настоящій источникъ средствъ существованія. Таковыми источниками могутъ явиться кустарные промыслы, трудовыя артели и товарищества, отвѣчающія условіямъ данной мѣстности. Вся работа въ изысканіи указанныхъ путей лежитъ на агрономѣ и въ данныхъ случаяхъ вся успѣшность

его организаторской и направляющей дѣятельности будетъ зависить отъ большей или меньшей освѣдомленности въ сущности предполагаемаго дѣла. Освѣдомленность эта можетъ быть въ наличности лишь въ томъ случаѣ, когда агроному будетъ предоставлена возможность общаться съ жизнью внѣ предѣловъ его дѣятельности и на мѣстахъ ознакомляться съ главными чертами того или иного мѣропріятія.

Кромѣ исполненія чисто практическихъ знаній, является настоятельная потребность въ томъ, чтобы агрономъ былъ всегда въ курсѣ прогрессирующихъ теоретичоскихъ знаній, кои онъ можетъ черпать изъ спеціальныхъ курсовъ, выставокъ, с.-х. и кооперативныхъ съѣздовъ, агрономическихъ совѣщаній и проч.

Кромѣ того ростъ кооперативовъ, идущихъ зачастую въ развитіи своей дѣятельности ощупью по какому-нибудь проторенному, но неотвѣчающему даннымъ условіямъ, пути, а посему влачащихъ жалкое существованіе безъ твердой основы въ настоящемъ и безъ перспективъ въ будущемъ, ставитъ на очередь безконечный рядъ вопросовъ требующихъ немедленнаго разрѣшенія.

При этомъ наличность мѣстныхъ условій и теоретическія познанія агронома являются недостаточными для полученія удовлетворительныхъ отвѣтовъ на поставленные въ тѣхъ или иныхъ случаяхъ вопросы.

Отсюда вытекаетъ, что агрономическая дѣятельность какого бы то ни было района и, въ частности, Нѣжинскаго уѣзда въ своемъ поступательномъ развитіи не можетъ оставаться изолированной отъ дѣятельности сосѣднихъ районовъ, уѣздовъ и губерній, ибо трепещущіе вопросы, выдвигаемые временемъ въ той или иной области сельскаго хозяйства, побуж-

даютъ искать разрѣшенія ихъ внѣ предѣловъ района данной агрономической организаціи и посему при указанныхъ условіяхъ необходимо прибѣгать къ спеціальнымъ командировкамъ агрономъ съ цѣлью полученія теоретическихъ и практическихъ данныхъ, кои послужили бы руководящимъ началомъ въ разрѣшеніи тѣхъ или иныхъ поставленныхъ жизнью задачъ.

На основаніи вышеизложеннаго Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе признать:

1) необходимость спеціальныхъ командировокъ агрономовъ;

2) ассигновать на вышеизложенное мѣропріятіе 200 рублей.

Смѣтная Коммиссія соглашается съ докладомъ Управы:—Н. Воиновъ, И. Ковалевскій, Гр. Забѣлло, И. Гавришъ, С. Безкодарный.

№ 76.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Имѣю честь доложить Нѣжинскому Уѣздному Земскому Собранію о ходѣ работъ по укрѣпленію и облѣсенію песковъ въ уѣздѣ слѣдующее: О ходѣ работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ Нѣжинскомъ уѣздѣ.

Осенью 1911 года работы произведены въ большемъ, противъ предположенія, масштабѣ: предположено было посадить шелюги 23,5 дес. и сосны 7 дес., а произведено посадокъ шелюги . . . . . 40,35 дес.

сосны . . . . . 12,04 „

Итого засажено . 52,39 дес.

Весной текущаго года облѣсеніе сосной произведено на площади . . . . 69,55 дес.
и укрѣпленіе шелюгой на площади . . 12,57 „

Итого . . . 82,12 дес.

Весеннія посадки распредѣляются въ уѣздѣ такъ:

Веркіевская волость:

1) У каз. и кр-нъ с. Занекъ сосны . . 20,58 дес.
2) „ каз. Пилима въ д. с. Занекъ сосны . 1,20 „

Дроздовская волость:

3) У земл. Пилипенко въ с. Дроздовки сосны . . . . 1,22 дес.

Мринская волость:

4) Двор. П. П. Парпуры въ д. с. Колесниковъ шелюги . . . . 12,57 дес.
сосны . . . . 14,43 „
5) Двор. Г. В. Забѣлло въ д. с. Кукшина сосны по чистому . . . . 15,45 дес.
6) Двор. Хильчевскихъ въ с. Кукшина сосны . . . . 9,51 дес.
7) Двор. П. Ст. Коробки въ д. м. Мрина сосны . . . . 5,66 дес.
8) У каз. м. Мрина 2 владѣльца сосны . 1,50 „

Всего произведено посадокъ осенью 1911 года и весною 1912 года . . . . . 134,51 дес.

Посадки охраняются платными сторожами, которыхъ имѣется въ распоряженіи Нѣжинскаго участка пять—при селахъ: Занькахъ, Малой Кошелевкѣ, Плоскомъ, Кукшинѣ и м. Мринѣ. Всѣ сторожа утверждены въ званіи подлежащими Земскими Начальниками.

Производство посадокъ въ уѣздѣ, а также контролированіе охраны поручается земскому лѣсному объѣздчику.

Въ виду увеличенія изъ года въ годъ пескоукрѣпительныхъ работъ при разбросанности мѣстъ посадокъ, ощущается недостатокъ въ административныхъ силахъ участка. Для устраненія этого необходимо съ будущаго 1913 года назначить еще одного лѣсного объѣздчика съ вмѣненіемъ ему въ обязанность имѣть собственную лошадь для разъѣздовъ, существующему же объѣздчику прибавить содержаніе на держаніе лошади.

Весной текущаго года былъ отпущенъ матеріалъ для обсадки 6 земскихъ школъ: при с. М. Кошелевкѣ, Веркіевкѣ, Колесникахъ, Плоскомъ, Синякахъ, Орловкѣ и земской больницѣ при с. Дроздовкѣ.

Осеннія посадки предполагается произвести на площади 40,0 десятинъ.

Осенью с. г. будетъ приступлено къ работамъ на казенномъ плодово-лѣсномъ питомникѣ. За недостаткомъ свободнаго времени работы эти будутъ ограничены и выразятся въ постановкѣ изгороди и незначительномъ посѣвѣ; такимъ образомъ, ассигнованныя Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. 100 руб. на питомникъ, не будутъ израсходованы.

Въ виду всего изложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Нѣжинское Уѣздное Земское Собраніе ассигновать на 1913 годъ 1190 рублей для слѣдующихъ цѣлей:

1) на расходы по укрѣпленію сыпучихъ песковъ (наемъ сторожей, покупка и доставка матеріала и пріобрѣтеніе культурныхъ орудій)—350 руб.

2) На содержаніе двухъ земскихъ лѣсныхъ объѣздчиковъ по 420 руб. въ годъ каждому—840 руб. и

3) разрѣшить израсходовать 100 рублей, ассигнованныхъ Земскимъ Собраніемъ на 1912 годъ на

плодовый отдѣлъ въ питомникѣ, въ 1913 году.—Завѣдывающій песчано-овражными работами въ Восточномъ районѣ Черниговской губерніи—А. Топчевскій.

№ 77.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ избраніи Земской Коммиссіи по коннозаводскимъ дѣламъ при Черниговской Заводской Конюшнѣ.

Черниговская Губернская Земская Управа отношеніемъ своимъ отъ 24 августа с. г. за № 10979 обратилась къ Нѣжинской Уѣздной Земской Управѣ съ просьбой доложить Очередному Земскому Собранію копію журнальнаго постановленія отъ 20 августа 1912 года за № 433, состоявшагося по поводу порядка организаціи Коммиссіи для распредѣленія и выбраковки жеребцовъ Черниговской Заводской Конюшни и проситъ Земское Собраніе избрать лицо для участія въ Коммиссіи по Коннозаводскимъ дѣламъ.

ЖУРНАЛЪ

Черниговской Губернской Земской Управы 20 августа 1912 г. № 434.

Губернская Управа въ своемъ докладѣ Губернскому Собранію 47-й очередной сессіи, въ отвѣтъ на запросъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства отъ 2 ноября за № 15097, въ которомъ оно предложило Губернскому Земству высказаться о порядкѣ организаціи Коммиссіи для распредѣленія и выбра-

ковки жеребцовъ мѣстной Заводской Конюшни, предложила Собранію ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства о предоставленіи Черниговскому Земству права организовать Коммиссію для распредѣленія и выбраковки жеребцовъ Черниговской (Довжицкой) Заводской Конюшни въ порядкѣ, установленномъ въ 1906 г. На это ходатайство Управа черезъ посредство Черниговскаго Губернатора отъ 12 марта 1912 г. за № 1479 увѣдомлена, что къ организаціи при Черниговской Заводской Конюшнѣ Земской Коммиссіи по коннозаводскимъ дѣламъ, по образцу существующихъ съ 1906 г., со стороны Главнаго Управленія препятствій не встрѣчается. Далѣе Управа, въ видахъ примѣненія въ ближайшее время указаннаго разрѣшенія, обратилась въ сосѣднія Земства съ запросомъ о томъ, какъ организовывалось это дѣло у нихъ, на что Курское Земство въ отзывѣ отъ 16 сего августа 1912 г. сообщило слѣдующее: съ 1906 г. въ постоянно образованной Губернской Земской Коммиссіи при Курской Заводской Конюшнѣ, въ составѣ предсѣдателя, членовъ губернской управы и представителей уѣздныхъ земствъ, по одному отъ уѣзда, предсѣдательствуетъ предсѣдатель Губернской Земской Управы, а въ случаѣ отсутствія послѣдняго,—управляющій Заводской Конюшней. Обязанности Коммиссіи заключаются въ слѣдующемъ: 1) распредѣлить жеребцовъ штатнаго состава Курской Заводской Конюшни по временнымъ случнымъ пунктамъ и давать заключеніе о наиболѣе желательномъ сортовомъ составѣ жеребцовъ для Конюшни; 2) давать также заключеніе по вопросу о замѣнѣ нежелательныхъ для мѣстной конюшни жеребцовъ — одного сорта другимъ и представлять означенныя заключенія на утвержденіе Главнаго Управленія Государственнаго Коннозавод-

ства, и 3) возбуждать и разрабатывать различные вопросы по коневодству, подлежащіе обсужденію въ губернскомъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

Коммиссія собирается не менѣе двухъ разъ въ годъ, а именно: между 1-мъ ноября и 1-мъ января — для распредѣленія жеребцовъ по временнымъ случнымъ пунктамъ и между 15 іюня и 15 іюля — для выясненія количества жеребцовъ въ Конюшнѣ, подлежащихъ забракованію; день же засѣданія Коммиссіи устанавливается заблаговременно предсѣдателемъ Губернской Земской Управы, по соглашенію съ управляющимъ Конюшнею. Засѣданія Коммиссіи происходятъ въ Канцеляріи Конюшни.

Признавая этотъ способъ и порядокъ образованія Коммиссіи по коннозаводскимъ дѣламъ наиболѣе отвѣчающимъ интересамъ сельскаго хозяйства и, въ частности, коневодства, Управа полагала бы:

1) Просить уѣздныя управы доложить своимъ собраніямъ ближайшей очередной сессіи объ избраніи по одному представителю отъ каждаго уѣзда въ Коммиссію по коннозаводскимъ дѣламъ.

2) Созывъ Коммиссіи для распредѣленія жеребцовъ по временнымъ случнымъ пунктамъ назначать ежегодно въ ноябрѣ мѣсяцѣ, пріурочивъ таковой въ 1912 г. ко времени созыва экономическаго совѣта, а въ будущіе годы — ко времени Губернскаго Очереднаго Собранія.

3) Для выясненія количества жеребцовъ, подлежащихъ къ выбраковкѣ и замѣнѣ ихъ желательными по мѣстнымъ условіямъ породами, созывать Коммиссію ежегодно между 15 іюня и 15 іюля.

4) Просить управляющаго Заводской Конюшней принять во вниманіе пожеланіе Губернскаго Земства

и войти съ Управою въ соглашеніе о днѣ созыва Коммиссіи.

О вышеизложенномъ Управа постановила: записать въ настоящій журналъ, причемъ о результатахъ ходатайства доложить ближайшему очередному Собранію, а также послать копіи сего журнала во всѣ уѣздныя земскія управы. Подлинный за надлежащими подписями.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе избрать члена въ Земскую Коммисію по коннозаводскимъ дѣламъ и съ своей стороны предлагаетъ въ кандидаты Николая Васильевича Высоцкаго.

№ 78.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ избраніи кандидатовъ въ члены Губернскаго Экономическаго Совѣта.

На основаніи пункта 10, § 3 инструкціи, Губернскому Экономическому Совѣту, ежегодно въ число членовъ Совѣта Уѣздныя Земскія Собранія избираютъ кандидатовъ отъ сельско-хозяйственыхъ обществъ для представленія и утвержденія ихъ затѣмъ Губернскимъ Собраніемъ.

Озабачиваясь выборомъ этихъ кандидатовъ Уѣзднымъ Собраніемъ, Земская Управа съ своей стороны имѣетъ честь представить въ качествѣ такихъ кандидатовъ: 1) отъ Нѣжинскаго с.-х. общества Александра Ивановича Паливоду, 2) отъ Веркіевскаго с.-х. общества —Григорія Никитича Устименко; 3) отъ В.-

Дѣвицкаго с.-х. общества —Моисея Дмитріевича Сѣрика и 4) отъ Заудайскаго сельско-хоз. общества — Сергѣя Леонтьевича Соловьяна..

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа проситъ одобрить намѣченныхъ Управой кандидатовъ въ Члены Губернскаго Экономическаго Совѣта на 1913 годъ.

№ 79.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О прибавкѣ жалованія медицинскимъ врачамъ и объ измѣненіи условій назначенія періодическихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ.

Еще въ 1909 г. Земская Управа входила въ Собраніе съ докладомъ, въ которомъ заявляла о нерѣдко остающихся незамѣщенными должностяхъ врачей въ Нѣжинскомъ Земствѣ и что вновь поступающіе врачи не остаются долго на службѣ вслѣдствіе худшихъ условій службы по сравненію съ другими Земствами. Какъ мѣру для удержанія врачей на службѣ Земская Управа предлагала Собранію установленіе 2-хъ періодическихъ прибавокъ къ начальному жалованію: черезъ два года службы—200 р. и черезъ три года послѣ первой прибавки—300 руб. Земскимъ Собраніемъ были установлены двѣ прибавки, но только по прослуженіи врачами 5 лѣтъ по 250 р. Однако за послѣдніе годы жизнь такъ вздорожала, что и эти условія не особенно привлекаютъ новыхъ врачей и замѣщеніе освобождающихся должностей идетъ съ большимъ трудомъ. Между тѣмъ въ другихъ земствахъ условія службы врачей

значительно лучшія. Въ виду чего, чтобы сдѣлать службу въ Нѣжинскомъ Земствѣ для врачей болѣе прочной, Земская Управа находитъ необходимымъ увеличить оклады содержанія врачамъ до размѣровъ, установленныхъ въ сосѣднихъ земствахъ, и нѣсколько измѣнить условія назначенія прибавокъ за выслугу лѣтъ. Изъ имѣющихся въ Земской управѣ полученныхъ по этому вопросу свѣдѣній отъ 11 земскихъ управъ Черниговской губерніи видно, что начальный окладъ врачамъ установленъ: въ четырехъ земствахъ—1200 р., въ одномъ—1400 р. и въ шести—1500 р.; при чемъ въ двухъ земствахъ періодическія прибавки не установлены вовсе, въ двухъ – до предѣльнаго оклада 1500 р., въ двухъ—1800 р., въ одномъ 1950 р. и въ трехъ 2000 р. Въ Нѣжинскомъ же Земствѣ въ данное время окладъ жалованія первоначальный принятъ 1200 р. и съ двумя 5-лѣтними періодическими прибавками достигаютъ предѣла въ 1700 р. Чтобы сдѣлать условія службы врачей въ Нѣжинскомъ Земствѣ одинаковыми, по сравненію съ другими земствами Черниговской губерніи, слѣдуетъ установить, по мнѣнію Управы, первоначальный окладъ жалованія участковымъ врачамъ въ 1500 руб. и сократить сроки выслуги періодическихъ прибавокъ, какъ предлагала Управа Собранію сессіи 1909 г., т. е, установить двѣ прибивки: черезъ два года службы 200 р. и слѣдующіе три года—300 р., при чемъ, срокъ для выслуги прибавокъ находящимся въ данное время на службѣ врачамъ, принять установленный Собраніемъ сессіи 1909 г., т. е. съ 1-го Января 1910 г., а врачамъ Н. П. Галицкому, Ф. Г. Галицкому и А. В. Полякову, которымъ Собраніемъ 1909 г. первая прибавка назначена съ 1 Января 1910 г., время съ 1 Января 1910 г. зачислить въ выслугу на вторую прибавку. Исходя изъ такихъ со-

ображеній, придется въ смѣту на 1913 г. сдѣлать добавленіе расхода на прибавку жалованія всѣмъ 8-ми участковымъ врачамъ по 300 р. каждому—2400 руб. и на прибавки къ жалованію за выслугу лѣтъ: Н. П. Галицкому—250 р., Ф. Г. Галицкому—250 р., В. Полякову—250 р., А. А. Воляпскому—200 р., Л. І. Меканарову 200 р. и М. М. Левчановской—200 р., итого на прибавки 6-ти врачамъ 1350 р., а всего 3750 р., каковая сумма Управой внесена въ проектъ смѣты расходовъ на 1913 г.

Вышеизложенное Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію и проситъ, по разсмотрѣніи доклада, дать свое заключеніе.

№ 80.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

О возбужденіи ходатайства предъ Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи Нѣжинскому Земству израсходовать на школьное строительство и ремонтъ школъ остатокъ отъ пособія Министерства Народнаго Просвѣщенія на выдачу жалованія учащимъ за счетъ кредита 1912 г.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная Земская Управа проситъ поручить ей, въ отношеніи суммъ на выдачу жалованія учащимъ, отпущенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ пособіе Нѣжинскому Земству въ 1912 г., составить подробный отчетъ расходовъ и представить Г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа не позднѣе 1-го Декабря с. г. ходатайство о разрѣшеніи Нѣжинскому Земству израсходовать остатокъ казеннаго пособія на школьное строительство въ уѣздѣ.

№ 81.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Уѣздная Земская Управа проситъ Собраніе, въ случаѣ слабаго поступленія земскихъ сборовъ въ 1913 г., разрѣшить ей кредитоваться въ правительственныхъ, частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ на текущіе расходы до тридцати тысячъ рублей; расходы же по уплатѣ процентовъ по займамъ, если таковые будутъ сдѣланы, разрѣшить Управѣ произвести изъ запасной суммы.

О разрѣшеніи Управѣ кредитоваться до 30000 руб

№ 82.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Представляя при семъ списокъ лицъ, за которыми числится недоимка въ суммѣ 687 р. 44 к. за лѣченіе ихъ въ больницѣ Черниговскихъ Богоугодныхъ заведеній, Земская Управа докладываетъ, что переписками и дознаніями на мѣстѣ установлено, что означенныя въ спискѣ лица числящуюся за ними недоимку по бѣдности уплатить не могутъ и потому покорнѣйше проситъ Собраніе дать свое заключеніе и поручить ей войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе объ исключеніи этой недоимки.

О сложеніи недоимки съ лицъ, бывшихъ на излѣченіи въ больницѣ Черниговскихъ Богоугодныхъ заведеній.

СПИСОКЪ

лицъ, бывшихъ на излѣченіи въ больницѣ Черниговскихъ Богоугодныхъ заведеній и неимѣющихъ средствъ уплатить числящуюся за ними недоимку:

1.	Пасѣчникъ Прокофій Антоновъ	240 р.	55 к.
2.	Запесочный Петръ Ивановъ	12 р.	33 к.
3.	Запесочная Агафія Петрова	158 р.	50 к.
4.	Сѣрая Дарія	10 р.	06 к.
5.	Зайцевъ Петръ Давыдовъ	34 р.	— к.
6.	Дегтяревъ Иванъ Афанасьевъ	11 р.	25 к.
7.	Запесочный Яковъ Петровъ	143 р.	33 к.
8.	Александровичъ Марія Петрова	35 р.	67 к.
9.	Грибельный Семенъ Николаевъ	14 р.	25 к.
10.	Пасѣчникъ Прокофій Васильевъ	27 р.	50 к.
	Итого	687 р.	44 к.

Ревизіонная Коммиссія полагаетъ уполномочить Управу ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи указанной въ семъ докладѣ недоимки въ суммѣ 687 р. 44 к.: Предсѣдатель Коммиссіи Ив. Почека.

№ 83.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О пособіи вдовѣ дорожнаго сторожа Ф. Г. Чиркиной.

Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 г. былъ заслушанъ докладъ Управы о выдачѣ ею въ 1911 г. единовременнаго пособія въ суммѣ 25 руб.

вдовѣ умершаго дорожнаго сторожа Чиркиной и объ ассигнованіи ей пособія на 1912 г., и принявъ во вниманіе 10-ти лѣтнюю службу покойнаго И. М. Чирки и бѣдственное положеніе его вдовы, Земское Собраніе утвердивъ расходъ Управы, произведенный въ 1911 г., назначило пособіе вдовѣ Чиркиной на 1912 г. въ суммѣ 30 р. По примѣру прошлаго года Земская Управа на этотъ предметъ внесла въ проекъ смѣты расходовъ также 30 р. и проситъ Собраніе сумму эту утвердить.

№ 84.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О пособіи б. учителю К. П. Колесникову.

Прошлогоднимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, по докладу Управы, было назначено пособіе на 1912 г. К. П. Колесникову, оставившему въ Сентябрѣ 1910 г. по болѣзни службу учителя, въ размѣрѣ 60 р. въ виду того, что К. П. Колесниковъ, прослуживъ почти 15 лѣтъ въ должности учителя, остался по увольненіи отъ службы безъ всякихъ средствъ. Уѣздная Земская Управа и на 1913 г. внесла въ проектъ смѣты расходовъ для выдачи пособія К. П. Колесникову сумму 60 р. и проситъ Собраніе предположенный Управою расходъ утвердить.

№ 85.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству военнаго ветеринарнаго фельдшера Н. Е. Винника о назначеніи ему стипендіи для обученія въ ветеринарно-фельдшерской школѣ.

Военный ветеринарный фельдшеръ Н. Е. Винникъ, прослужившій въ Нѣжинскомъ Земствѣ фельдшеромъ съ 15 Сентября 1911 г. по 1 Сентября 1912 г., въ виду поступленія въ ветеринарную фельдшерскую школу въ г. Харьковѣ, проситъ Управу о возбужденіи ходатайства о назначеніи ему земской стипендіи для обученія въ ветеринарной школѣ. Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что въ настоящее время въ Харьковской ветеринарной школѣ имѣется одинъ стипендіатъ, долго служившій въ Нѣжинскомъ Земствѣ, Н. Бирюковъ; въ текущемъ году Управа уже ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о назначеніи стипендіи военному фельдшеру Ф. Д. Шишко, поступившему въ Харьковскую ветеринарную школу, прослужившему въ Нѣжинскомъ Земствѣ ветеринарнымъ фельдшеромъ болѣе 7-ми лѣтъ. Если Собраніе назначитъ стипендію Ф. Д. Шишко, въ Харьковской ветеринарной школѣ будетъ два стипендіата земскихъ; увеличивать число стипендіатовъ болѣе не слѣдуетъ и Уѣздная Земская Управа, докладывая вышеизложенное, полагаетъ, что въ ходатайствѣ Н. Е. Виннику нужно отказать.

№ 86.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О возмѣщеніи Земству расходовъ по переноскѣ телефонныхъ аппаратовъ и телефонныхъ линій вслѣдствіе перемѣны квартиръ лицами и учрежденіями безплатно пользующимися телефонами Уѣзднаго Земства.

Согласно п. 2 правилъ устройства въ Нѣжинскомъ уѣздѣ Земской Телефонной сѣти, утвержденныхъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1910—1911 г. г., предоставлено безплатное пользованіе телефономъ волостнымъ правленіямъ, Становымъ Приставамъ, Уѣздному Полицейскому Управленію, Участковымъ Земскимъ Начальникамъ, Землеустроительной Коммиссіи, Съѣзду и всѣмъ Земскимъ Учрежденіямъ.

Переноска телефонныхъ аппаратовъ и телефонныхъ линій при перемѣнѣ квартиръ лицами, имѣющими право безплатнаго пользованія телефономъ Уѣзднаго Земства, какъ показалъ опытъ прошлаго года, вызываетъ значительные расходы, ложащіеся полностью на бюджетъ Уѣзднаго Земства, въ виду чего Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе постановить: всѣ расходы по переустройству телефонныхъ линій и переноскѣ телефонныхъ аппаратовъ, въ случаѣ перемѣны квартиръ лицами и учрежденіями, имѣющими право безплатнаго пользованія телефономъ, должны возмѣщаться Земству этими лицами и учрежденіями.

№ 87.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ устройствѣ телефонной линіи Нѣжинъ-Кіевъ и о соединеніи телефонныхъ сѣтей Нѣжинскаго и Козелецкаго Земствъ.

Исполняя порученіе Земскаго Собранія сессіи 1911 года, Земская Управа разработала смѣты на устройство телефонной линіи Нѣжинъ-Кіевъ и включеніе ее въ коммутаторъ Кіевской городской телефонной сѣти, стоимость которыхъ, согласно помѣщенныхъ ниже сего разсчетовъ, выразится въ суммахъ:

СМѢТА:

на устройство телефонной линіи Нѣжинъ—Кіевъ черезъ Кобыжчу-Козелецъ по столбамъ телефонной сѣти Козелецкаго Земства; длина предполагаемой линіи выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

Нѣжинъ-Носовка	28	верстъ
Носовка-Кобыжча	14	„
Кобыжча-Козелецъ	30	„
Козелецъ-Кіевъ	64	„
Всего	136	верстъ

Наименованіе предметовъ:

	Цѣна.	Сумма.
1. 72 шт. столбовъ дубовыхъ разм. 12 арш. въ верхнемъ отрубѣ 4 верш., считая отъ Носовскаго вокзала и до столбовъ Козелецкой телефонной сѣти 4 версты по 16 шт. на версту	3.50	252.—

	Цѣна.	Сумма.
2. 1265 шт. траверзъ желѣзныхъ на 4 шт. для подвѣски проводовъ на столбахъ Козелецкой телефонной сѣти въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ подвѣска таковыхъ на крючьяхъ невозможна за большимъ количествомъ имѣющихся проводовъ	1.75	2006.75
3. 2000 шт. крючьевъ желѣзн. квадр. сѣченія размѣр.	--.14	280.—
4. 4526 шт. изоляторовъ по каталогу Бердикова № 36, считая 136 верстъ по 32 шт. на версту и 4% на бой	—.16	724.16
5. 1904 пуд. проволоки желѣзной оцинкованной, считая 136 вер. двойнаго провода по 14 п. на в. .	2.80	5331.20
6. 20 пуд. проволоки вязочной 2м/м	3.50	70.—
7. 20 фунт. проволоки для спаекъ	—.70	14.—
8. 2530 штукъ глухарей для укрѣпленія траверзъ, считая 1265 шт. по 2 глухаря на штуку . . .	--.03	75.90
9. Участіе въ общемъ кабелѣ вмѣстѣ съ Переясловскимъ и Козелецкимъ Земствами для перехода Русановскаго и Николаевскаго мостовъ	—.—	1000.—
Работы:		
10. 1265 шт. постановка траверзъ	—.20	253.—

	Цѣна.	Сумма.
11. 72 шт. Установка столбовъ	—.95	68.40
12. 136 вер. подвѣски двойного провода	6—	816.—
13. Переноска одного провода Козелецкаго Земства на протяженіи 82 верстъ	1.—	82.50
Итого .	—.—	10973.91
3% на расходы по техническому надзору	—.—	329.19
Всего . .	—.—	11303.10

СМѢТА

на устройство телефонной линіи Нѣжинъ-Кіевъ черезъ Носовку и по землѣ отчужденія М.-К.-В. ж. д. до ст. „Бровары", а оттуда совмѣстно съ проводами Переясловскаго Земства по столбамъ Козелецкаго Земства до Николаевскаго моста; длина этой линіи выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

Нѣжинъ-Носовка	28	верстъ
Носовка тел. подстан.—Носовка Вокзалъ .	5	„
Носовка вокзалъ—Бровары	69	„
Бровары-Николаевская слободка	22	„
Всего . .	124	версты

Названіе предметовъ:

	Цѣна.	Сумма.
1. 1137 шт. столбовъ дубовыхъ разм. 12 арш., въ верхнемъ отрубѣ 3—4 верш. считая 69 вер. по 16 шт. на версту и 3% на укрѣпленіе линіи	3.50	3929.50

	Цѣна.	Сумма.
2. 3390 шт. крючьевъ желѣзныхъ квадр. сѣч. разм. " считая 107 верстъ по 32 шт. на версту и 2% на изломъ	—.14	474.60
3. 280 шт. траверзъ на 4 шт. для подвѣски проводовъ отъ Броваровъ по столбамъ Козелецкаго Земства, считая 17 верстъ по 16 шт. на версту и 3% на учащеніе линіи	1.75	490.—
4. 1736 пуд. проволоки желѣзной оцинкованной, считая 124 версты двойного провода по 14 п. на версту	2.50	4340.—
5. 20 шт. перевязочной оцинкованной проволоки въ 2м/м . . .	3.50	70.—
6. 4520 шт. изоляторовъ № 36, считая 124 версты по 32 шт. на версту и 5% на бой	—.16	723.20
7. 20 фунт. проволоки мѣдной для спаекъ 1,5м/м	—.70	14.—
8. 1120 шт. глухарей для установки траверзъ, считая 280 траверзъ по 4 шт. на каждую . . .	—.03	33.60
9. Стоимость кабелей для перехода черезъ Русановскій и Николавскій мосты вмѣстѣ съ Козелецкимъ и Переяславскимъ Земствомъ	—.—	1000.—

Работа:

10. 60 верстъ установка столбовъ, включая сюда развозку стол-

	Цѣна.	Сумма.
бовъ со складочныхъ пунктовъ къ мѣсту установки и затеску верхушекъ на два ската	—.95	1035.—
11. 280 шт. Постановка траверзъ, включая сюда доставку къ мѣсту постановки	—.25	70.—
12. 126 вер. Подвѣска двойныхъ проводовъ, включая сюда мелкій установочный матеріалъ какъ то: олово, канатъ смоляной и проч.	6.—	756.—
Итого . .	—.—	12935.90
3% на расходы по техническому надзору	—.—	388.05
Всего .	—.—	13323.95

По вопросу объ устройствѣ телефонной линіи Нѣжинъ-Кіевъ, Земская Управа полагаетъ, что устройство линіи Нѣжинъ-Кіевъ черезъ Кобыжчу и Козелецъ по столбамъ телефонной сѣти Козелецкаго Земства хотя и обойдется дешевле на 2020 руб. 85 коп. устройства этой линіи по землѣ отчужденія желѣзной дороги, но такое устройство непрактично тѣмъ, что телефонная сѣть Козелецкаго Земства построена въ 1905 году и столбы на линіи Кобыжча-Козелецъ уже на половину подгнившіе, что вызоветъ постоянный ремонтъ линіи, а кромѣ того Нѣжинское Земство должно будетъ платить Козелецкому Земству ежегодную арендную плату по 20 коп. за каждый столбъ, на которыхъ пройдутъ провода Нѣжинъ-Кіевъ—что составитъ расходъ въ 320 рублей въ годъ; линія же Нѣжинъ-Кіевъ, устроенная по землѣ отчужденія ж. д., дастъ тѣ преимущества, что вся она, за исключе-

ніемъ 19 верстъ отъ Броваровъ до Кіева, будетъ подвѣшена на столбахъ, принадлежащихъ Нѣжинскому Земству и постройка таковой, кромѣ того, что дастъ Нѣжинскому Земству постоянно исправную и прочную телефонную линію, избавитъ Земство отъ постоянныхъ затратъ на ремонтъ линіи, которыя могутъ быть при устройствѣ таковой черезъ Кобыжчу-Козелецъ. Выгода же, которую получитъ Земство отъ устройства телефонной линіи Нѣжинъ-Кіевъ выразится въ большемъ количествѣ абонентовъ въ случаѣ пріобрѣтенія Земствомъ въ собственность Нѣжинской городской телефонной сѣти, такъ какъ для города Нѣжина телефонная линія Нѣжинъ-Кіевъ имѣетъ очень большое значеніе въ смыслѣ торговыхъ сношеній.

Попутно съ разработкой смѣты на устройство телефонной линіи Нѣжинъ-Кіевъ и исполняя порученіе Земскаго Собранія сессіи 1911 года, Земская Управа разработала смѣту и на соединеніе телефонныхъ сѣтей Нѣжинскаго и Козелецкаго Земства на телефонныхъ подстанціяхъ Носовка и Кобыжча, стоимость котораго выразится въ суммѣ 886 руб. 72 коп. по слѣдующему разсчету:

Наименованіе предметовъ.

	Цѣна.	Сумма.
1. 72 шт. столбовъ 10 X 3, считая 4 версты до столбовъ телефонной линіи Козелецкаго Земства	2.50	180.—
2. 460 шт. крючьевъ квадр. сѣченія разм. , считая 14 вер. по 32 шт. крюч. на версту	—.14	64.40
3. 460 шт. изоляторовъ по каталогу Бердникова № 36, считая		

	Цѣна.	Сумма.
14 вер. по 32 шт. на вер. и 4% на бой	—.16	73.60
4. 105 пуд. проволоки оцинкованной 3 м/м съ разрыв. способ. 600 килогр., считая 14 вер. двойного провода по 7 п. 20 ф. на версту	3.30	346.50
Работа:		
5. 72 шт. Установка столбовъ съ развозкой со складочныхъ пунктовъ на мѣста установки съ затеской верхушекъ на 2 ската . .	—.95	68.40
6. 14 верстъ подвѣска проводовъ 2-хъ проводной линіи, включая сюда мелкій подвязочный матеріалъ, какъ-то: олово, паечную проволоку, смоляной жгутъ и проч.	7.—	98.—
7. 9 верстъ разбивка линіи .	1.50	13.50
Итого . .	—.—	844.50
5% на расходы по техническому надзору	—.—	42.22
Всего .	—.—	886.72

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Собраніе: разрѣшить ей исходатайствовать концессію на устройство линіи Нѣжинъ-Кіевъ, а также разрѣшеніе Управленія М.-К.-В. ж. д. на устройство телефонныхъ столбовъ линіи Нѣжинъ-Кіевъ по землѣ отчужденія указанной дороги и доложить объ этомъ будущему Очередному Собранію.

№ 88.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ измѣненіи § 14 правилъ эксплоатаціи Нѣжинской Уѣздной Земской телефонной сѣти.

Согласно § 14 правилъ эксплоатаціи земской телефонной сѣти, утвержденныхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 года, абоненты, живущіе не далѣе 2-хъ верстъ отъ центральныхъ станцій въ уѣздѣ, пользуются безплатнымъ устройствомъ телефонныхъ линій и уплачиваютъ только 50 рублей за пользованіе телефоннымъ сообщеніемъ.

Въ виду того, что расходы на устройство таковыхъ линій ложатся всецѣло на бюджетъ Уѣзднаго Земства, Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе постановить, чтобы всѣ абоненты, на какомъ бы они разстояніи не находились, возмѣщали Земству всѣ расходы по проведенію къ нимъ телефонныхъ линій и установкѣ телефонныхъ аппаратовъ.

№ 89.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу объ увеличеніи квартирныхъ денегъ тѣмъ учителямъ начальныхъ

Въ тѣхъ случаяхъ, когда учителя не пользуются по недостатку помѣщенія квартирой при школѣ, Нѣжинская Земская Управа выдаетъ квартирныя деньги, въ суммѣ 3 руб. въ мѣсяцъ.

училищъ, которые не пользуются квартирой при школѣ.

По вопросу о назначеніи квартирныхъ денегъ учителямъ, Г. Инспекторъ Народныхъ Училищъ 2-го района Черниговской губерніи препроводилъ копію съ копіи предложенія Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа Директору Народныхъ Училищъ Черниговской губерніи, въ которомъ выражено пожеланіе, чтобы Земства обезпечили учащихъ квартирами въ натурѣ, или, въ случаѣ невозможности этого, выдавали имъ квартирныя деньги въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ. Находя недостаточной сумму, выдаваемую учителемъ на наемъ квартиры по 3 руб. въ мѣсяцъ. Г. Инспекторъ отношеніемъ отъ 2 іюня с. г. за № 2141 просилъ увеличить эту сумму. На отношеніе Г. Инспектора Земская Управа сообщила 28 Іюня с. г., что въ Нѣжинскомъ уѣздѣ всего 8 учителей получаютъ квартирныя деньги, всѣ же остальные пользуются квартирою въ натурѣ. Выдаваемое квартирное пособіе учителямъ, непользующимся квартирою при школѣ, въ суммѣ 3 р. въ мѣсяцъ, Земская Управа находитъ по мѣстнымъ условіямъ достаточнымъ, и увеличеніе квартирныхъ денегъ не улучшитъ быта учителей за неимѣніемъ лучшихъ помѣщеній въ селахъ. На этотъ отвѣтъ Управы Г. Инспекторъ Народныхъ Училищъ отношеніемъ отъ 2 октября с. г. за № 3180 вновь обратился съ просьбою войти въ предстоящее Собраніе съ представленіемъ объ увеличеніи квартирныхъ денегъ учащимъ начальныхъ школъ хотя бы до 5 р. въ мѣсяцъ, такъ какъ 3 р. въ мѣсяцъ ни въ коемъ случаѣ недостаточно на наемъ квартиры и, напримѣръ, въ Веркіевкѣ дешевле 5—7 руб. нанять одну комнату, по заявленію учителей, не представляется возможности. Уѣздная Земская Управа съ своей стороны не находитъ возможнымъ, для установленія размѣра квартирныхъ денегъ, руководствоваться исключительно высокими цѣнами на квар-

тиры въ м. Веркіевкѣ, и такъ какъ въ другихъ населенныхъ мѣстностяхъ уѣзда, по мѣстнымъ условіямъ, 3 руб. въ мѣсяцъ достаточная сумма для найма квартиры, считаетъ, что квартирныя деньги учителямъ слѣдуетъ оставить въ прежнемъ размѣрѣ.

Вышеизложенное Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на заключеніе.

№ 90.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О назначеніи наградныхъ учителямъ и учительницамъ Земскихъ нач. училищъ.

Нѣжинскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 3 Іюля с. г., признавъ поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ учителей и учительницъ Земскихъ начальныхъ училищъ достойными денежныхъ пособій за усердную и полезную дѣятельность въ дѣлѣ народнаго образованія, обнаруженную, между прочимъ, и на выпускныхъ испытаніяхъ въ 1912 г., проситъ Земскую Управу войти по этому вопросу въ предстоящее Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Въ томъ же засѣданіи Уѣздный Училищный Совѣтъ постановилъ просить Земскую Управу войти въ Собраніе съ представленіемъ о выдачѣ учительницамъ: Нѣжинскаго Мужского Начальнаго народнаго училища Надеждѣ Васильевнѣ Сониной и Ровчакскаго Начальнаго народнаго училища Ольгѣ Алексѣевнѣ Калашниковой, за трудолюбіе и прекрасное веденіе дѣла, усиленную денежную награду. Уѣздная

Земская Управа, докладывая о таковомъ постановленіи Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, предлагаетъ Собранію назначить наградные: Н. В. Сониной 50 р. и О. А. Калашниковой 25 р., а прочимъ по 15 р. Всего же Управою внесено въ проектъ смѣты расходовъ на 1913 г. для выдачи наградныхъ учителямъ 405 р., каковую сумму Управа проситъ Собраніе утвердить.

СПИСОКЪ

учителей и учительницъ начальныхъ училищъ Нѣжинскаго уѣзда, коимъ постановленіемъ Нѣжинскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ 3 Іюля 1912 г. за № 3, ст. 2, за усердную и успѣшную дѣятельность въ дѣлѣ народнаго образованія, испрашивается денежное вознагражденіе.

№	Имя, отчество и фамилія.	Гдѣ состоитъ (состоялъ) на службѣ.
1	Федоръ Григорьевичъ Литвинъ.	Калиновское нач. нар. уч.
2	Викторъ Никитичъ Кожура.	Ст.-Хуторское „ „ „
3	Тимофей Степановичъ Жихаревъ.	В.-Кошелевск. „ „ „
4	Григорій Михайловичъ Крементуловъ.	Викторовское „ „ „
5	Ник. Савченко-Бѣльскій.	Монастырищенское 2 клас.
6	Евфимъ Григорьевичъ Герасименко.	Плосковское 2-хъ клас.
7	Григорій Афанасьевичъ Хоменко.	Плосковское 2-хъ клас.

№	Имя, отчество и фамилія.	Гдѣ состоитъ (состоялъ) на службѣ.
8	Ольга Паливода.	Носовское 2-е нач. нар. уч.
9	Персида Павленко.	Носовское 3-е „ „ „
10	Анна Кмита.	Хибаловское „ „ „
11	Антонина Павловская.	Дроздовское „ „ „
12	Анна Дзюба.	Хотиновское „ „ „
13	Александра Тарасевичъ.	Дремайловское „ „ „
14	Аполлинарія Малинка.	Липоврогское „ „ „
15	Марія Нечаева.	Переясловское „ „ „
16	Марія Дудкина.	Заудайское „ „ „
17	Клавдія Кукаркина.	Лосиновск. 1-е „ „ „
18	Марфа Иванюкъ.	Крапивянское „ „ „
19	Анна Піонтковская.	Колесниковск. „ „ „
20	Анна Данилова.	Березанское „ „ „
21	Олимпіада Корноухова.	Крутовское „ „ „
22	Евгенія Лазоренко.	Талалаевское „ „ „

№ 91.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Г. Инспекторъ Народныхъ Училищъ 2-го района Черниговской губерніи отношеніемъ отъ 28 Января с. г. проситъ Управу войти въ обсужденіе вопроса объ избраніи попечительницы для Нѣжинскаго Зем-

Объ избраніи попечителей земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ.

скаго Женскаго начальнаго народнаго училища, вмѣсто умершей попечительницы этого училища Е. Д. Кушакевичъ.

Кромѣ того въ Управу подалъ заявленіе попечитель Макіевскаго 1-го начальнаго народнаго училища А. И. Федорченко объ освобожееніи его отъ обязанностей попечителя, въ виду разстроеннаго здоровья.

Докладывая вышеизложенное Собранію, Земская Управа имѣетъ честь предложить избрать на должности попечителей:

Нѣжинскаго Земскаго Женскаго начальнаго народнаго училища дворянку М. Е. Шаулу и Макіевскаго 1-го Петра Степановича Поѣхало и поручить Управѣ сообщить объ избранныхъ лицахъ въ Уѣздный Училищный Совѣтъ для представленія къ утвержденію въ Губернскій Училищный Совѣтъ.

№ 92.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству учительницы М. Г. Иванюкъ о пособіи на лѣченіе.

Учительница Крапивянскаго училища М. Г. Иванюкъ, представивъ свидѣтельство врача Нѣжинской Земской Больницы о болѣзни ея ревматизмомъ и въ виду того, что эта болѣзнь потребовала дорого стоющаго лѣченія въ грязелѣчебномъ заведеніи Сакки, обратилась въ Земскую Управу съ просьбою выдать ей пособіе на лѣченіе въ размѣрѣ 100 руб. Уѣздная Зем-

ская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что М. Г. Иванюкъ состоитъ на службѣ 6 лѣтъ; въ теченіе своей службы 4 раза была представлена Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ къ денежной наградѣ за успѣшное преподаваніе; въ виду такой оцѣнки М. Г. Иванюкъ, Училищнымъ Совѣтомъ Уѣздная Земская Управа полагаетъ, что слѣдуетъ оказать ей помощь, выдавъ денежное пособіе на лѣченіе въ размѣрѣ 50 руб.

Если угодно будетъ Собранію согласиться съ докладомъ, Управа проситъ внесенную въ проектъ смѣты расходовъ на 1913 г. указанную сумму утвердить.

№ 93.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству учителя С. Г. Шунько о пособіи на воспитаніе дѣтей.

Учитель Смолянскаго Земскаго 2-хъ класснаго училища С. Г. Шунько проситъ Управу возбудить ходатайство о пособіи на воспитаніе дѣтей, обучающихся: одного—въ Черниговской Гимназіи, другого—Петербургскомъ Политехническомъ Институтѣ и 3-го въ Кіевскомъ Университетѣ; кромѣ того еще имѣется двое дѣтей дома школьнаго возраста. Свои расходы на воспитаніе дѣтей учитель С. Г. Шунько исчисляетъ въ 1000 р., на покрытіе которыхъ идетъ жалованіе—560 р. и 100 р. доходовъ отъ земли. Такимъ образомъ на хватаетъ 340 р. Учитель С. Г. Шунько проситъ ходатайствовать о назначеніи пособія, какое Собраніе найдетъ возможнымъ.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что на воспитаніе дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ С. Г. Шунько пользовался рядъ лѣтъ пособіемъ отъ Земства. Дочь его состоитъ уже на службѣ учительницы въ Нѣжинскомъ Земствѣ. Такимъ образомъ учителю С. Г. Шунько уже оказано возможное пособіе и въ дальнѣйшемъ пособіи слѣдуетъ отказать.

№ 94.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству С. Щербака о пособіи для окончанія Кіевской школы десятниковъ дорожнаго и строительнаго дѣла.

Служившій лѣтомъ текущаго года въ должности дорожнаго десятника ученикъ 2-го класса Кіевской школы десятниковъ по дорожному и строительному дѣлу С. Щербакъ ходатайствуетъ, вслѣдствіе недостатка средствъ, о назначеніи ему пособія для окончанія школы въ 1912—13 учебномъ году. Земская Управа, имѣя въ виду привлечь Щербака по окончаціи школы десятникомъ на службу Земства, полагала бы возможнымъ назначить ему пособіе въ размѣрѣ 60 р. при условіи, чтобы за это пособіе Щербакъ отслужилъ Земству не менѣе одного года. Вышеизложенное ходатайство Щербака съ своимъ заключеніемъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію и проситъ Собраніе, если угодно будетъ, внесенную въ проектъ смѣты расходовъ на 1913 г. сумму 60 р. для выдачи пособія Щербаку утвердить.

№ 95.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ отчетъ о дорожныхъ сооруженіяхъ за счетъ дорожнаго капитала за 1911 г. Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе, по разсмотрѣніи таковаго, утвердить.

Съ представленіемъ отчета о дорожныхъ сооруженіяхъ за счетъ дорожнаго капитала въ 1911 г.

1912 г. Октября 30-го Ревизіонная Коммиссія, признавая отчетъ правильнымъ, полагаетъ таковой утвердить и войти съ ходатайствомъ въ Губ. Земское Собраніе о сложеніи со счетовъ дорожнаго капитала по Нѣжинскому уѣзду 18786 р. 13 к. Пред. Ком. Ив. Почека.

ВѢДОМОСТЬ

о ходѣ работъ въ Нѣжинскомъ уѣздѣ по устройству дорожныхъ сооруженій изъ губернскаго дорожнаго капитала за 1911 г.

№ по порядку.	Названіе уѣздовъ и сооруженій.	Размѣры сооруженій въ саженіяхъ.			Исчислено по техническимъ смѣтамъ.		Какимъ способомъ производится работа, хозяйственнымъ или подряднымъ.	Когда работа окончена, осмотрѣна или принята Губернскимъ Земствомъ.	Во что обошлось сооруженіе.		Противъ технич. смѣты.				Примѣчаніе.
		Длина	Ширина.	Высота.	Руб.	К.			Руб.	К.	Перерасходъ		Сбереженіе.		
											Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Замощеніе участка дороги въ урочищѣ „Ставокъ" по тракту Нѣжинъ-Лосиновка	778 к. с.	Землян. насыпь 3.10 п. с. мостовой 2.10 п. с.	Разная	18832	21	Подряд.	Пріемочный актъ отъ 23 Августа 1911 г.	18410	13	—	—	422	08	
2	Содержаніе дорожныхъ сторожей	—	—	—	480	—	—	—	376	—	—	—	104	—	
	Итого	—	—	—	19312	21	—	—	18786	13	—	—	526	08	

АКТЪ

1911 года Августа 23 дня Предсѣдатель Нѣжинской Уѣздной Земской Управы Н. В. Высоцкій и Земскій Техникъ Н. С. Козловъ произвели осмотръ, обмѣръ и пріемку работъ по замощенію участка дороги въ урочищѣ „Ставокъ" по тракту Нѣжинъ-Лосиновка, а также участка дороги въ х. Погребцѣ по тому же тракту, замощеннаго сверхъ смѣты, остатками камня отъ замощенія дороги въ урочищѣ „Ставокъ". По обмѣру оказалось произведенныхъ работъ:

1) Земляныхъ работъ:

а) въ урочищѣ „Ставокъ" 556,92 куб. с. по смѣтѣ 515.92 к. с.

б) въ х. Погребцѣ 52.53 куб. с.—сверхъ смѣты.

2) Дерновки сплошной.

а) въ урочищѣ „Ставокъ" 1161,83 кв. с. (по смѣтѣ 786.54 кв. с.).

3) Мощеніе полотна дороги:

Согласно смѣты: а) въ урочищѣ „Ставокъ" 745,34 п. с. × 2.10 = 1565,21 кв. с.

Сверхъ смѣты: б) мощенія съѣзда въ ур. „Ставокъ" $\frac{2.24 + 3.34}{2} \times 2.14 = 5.97$ кв. с.

Сверхъ смѣты в) въ х. Погребцѣ 28.00 п. с.×2.10= 58.80 кв. с.

4) Поставлено надолбъ:

Согласно смѣты: а) въ урочищѣ „Ставокъ" 750 шт.

Сверхъ смѣты: б) х. Погребцѣ 34 шт.

5) *Устроено два моста* въ урочищѣ „Ставокъ":

Длиною каждый по верху 2.33 п. с. (согласно смѣты).

6) *Уложено бетонныхъ трубъ* (сверхъ смѣты).

а) Въ урочищѣ „Ставокъ" 8 звеньевъ.

б) Въ х. Погребцѣ 8 звеньевъ.

7) *Устроено переѣздныхъ мостковъ* 10 шт. (согласно смѣты).

По осмотрѣ оказалось, что на участкѣ мостовой къ х. Погребцу замѣчается образованіе колеи на протяженіи 70 пог. саж., всѣ же остальные работы произведены удовлетворительно, почему постановлено считать работу принятой, удержавъ, однако, въ видѣ залога для исправленія, могущей быть колеи, весною 1912 года по разсчету 70×2.10=147 кв. с.×1 р. 20 к.= 176 р. 40 к. (кромѣ указанныхъ въ контрактѣ двухъ сотъ тридцати пяти рублей). Предсѣдатель Управы Высоцкій, Техникъ Н. Козловъ.

№ 96.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ проектъ и смѣту на замощеніе перваго участка дороги черезъ с. Сальное по тракту Нѣжинъ-Макіевка на сумму 25984 р. 79 к., Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе по разсмотрѣніи утвердить таковую и разрѣшить Управѣ произвести означенную работу въ 1913 г.

О замощеніи дороги черезъ с. Сальное.

Смѣтная Коммиссія согласна съ докладомъ Управы:—Н. Вопповъ, С. Безкодарный, И. Ковалевскій.

ВѢДОМОСТЬ

подсчета земляныхъ работъ при устройствѣ мостовой черезъ село Сальное по тракту Нѣжинъ — Макіевка, 1-й участокъ.

НАСЫПИ.								ВЫЕМКИ.							Произведеніе изъ средней отмѣтки на разстояніе.
№ пикета.	Отмѣтка.	Средняя отмѣтка.	Разность отмѣтокъ.	Площадь соотвѣт. средней отмѣткѣ.	Поправка.	Разстояніе.	Объемъ.	Отмѣтка.	Средняя отмѣтка.	Разность отмѣтокъ.	Площадь соотвѣт. средней отмѣткѣ.	Поправка.	Разстояніе.	Объемъ.	
0	0.00														
						50.00									
1	0.00														
						50.00									
2	0.00		План	иров	ка н	а пр	отяже	ніи	125.	00 п.	с.				
						25.00									
25	0.00														
		0.415	0.83	1.545	0.086	25.00	40.77	—	—	—	—	—	—	—	10.37
3	0.83														
		0.700	0.26	2.905	0.008	50.00	145.65	—	—	—	—	—	—	—	35.00
4	0.57														
		0.51	0.12	1.971	0.002	50.00	98.65	—	—	—	—	—	—	—	25.50
5	0.45														
		0.285	0.33	1.005	0.014	50 00	50.95	—	—	—	—	—	—	—	14.25
6	0.12														
		0.20	0.16	0.680	0.003	50.00	34.15	—	—	—	—	—	—	—	10.00
7	0.28														
		8.395	0.23	1.459	0.007	50.00	73.30	—	—	—	—	—	—	—	19.75
8	0.51														
		0.385	0,25	1.416	0.008	50.00	71.20	—	—	—	—	—	—	—	19.25
9	0.26														
		0.300	0.08	1.065	0.001	50.00	53.30	—	—	—	—	—	—	—	15.00
10	0.34														
		0.400	0.12	1.480	0.002	50.00	74.10	—	—	—	—	—	—	—	20.00

НАСЫПИ.								ВЫЕМКИ.							
№ пикета.	Отмѣтка.	Средняя отмѣтка.	Разность отмѣтокъ.	Площадь соотвѣт. средней отмѣткѣ.	Поправка.	Разстояніе.	Объемъ.	Отмѣтка.	Средняя отмѣтка.	Разность отмѣтокъ.	Площадь соотвѣт. средней отмѣткѣ.	Поправка.	Разстояніе.	Объемъ.	Произведеніе изъ средней отмѣтки на разстояніе.
11	0.46														
		0.465	0.01	1.766	—	50.00	88.30	—	—	—	—	—	—	—	23.25
12	0.47														
		0.335	0.27	1.207	0.009	50.00	61.80	—	—	—	—	—	—	—	16.75
13	0.20														
		0.10	0.20	0.325	0.005	50.00	16.50	—	—	—	—	—	—	—	5.00
14	0.00														
						50.00	Планиров. на протяж. 50 п. с.								
15	0.00														
		0.19	0.38	0.643	0.018	50.00	33.05	—	—	—	—	—	—	—	9.50
16	0.38														
		0.19	0.38	0.643	0.018	50.00	33.05	—	—	—	—	—	—	—	9.50
17	0.00														
						Итого	874.77 кб. с.								233.12

Призмы 3.10 0.07 × 675 = 73.23 — 2

948.00 кб. с. — 18

Ящики для мостовой
2.10 × 0.12 × 675 = 170.10 кб. с.
А всего насыпи 777.90 кб. с.

Итого дерновки: 839.23 к.с.
× Лента
675 × 2 × 0 10 = 135
А всего дерновки 974.23 к.с.

Засыпка канавъ:

Прав. отъ пк. № 0 до пк. № 4
$\frac{1.00 + 0.10}{2} \times 070 \times 200 = 77$ к.с.

Отъ пк. № 4 до пк. № 8
$\frac{1.00 + 20}{2} \times 0.25 \times 230 = 30$ к.с.

Лѣв. отъ пк. № 0 до пк. 4.
$\frac{1.25 + 0.20}{2} \times 0.80 \times 200 = 116$ к.с.

Отъ пк. № 4 до пк. № 8.
$\frac{0.50 + 0\ 20}{2} \times 0.20 \times 200 = 14.00$ к.с.

Итого въ канавахъ 237 кб. с., а всего землян. работъ 1014.90

СМѢТА

на устройство бетонной трубы отв. 0.75 п. с. на сумму 897 руб. 84 коп.

№№	Обозначенiе работъ и матерiаловъ.	Названiе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	ИТОГО. Руб.	ИТОГО. К.
1	Для вырытiя 3.25 кб. с. котлована и устройства песчанаго основанiя, съ укладкой песка слоями не болѣе 0.16 п. с. и обильнымъ смачиванiемъ водою потребно:								
	а) песка 1×3.25 . .	кб. с.	3.25	10	—	32	50		
	б) подводъ для подвозки воды 0.2×3.25 .	р. д.	0.65	1	50	—	97		
	в) рабочихъ 5×3.25 .	„	16.25	—	70	11	37		
2	Для сдѣланiя 3.63 кб. с. бетонной кладки (сост. 1:3:5) потребно:								
	а) камня 0.9×3.63 .	кб. с.	3.27	110	—	359	70		
	б) песка 0.7×3.63 . .	„	2.54	10	—	25	40		
	в) портландъ-цемента 120×3.63	пуд.	436	—	50	218	—		
	г) болванокъ длиною 9 арш.×4 вер. 0.50×3.63	шт.	2	2	70	5	40		
	д) досокъ сосн. длиною 9 арш.×5 вер.×1″ 1×3.63	„	4	—	80	3	20		

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	ИТОГО. Руб.	К.
	Досокъ сосн. длиною 9 арш.×5 в.×1 1/2″1×3.63	шт.	4	1	20	4	80		
	Досокъ сосн. длиною 9 арш.×5 в.×2″2×3.63 .	„	8	1	60	12	80		
	е) гвоздей разныхъ 0.25×3.63	п.	0.91	2	50	1	36		
	ж) Плотник. 05×3.63 .	р. д.	1.82	1	50	2	73		
	з) Каменщик. 3.×3.63.	„	10.89	1	50	16	33		
	і) Рабочихъ 80×3.63.	„	290.4	—	70	203	28	897	84

СМѢТА № 1.

на замощеніе 1-го участка дороги черезъ с. Сальное по тракту Нѣжинъ-Макіевка на сумму 25984 р. 79 к.

Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицъ.	Количество.	По цѣнѣ		На сумму.		ИТОГО.		Примѣчаніе
			Руб.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
1. Отчужденіе земли.									
Пріобрѣсти земли, согласно плану	кв. с.	1200	—	20	240	—	240	—	
2. Земляныя работы.									
Произвести земляныхъ работъ по устройству, согласно продольнымъ и поперечнымъ профилямъ и вѣдомости подсчета земляныхъ работъ, при возкѣ на среднее разстояніе до п. с., съ возведеніемъ насыпей слоями до 1 фута: съ разравниваніемъ, плотной утрамбовкою, и планировкой полотна и откосовъ, всего:									
въ насыпяхъ *)	куб. с.	1014.90	2	—	2029	80	2029	80	*) Опытныя цѣны.
въ выемкахъ	куб. с.								
въ канавахъ	куб. с.								
3. Планировка.									
Для приданія полотну дороги выпуклости на 6 верш. по оси, со снятіемъ бугровъ, засыпкой ямъ и плотной утрамбовкою, при длинѣ 175 п. с. и ширинѣ 3.10 п. с.,									

Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицъ.	Количество.	По цѣнѣ		На сумму.		ИТОГО.		Примѣчаніе.
			Руб.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
всего по площади 542.5 кв. саж. потребно по § 46 Ур. II.									
Землекоповъ 0,13×542.5.	р. д.	70.52	1	20	84	62	84	62	
4. Дерновка сплошная.									
Для укладки по бровкѣ ленты и сплошной выстилки выровненныхъ подъ рейку откосовъ дерномъ, плашмя, съ прибивкою каждой дернины 4 спицами, всего по площади кв. с. потребно по § 78 Ур. II.	к. с.	974.23	—	50	*)487	11	487	11	*) Опытная цѣна.
5. Мощеніе полотна дороги.									
Для замощенія полотна дороги длиною 850 п. с., при ширинѣ мощенія 2.10 п. с., камнемъ, длиною не менѣе 4-хъ вершковъ, точкомъ, на песчаномъ слоѣ, толщ. 4 вершка, съ расколкой камня, плотной утрамбовкой мостовой, заклинцовкой, защебенкой и засыпкою сверху крупнымъ пескомъ слоемъ толщ. 1 дюймъ, всего по площади 1785 кв. с. потребно по сообр. съ § 604 и 615 г. Ур. II.									
а) мостовщиковъ 0,7 × 1785.	р. д.	1249.50	1	50	1874	25			
б) камня 0,08× 1785. .	к. с.	140.80	110	—	15488	—			

Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицъ.	Количество.	По цѣнѣ Руб.	К.	На сумму. Рубли.	К.	ИТОГО. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
в) песку на подсыпку и засыпку 0,005×1785. . . .	к. с.	169.57	10	—	1695	70			
г) песку для воронокъ 0.0035×675.	к. с.	2.36	10	—	23	60	19085	55	
6. Надолбы.									
Для установки по обочинамъ насыпи на протяженіи 850 п. с. надолбовъ, на разстояніи другъ отъ друга 2.00 п. с. съ обтеской и остружкой сверхъ земли, съ закругленіемъ верха и зарубаніемъ зуба, обжиганіемъ комлей, съ вырытіемъ ямъ въ землѣ на $1^1/_4$ аршинъ, утрамбовкой и выравниваніемъ въ линію всего штукъ $\frac{2 \times 850}{2}$ = 850, потребно по сообр. съ § 152 (прим.) Ур. II.									
а) плотниковъ 0.15×850	р. д.	127.50	1	50	191	25			
б) рабочихъ 0.15×850 .	р. д.	127.50	—	50	89	25			
в) бревенъ дубовыхъ, толщиною 4 вершк. длиною $2^1/_2$ аршина	шт.	850	—	75	637	50			
г) пропитка на половину за 2 раза карболиніумумъ и второй половины покраска масляной краской 2 раза .	шт.	850	—	25	212	50	1130	50	
7. Трубы.									
Построить бетонную трубу согласно особой смѣтѣ и чер-									

Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицъ.	Количество.	По цѣнѣ Руб.	К.	На сумму. Рубли.	К.	ИТОГО. Рубли.	К.	Примѣчаніе.
тежу на пк. № 3 дл. п. с., отв. 0.75 п. с.	шт.	1	897	84	897	84	897	84	*) Цѣна съ укладкой и пескомъ для фундамента.
на пк. № 8 дл. по верху п. с., отв. 600/600 с. . . .	шт.	8	*)12	—	96	—	96	—	
на пк. № 12 дл. по верху отв. 600 т/т . . .	шт.	8	12	—	96	—	96	—	
8. Переѣзды.									
Устройство 10 переѣздовъ, шириною каждый 6 арш., и длиною 9 арш., съ огражденіемъ перилами. Настилъ дубов. пласт. 5 в.×2½ в. .	шт.	10	60	—	600	—	600	—	
Итого . .	—	—	—	—	—	—	24747	42	
5% по § 7 Ур. II	шт.	—	—	—	—	—	1237	37	
Всего . .	—	—	—	—	—	—	25984	79	

(Двадцать пять тысячъ девятьсотъ восемьдесятъ четыре рубля 79 копѣекъ).

№ 97.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О результатѣ ходатайствъ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Согласно порученія Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1911 г., Уѣздной Земской Управой были представлены въ Министерство Народнаго Просвѣщенія ходатайства: 1) о предоставленіи Нѣжинскому Земству права замѣщать своими кандидатками три казенныя стипендіи въ Мринской Женской Учительской семинаріи, 2) о преобразованіи Нѣжинскаго техническаго училища въ среднее земледѣльческое и 3) объ учрежденіи классовъ корзиноплетенія и рукодѣлія при Мринскомъ 2-хъ классномъ министерскомъ училищѣ.

На всѣ эти ходатайства получены отвѣты:

На первое, что по существующему Положенію объ учительскихъ семинаріяхъ выборъ стипендіатовъ и стипендіатокъ предоставляется педагогическому совѣту семинаріи, а потому Министерство Народнаго Просвѣщенія лишено возможности удовлетворить ходатайство Земства. Къ сему Г. Товарищъ Министра добавилъ, что со стороны Министерства однако не встрѣтилось-бы препятствій къ тому, чтобы педагогическій совѣтъ Мринской женской учительской семинаріи при выборѣ 3-хъ стипендіатокъ принималъ въ соображеніе указанія Земства.

На второе, что въ виду послѣдовавшаго 3 іюня 1911 г. закона о преобразованіи Нѣжинскаго низшаго

техническаго училища съ отдѣленіями с.-х. техническимъ и слесарно-механическимъ въ низшее механико и с.-х.-техническое училище, Министерство Народнаго Просвѣщенія не находитъ возможнымъ дать дальнѣйшее движеніе возбужденному Нѣжинскимъ Уѣзднымъ Земствомъ ходатайству о преобразованіи названнаго училища въ среднее земледѣльческое.

На третье, отъ Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, черезъ котораго представлено ходатайство въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, получено сообщеніе, что классы ручного труда при народныхъ училищахъ могутъ быть учреждаемы лишь въ томъ случаѣ, когда для этого имѣются подходящія помѣщенія. Въ виду этого и согласно циркулярнаго предложенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 12 Сентября 1909 г. за № 4930, необходимо предварительно составить планъ и смѣту на постройку зданія для классовъ корзиноплетенія и рукодѣлія при Мринскомъ народномъ училищѣ и выяснить, сколько будетъ отпущено на постройку, оборудованіе и ежегодное содержаніе зданія изъ мѣстныхъ источниковъ и сколько потребуется къ отпуску изъ средствъ казны. Вмѣстѣ съ планомъ и смѣтой на постройку зданія подъ проектируемые къ учрежденію классы ручного труда необходимо представить Г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа слѣдующія свѣдѣнія: а) сколько именно будетъ учреждено классовъ ручного труда, б) на какое количество учащихся разсчитаны эти классы, в) данныя о числѣ учащихся въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, лежащихъ отъ школы на разстояніи 1--5 верстъ, г) свѣдѣнія о кустарной, заводской и фабричной промышленности даннаго района съ указаніемъ, въ какого рода мастерахъ нуждается мѣстное населеніе и

промышленность и д) копіи съ постановленій Земства объ ассигнованіяхъ на устройство зданія для классовъ ручного труда, на оборудованіе и ежегодное содержаніе послѣднихъ.

Вышеизложенное Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію; при чемъ, по вопросу объ открытіи при Мринскомъ министерскомъ училищѣ классовъ корзиноплетенія и рукодѣлія она обратилась съ просьбой сообщить о положеніи этого вопроса въ данное время къ гласному П. С. Коробкѣ, которымъ возбужденъ былъ вопросъ объ открытіи означенныхъ классовъ съ ежегоднымъ пособіемъ отъ Земства лишь на содержаніе ихъ въ суммѣ 150 р. Отъ П. С. Коробки было получено слѣдующее сообщеніе.

Вслѣдствіе увѣдомленія Земской Управы отъ 17 сего Октября за № 6254, имѣю честь сообщить, что, по частнымъ свѣдѣніямъ, М. Н. П. назначило для постройки мастерской корзиноплетенія и рукодѣлія въ м. Мринѣ 2000 р. и на ежегодные расходы по 300 руб., въ дополненіе къ тѣмъ средствамъ, которыя назначены Нѣжинскимъ Земскимъ Собраніемъ въ 1911 году. Эта сумма назначена казной только въ виду того, что Земство отнеслось сочувственно къ открытію мастерской.

До настоящаго времени не получено въ Мринѣ свѣдѣній офиціальныхъ о средствахъ, назначенныхъ казной, а потому никакихъ распоряженій по этому поводу не могло быть сдѣлано. Быть можетъ и Мринское Общество отпуститъ нѣкоторыя пособія на постройку зданія или на наемъ сторожа.

Открытіе вышеозначенной мастерской не потребуетъ большихъ расходовъ. Жалованье мастеру корзиноплетенія должно быть назначено въ такомъ размѣрѣ, какъ и въ другихъ подобныхъ мастерскихъ

Черниговской губерніи, отъ 300—360 руб. въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ. Для жалованья учительницѣ рукодѣлія потребуется незначительный расходъ. Эти обязанности за незначительное вознагражденіе, по мнѣнію М. Н. П., можетъ исполнять штатная учительница рукодѣлія Людмилинской семинаріи, которая занята въ семинаріи только послѣ 2-хъ час. дня. Лоза для корзиноплетенія имѣется въ достаточномъ количествѣ въ дачахъ м. Мрина, расходъ для этого будетъ весьма незначителенъ. Между тѣмъ, развитіе этой промышленности въ Мринѣ дастъ значительный доходъ не только мѣстнымъ жителямъ, но и многимъ окрестнымъ селеніямъ, преимущественно въ зимнее время, когда они свободны отъ занятій по сельскому хозяйству.

Матеріалъ для рукодѣлія ученицы могутъ пріобрѣтать на свои средства, потому что предметы, получаемые отъ рукодѣлія будутъ служить для ихъ же обихода (бѣлье, платье, простое кружево и п. р. и т. п.).

Такія мастерскія обыкновенно учреждаются при двухклассныхъ училищахъ. Это имѣетъ болѣе внѣшнее значеніе и не обозначаетъ, что ученицы, занимаясь общеобразовательными предметами, будутъ одновременно изучать и мастерство. Обученіе мастерству будетъ происходить послѣ окончанія обученія въ школѣ. Обучаться мастерству могутъ и другія лица, которыя совершенно не обучались въ училищѣ.

Въ Мринской мастерской слѣдовало бы установить 2 класса ручного труда, по 30 человѣкъ въ каждомъ классѣ.

Въ Мринскомъ начальномъ училищѣ и въ 2-хъ классномъ училищѣ имѣется теперь 210 учащихся. Въ образцовой школѣ при семинаріи будетъ еще не

менѣе 50 учащихся. Свѣдѣнія о числѣ учащихся въ с. Плоскомъ и др. сосѣднихъ селахъ мнѣ неизвѣстны; они имѣются въ Земской Управѣ.

Въ Мринѣ существуетъ кустарное ткацкое производство бѣлья, сукна, запасокъ и плахтъ. Это производство требуетъ улучшенія, путемъ устройства образцовой ткацкой въ Мринѣ или другомъ селеніи. Существующіе доморощенные ткацкіе станки весьма неудобны, требуютъ напрасно много времени для работы, что способствуетъ къ упадку этой промышленности, а это весьма нежелательно.

Копія постановленія Нѣжинскаго Земскаго Собранія 1911 г., о назначеніи Земствомъ пособія Мринской мастерской, представлена мною въ отдѣлъ промышленныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Усадьба Мринской Ремесленной школы 2 десятины, подарена мною М. Н. П. для устройства Ремесленной школы. Инспекторъ Отдѣла промышленныхъ училищъ М. О. Михалевскій два раза осматривалъ эту усадьбу, указалъ мѣсто для постройки мастерской корзиноплетенія и рукодѣлія и нашелъ, что это зданіе нисколько не стѣснитъ Ремесленную школу, п. ч. усадьба этой школы весьма обширна.

Такъ какъ сообщенія о назначеніи какихъ либо суммъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на постройку и содержаніе классовъ корзиноплетенія и рукодѣлія въ Управѣ не было получено, то ею ничего и не было предпринято въ отношеніи дальнѣйшей разработки вопроса, къ тому же на открытіе классовъ корзиноплетенія и рукодѣлія изъ мѣстныхъ средствъ понадобится значительныя средства, а не 150 р. ежегодно, какъ предположено было прошлогоднимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ. Въ виду

чего Уѣздная Земская Управа, если угодно будетъ Собранію, проситъ поручить ей выяснить вопросъ о расходахъ изъ мѣстныхъ источниковъ къ будущему Очередному Земскому Собранію и въ какой долѣ этого расхода приметъ участіе Мринское Общество.

Относительно-же предоставленія Нѣжинскому Земству права замѣщать своими кандидатками три казенныя стипендіи въ Мринской женской учительской семинаріи, Управа проситъ поручить ей войти по этому вопросу въ Педагогическій Совѣтъ Семинаріи.

№ 98.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Вдова учителя А. Г. Дробязко проситъ Управу возбудить ходатайство предъ Собраніемъ о пособіи на воспитаніе дѣтей.

По ходатайству вдовы учителя А. Г. Дробязко о выдачѣ пособія на воспитаніе дѣтей.

Такъ какъ А. Г. Дробязко не можетъ быть причислена къ нуждающимся и состоитъ на службѣ, получая 15 руб. въ мѣсяцъ жалованія; имѣетъ же всего двоихъ дѣтей, то Управа полагаетъ, что ходатайство А. Г. Дробязко слѣдуетъ отклонить.

№ 99.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству И. Я. Суярки о предоставленіи его сыну П. И. Суяркѣ стипендіи для обученія въ Майновской с.-х. школѣ.

Казакъ м. Веркіевки И. Я. Суярка обратился въ Управу съ просьбой возбудить ходатайство предъ Собраніемъ о назначеніи его сыну, окончившему курсъ 2-хъ класснаго министерскаго училища, П. И. Суяркѣ стипендіи для дальнѣйшаго обученія въ Майновской с.-х. школѣ, мотивируя свою просьбу не имѣніемъ средствъ для обученія сына. Такъ какъ Земство не можетъ оказать помощь всѣмъ нуждающимся, то Управа полагаетъ, что ходатайство И. Я. Суярки слѣдуетъ отклонить.

№ 100.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Правленія Общества врачей въ память Н. И. Пирогова о пособіи на устройство Пироговскаго Дома въ Москвѣ.

Правленіе Общества врачей въ память Н. И. Пирогова, въ виду пожеланія во время торжественнаго чествованія 100-лѣтней годовщины со дня рожденія Н. И. Пирогова создать памятникъ, отвѣчающій основному духу всей дѣятельности Н. И. Пирогова; каковымъ памятникомъ должно быть учрежденіе, которое содѣйствовало-бы развитію русской обществен-

ной медицины, гигіены и педагогики, и въ виду того, что 27-го іюля 1911 г. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соизволилъ разрѣшить Обществу русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова открыть всероссійскій сборъ добровольныхъ пожертвованій на предметъ сооруженія въ г. Москвѣ Дома Имени Н. И. Пирогова, обратилось въ Земскую Управу съ просьбою доложить Собранію обращеніе Общества, не найдетъ ли Собраніе возможнымъ назначить пособіе для осуществленія этого начинанія.

Въ данное время Правленіе Общества располагаетъ участкомъ земли въ 1000 кв. с., уступленнымъ безвозмездно Московской Городской Думой и небольшой суммой 30000 рублей.

Уѣздная Земская Управа въ пособіе для указанной цѣли Обществу врачей въ память Н. И. Пирогова внесла въ проектъ смѣты расходовъ на 1913 г. 25 руб. и проситъ Собраніе предположенный расходъ утвердить.

№ 101.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Нѣжинскому Земству необходимо имѣть оцѣнку недвижимыхъ имуществъ города Нѣжина: во первыхъ, для опредѣленія имущественнаго ценза владѣльцевъ на участіе въ Земскихъ выборахъ и, во вторыхъ, для выдачи владѣльцамъ объ оцѣнкѣ имуществъ удостовѣреній, требуемыхъ Старшимъ Нотаріусомъ при

Объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Нѣжина.

переходѣ имуществъ отъ одного лица къ другому для опредѣленія суммы крѣпостныхъ пошлинъ.

Въ виду вышеизложеннаго Нѣжинская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что по мнѣнію ея при опредѣленіи стоимости городскихъ имуществъ слѣдуетъ руководствоваться разъясненіемъ Сената отъ 21 апрѣля 1900 года за № 3651, въ которомъ, между прочимъ, сказано, что доходность имущества можетъ служить основаніемъ для опредѣленія стоимости его и что для опредѣленія стоимости имущества по доходу съ него надлежитъ капитализировать послѣдній изъ 10%, то есть опредѣлить стоимость имущества черезъ помноженіе суммы дохода на десять.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Собраніе постановить опредѣлять стоимость городскихъ имуществъ черезъ помноженіе суммы дохода на десять.

№ 102.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О пособіи сторожу Управы А. Линнику на воспитаніе дѣтей.

Въ предыдущіе годы Собраніемъ назначалось пособіе сторожу Управы А. Линнику на воспитаніе дѣтей въ суммѣ 50 р. Въ текущемъ году А. Линникъ входитъ также съ ходатайствомъ объ ассигнованіи и на будущій годъ пособія. Такъ какъ семейныя обстоятельства Линника не измѣнились и въ фельдшерской школѣ обучается еще сынъ его, на содержаніе котораго выдано въ прошломъ году пособіе, Уѣздная Земская Управа вновь внесла въ проектъ

смѣты расходовъ на 1913 г. сумму пособія А. Линнику въ размѣрѣ 50 р. и проситъ Собраніе предположенный Управою расходъ утвердить.

№ 103.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Служащій въ канцеляріи Управы Ф. Н. Логовецъ проситъ Управу войти въ Собраніе съ ходатайствомъ объ ассигнованіи на 1913 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія ему на воспитаніе дѣтей въ размѣрѣ 100 руб. Уѣздная Земская Управа, принимая во вниманіе, что Ф. Н. Логовецъ имѣетъ многочисленную семью, получаетъ жалованіе въ размѣрѣ 400 руб., внесла въ проектъ смѣты расходовъ на 1913 г. для выдачи пособія Логовцу 100 руб. и проситъ Собраніе изъявить свое согласіе на эту ассигновку

О пособіи служащему въ канцеляріи Управы Ф. Н. Логовцу на воспитаніе дѣтей.

№ 104.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Учитель В. Бугаенко-Бугай служившій въ Нѣжинскомъ Земствѣ съ 4-го сентября 1896 г. по 1-е Сентября 1902 г., послѣ дѣсятилѣтняго перерыва, въ

О зачетѣ прежней службы въ Нѣжинскомъ

уѣздѣ въ выслугу прибавки учителю В. Бугаенко-Бугаю.

текущемъ году вновь опредѣленъ на должность учителя Плосковскаго земскаго училища. Окладъ жалованія, В. Бугаенко-Бугай получаетъ, какъ вновь поступившій учитель. Между тѣмъ вполнѣ справедливо зачесть ему прежніе годы службы въ выслугу установленной прибавки жалованія. Объ этомъ учитель В. Бугаенко-Бугай и проситъ Управу возбудить предъ Собраніемъ ходатайство. Такъ какъ для учителей установлены три пятилѣтнихъ прибавки—50 руб., 50 руб. и 40 руб., то, принявъ во вниманіе прежнюю службу В. Бугаенко-Бугая въ Нѣжинскомъ Земствѣ, слѣдуетъ назначить ему за выслугу 1-го пятилѣтія прибавку къ жалованію въ размѣрѣ 50 р.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію вышеизложенное и проситъ назначить означенную прибавку учителю В. Бугаенко-Бугаю съ 1-го января 1913 г. и внесенную на этотъ предметъ Управою въ смѣту расходовъ сумму 50 р. утвердить.

№ 105.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

По вопросу о назначеніи штатныхъ запасныхъ учителей.

Г. Инспекторъ Народныхъ Училищъ, вслѣдствіе вызываемыхъ необходимостью частыхъ отпусковъ учащихся земскихъ народныхъ училищъ и возникающихъ препятствій и затрудненій при выборѣ лицъ, могущихъ быть командированными для временнаго исполненія учительскихъ обязанностей, при таковыхъ отпускахъ учащихъ, что отражается неблагопріятно

на учебномъ дѣлѣ, находитъ необходимимъ назначить трехъ штатныхъ учителей для командированія ихъ при случаяхъ отпусковъ, вызываемыхъ заболѣваніями и другими причинами, учащихъ земскихъ начальнихъ училищъ и проситъ Управу внести этотъ вопросъ въ Очередное Земское Собраніе.

Докладывая вышеизложенное, Уѣздная Земская Управа полагаетъ вначалѣ назначить двухъ штатныхъ запасныхъ учителей, на приглашеніе которыхъ въ проектъ смѣты расходовъ на 1913 годъ внесено 720 руб. Предложенный расходъ Управа проситъ Собраніе утвердить.

№ 106.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Об увеличеніи содержанія помощницѣ при Нѣжинской Земской больницѣ женщинѣ-врачу М. Н. Кашпровской.

Для лучшей постановки клиническаго изслѣдованія больныхъ, лѣчащихся въ Нѣжинской Земской Больницѣ стаціонарно, въ текущемъ году открытъ химико-бактеріологическій кабинетъ, завѣдываніе которымъ приняла на себя помощница при Нѣжинской амбулаторіи женщина-врачъ М. Н. Кашпровская. Въ виду того, что съ открытіемъ при больницѣ кабинета, работа М. Н. Кашпровской значительно увеличилась, врачъ больницы Н. П. Галицкій обратился въ Управу съ просьбой ходатайствовать передъ Очереднымъ Собраніемъ объ увеличеніи содержанія Г. Кашпровской на 200 рублей.

Уѣздная Земская Управа съ своей стороны считаетъ увеличеніе содержанія на просимую сумму женщинѣ-врачу М. Н. Кашпровской вполнѣ справедливымъ, почему и внесла въ проектъ смѣты расходовъ на 1913 г. на этотъ предметъ сумму 200 руб., докладывая о чемъ Собранію, проситъ предположенный расходъ утвердить.

Смѣтная Коммиссія соглашается съ докладомъ Управы:—Н. Воиновъ, И. Ковалевскій, Гр. Забѣлло, Я. Гавришъ, С. Безкодарный.

№ 107.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ открытіи ветеринарно-фельдшерскихъ амбулаторій въ м. Монастырищѣ и с. Володьковой-Дѣвицѣ.

Представляя при этомъ отношеніе ветеринарнаго врача В. И. Энтина, Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что она вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе врача о необходимости открытія новыхъ ветеринарно-фельдшерскихъ участковъ въ м. Монастырищѣ и с. Володьковой Дѣвицѣ и не считаетъ возможнымъ закрыть участки въ с. с. Дремайловкѣ и Кукшинѣ, такъ какъ, за краткостью времени существованія, дѣятельность ихъ еще не опредѣлилась.

Расходъ на каждый участокъ выразится въ слѣдующихъ суммахъ: содержаніе фельдшера—420 руб., эмеритальный за него взносъ—16 р., разъѣздные ему—60 р., наемъ помѣщенія—120 р., отопленіе—70 р., освѣщеніе—12 р., содержаніе прислуги—72 р., вы-

писка журнала—2 р., хозяйственные расходы—14 р., оборудованіе—100 р., итого 886 р., а на два участка—1772 р., каковая сумма и внесена въ проектъ смѣты расходовъ на 1913 г.

Вышеизложенное Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію и, если Собраніе согласится съ докладомъ, проситъ предположенный расходъ утвердить.

№ 108.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству отставной уѣздной акушерки П. А. Мартыновой о единовременномъ пособіи.

Въ прошломъ году вышелъ законъ объ упраздненіи должностей уѣздныхъ акушерокъ, въ виду чего прослужившая въ должности уѣздной акушерки въ теченіи 47 лѣтъ П. А. Мартынова должна была выйти въ отставку. Какъ уѣздная акушерка она получала ежегодно изъ земскихъ суммъ квартирныя въ размѣрѣ 75 р., выдача которыхъ съ 1913 г. должна быть ей прекращена. Находясь въ преклонныхъ лѣтахъ, въ отставкѣ и будучи совершенно больной и не имѣя никакихъ средствъ къ существованію, П. А. Мартынова обратилась въ Управу съ просьбой назначить ей единовременное пособіе въ размѣрѣ 75 р.

Уѣздная Земская Управа полагаетъ, что слѣдуетъ оказать помощь П. А. Мартыновой и назначить, въ виду ея долголѣтней службы, просимое пособіе. Докладывая вышеизложенное Собранію, Земская Уп-

рава проситъ на внесеніе въ смѣту расходовъ на 1913 г. 75 р. на выдачу единовременнаго пособія П. А. Мартыновой изъявить свое согласіе.

№ 109.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ установленіи научныхъ командировокъ и прибавокъ къ жалованію ветеринарнымъ врачамъ за выслугу лѣтъ.

Изъ собранныхъ Земскою Управою свѣдѣній отъ другихъ Земствъ, Черниговской губерніи, въ большинствѣ изъ нихъ установлены ветеринарнымъ врачамъ періодическія прибавки къ жалованію за выслугу лѣтъ. Наиболѣе близкое къ намъ Земство Козелецкое, при 1200 р. первоначальнаго оклада, установило для ветеринарныхъ врачей три пятилѣтнихъ 10% прибавки, т. е. по 120 р.; такимъ образомъ предѣльный окладъ установленъ въ 1560 р. Въ томъ-же Козелецкомъ Земствѣ для ветеринарныхъ врачей установлены научныя командировки черезъ 5 лѣтъ службы до 4-хъ мѣсяцевъ съ пособіемъ отъ земства въ 200 р. Для болѣе скораго нахожденія для замѣщенія вакантныхъ мѣстъ, а также для привлеченія на службу лучшихъ ветеринарныхъ врачей, Земская Управа считаетъ необходимымъ установить и въ Нѣжинскомъ Земствѣ для ветеринарныхъ врачей научныя командировки и прибавки за выслугу лѣтъ, по образцу Козелецкаго земства, измѣнивъ лишь срокъ и размѣръ пособія земства при командировкахъ, а именно: давать отпускъ ветеринарнымъ врачамъ для научныхъ командировокъ на три мѣсяца черезъ четыре года

службы, съ сохраненіемъ содержанія и съ пособіемъ отъ Земства въ размѣрѣ 150 руб. Кромѣ того, при опредѣленіи въ прошломъ году содержанія второму ветеринарному врачу, ему были назначены квартирныя въ размѣрѣ 200 р. Состоявшему же на службѣ врачу квартирныя не были назначены. Необходимо, по этому, уравнять содержаніе обоихъ врачей, назначивъ уже состоявшему на службѣ В. И. Энтину квартирныя.

Вышеизложенное Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію и, если Собраніе согласится съ докладомъ Управы, проситъ утвердить внесенныя въ проектъ смѣты на 1913 г. суммы: 1) 200 р.—квартирныхъ ветеринарному врачу Нѣжинскаго участка, 2) 150 р.—пособіе для командировки ветеринарнаго врача съ научною цѣлью. Кромѣ того Управа проситъ сдѣлать постановленіе, 3) чтобы въ 1913 г. отпускъ для поѣздки съ научной цѣлью съ пособіемъ отъ Земства былъ данъ В. И. Энтину, такъ какъ въ началѣ этого года онъ не имѣлъ возможности воспользоваться предоставленнымъ ему для научной командировки пособіемъ Губернскаго Земства въ виду того, что не было второго врача. 4) Срокъ для періодическихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ установить съ 1-го Января 1913 г., опредѣливъ 3 пятилѣтнихъ 10% прибавки, т. е. по 120 руб., до предѣльнаго оклада 1560 руб.

Смѣтная Коммиссія соглашается съ докладомъ Управы, за исключеніемъ 3-го пункта, который оставляетъ безъ разсмотрѣнія:—Н. Воиновъ, И. Ковалевскій, Я. Гавришъ.

№ 110.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ отчета о постройкѣ земской телефонной сѣти въ Нѣжинскомъ уѣздѣ.

Представляя при семъ отчетъ о постройкѣ земской телефонной сѣти въ Нѣжинскомъ уѣздѣ, Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе показанную въ немъ сумму 34232 руб. 51 коп. утвердить; при этомъ Управа заявляетъ, что постройка магистралей телефонной сѣти обошлась, какъ видно изъ представляемаго отчета, въ 26000 р., 7000 р.—стоютъ частные абоненты и безплатные телефоны и 1323 р. частные телефоны, уплатившіе полностью постройку телефонныхъ линій.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа сообщаетъ, что до сихъ поръ ею не сдѣланъ разрѣшенный уже заемъ на 24000 руб. и проситъ Собраніе, въ виду выяснившейся теперь цифры расхода въ 33000 р., разрѣшить ей произвести заемъ въ вышепоказанную сумму, обратившись въ Правительственную кассу для выдачи ссудъ Земствамъ и Городамъ срокомъ не менѣе 10 лѣтъ.

Ревизіонная Коммиссія, провѣривъ представляемый отчетъ по сооруженію телефонной сѣти въ уѣздѣ, установила, что постройка ее обошлась Земству въ 33000 р., изъ коихъ 26000 р. относятся на счетъ постройки самой магистрали между волостными селами, а въ 7000 р. обошлось сооруженіе телефонныхъ сообщеній, какъ частныхъ абонентовъ, такъ и безплатныхъ сообщеній. Ревизіонная Коммиссія находитъ отчетъ правильнымъ и предлагаетъ его утвердить.—Пред. Ком. И. Почека.

ОТЧЕТЪ

о постройкѣ земской телефонной сѣти въ Нѣжинскомъ уѣздѣ.

№ по порядку.	Статьи расхода.	СУММА. Руб.	Коп.
1	Постройка магистральныхъ линій по однопроводной системѣ, устройство центральныхъ станцій, переговорныхъ пунктовъ и установка безплатныхъ телефоновъ въ земскихъ учрежденіяхъ и чиновъ полиціи выразилась въ суммѣ	22850	36
2	Устройство вторыхъ проводовъ на магистральныхъ линіяхъ	3114	41
3	Устройство линіи абонентамъ съ разсрочкой погашенія стоимости линіи на 10 лѣтъ	1448	34
	Абоненты:		
	1) Военно-сборный пунктъ 319 р. 42 к.		
	2) Безсмертный А. В. . . 637 р. 92 к.		
	3) Дмитренко С. С. . . . . 245 р. 50 к.		
	4) Дмитренко Г. С. . . . . 245 р. 50 к.		
	1448 р. 34 к.		
4	Устройство линіи Земскимъ и другимъ учрежденіямъ за счетъ Уѣзднаго Земства, произведенное фирмою Сименсъ и Гальске .	747	27
	Учрежденія:		
	1) Землеустроительная коммиссія . . . . 70 р. 11 к.		
	2) Нѣж. сел.-хоз. общество . . 85 р. 33 к.		
	3) Земскій Начальникъ 3 уч. 183 р. 74 к.		
	4) Почтовое отдѣленіе въ Монастырищѣ . . . . . 54 р. 27 к.		
	5) Почтовое отдѣленіе въ Носовкѣ . . . . 93 р. 08 к.		

№ по порядку.	Статьи расхода.	СУММА. Руб.	Коп.
	6) Почтовое отдѣленіе въ Макіевкѣ . . . . 61 р. 36 к. 7) Почтовое отдѣленіе въ Нѣжинѣ . . . . 99 р. 38 к. 747 р. 27 к.		
	Устройство линій абонентамъ, уплатившимъ полностью стоимость устройства таковыхъ	1323	87
	Абоненты:		
5	1) Имѣніе Озеровскихъ въ Безугловкѣ . . . . . . 82 р. 12 к. 2) Имѣніе П. П. Парпуры въ Колесникахъ . . . . 584 р. 75 к. 3) Жолобское имѣніе Храповицкаго . . . . . . 657 р. — к. 1323 р. 87 к.		
	Устройство линій абонентамъ, отстоящимъ отъ центральной станціи не далѣе 2 верстъ согласно § 14 правилъ эксплоатаціи земской тел. сѣти	197	24
	Абонентъ:		
6	Макіевская экономія Коллегіи П. Галагана, линія устроена за счетъ земства, согласно постановленія Земскаго Собранія сессіи 1911 года . . . . 197 р. 24 к.		
	Произведено фирмой Сименсъ и Гальске работъ сверхъ смѣты:		
	а) Замѣна центральнаго коммутатора изъ 30 на 75	675	—
	б) Установка 6 дуплексн. трансформатора	54	—

№ по порядку.	Статьи расхода.	СУММА. Руб.	Коп.
7	Линіи, построенныя Уѣзднымъ Земствомъ хозяйственнымъ способомъ за счетъ земства	3075	96
	МАТЕРІАЛЪ: Абоненты: 1) Земскій нач. 2 участка . . 45 р. 07 к. 2) „ „ 5 „ . 121 р. 37 к. 3) „ „ 1 „ . . 85 р. — к. 4) Уст. добав. тел. зем. бол. 89 р. 77 к. 5) Носовскій вокзалъ . . . 343 р. 67 к. 6) Устр. подст. въ Мринѣ . 69 р. 66 к. 7) Земскій нач. 4 уч. . . . 104 р. 66 к. 8) П. С. Коробко . . . . . 112 р. 99 к. 9) Носовское опытное поле . 199 р. 45 к. 10) Ю. Н. Глѣбовъ . . . . . 943 р. 53 к. 11) Нѣжинскій вокзалъ . . . 586 р. 04 к. 12) Воинское Присутствіе . 75 р. — к. 13) Воинскій начальникъ . . 75 р. — к. Работа: Уплочено по табелямъ за работы по постройкѣ вышеуказанныхъ линій . . . . 223 р. 75 к. 3075 р. 96 к.		
8	Покупка карболинеума для смазки столб.	304	96
9	Расходы по поѣздкѣ по дѣлу постройки тел. сѣти, вознагражденіе эксперту Адріанову и другіе мелкіе расходы	236	80
10	Пріобрѣтеніе инструментовъ	204	30
	Всего. . . .	34232	51

№ 111.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству учителя А. И. Котлярова о пособіи на воспитаніе дѣтей.

Учитель Дроздовскаго земскаго училища А. И. Котляровъ, состоящій на службѣ въ Нѣжинскомъ Земствѣ съ 15 Сентября 1910 г., проситъ Управу ходатайствовать предъ Собраніемъ о зачетѣ ему 25 лѣтъ службы въ Конотопскомъ уѣздѣ съ тою цѣлью, чтобы имѣть право на полученіе установленныхъ въ Нѣжинскомъ Земствѣ прибавокъ за выслугу лѣтъ или же о пособіи на воспитаніе дѣтей.

Относительно зачета службы въ другихъ земствахъ, слѣдуетъ сказать, что постановленіе Собранія сессіи 1904 г. о разрѣшеніи Управѣ приглашеннымъ учителямъ, служившимъ въ другихъ земствахъ, назначать оклады, принявъ во вниманіе число лѣтъ ихъ прежней службы, было отмѣнено Собраніемъ сессіи 1910 г. въ виду повышенія съ 1908 года окладовъ содержанія учителей.

Принимая же во вниманіе, что у Котлярова четверо дѣтей, изъ которыхъ двое обучаются въ Черниговѣ и Конотопѣ, и что, кромѣ жалованія, Котляровъ другихъ средствъ не имѣетъ, слѣдуетъ назначить ему пособіе хотя бы въ размѣрѣ 60 руб. Эту сумму Управа и внесла въ проектъ смѣты расходовъ на 1913 г. и проситъ Собраніе утвердить ее.

№ 112.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Необходимость въ постройкѣ больницы въ м. Носовкѣ давно ощущается, и помѣщеніе ея въ наемныхъ зданіяхъ, совершенно неприспособленныхъ для нуждъ больницы, препятствуетъ правильной постановкѣ въ ней дѣла. Еще въ 1907 г. возбужденъ былъ вопросъ о постройкѣ больницы въ Носовкѣ; за недостаткомъ земскихъ средствъ постройка больничныхъ зданій не могла быть осуществлена. Земство имѣетъ возможность оказать лишь частичную помощь, при условіи, если мѣстное общество дастъ свои средства. Мѣстное-же общество не шло на встрѣчу Земству до сего года. Въ этомъ же году 10 іюня, по вопросу о постройкѣ больничныхъ зданій, въ м. Носовкѣ состоялся волостной сходъ, на которомъ постановлено: 1) ассигновать потребную сумму для пріобрѣтенія земли въ м. Носовкѣ мѣрою около 2-хъ десятинъ для земской больницы; 2) ассигновать 15000 руб. въ помощь Земству для устройства зданія для помѣщенія больницы съ квартирами для медицинскаго персонала.

По вопросу о постройкѣ больницы въ м. Носовкѣ.

Письмомъ на имя Г. Предсѣдателя Управы Н. В. Высоцкаго графъ Мусинъ-Пушкинъ изволилъ сообщить, что онъ выражаетъ желаніе оказать помощь пожертвованіемъ для усадьбы Носовской больницы участка земли.

Изъ вышеизложеннаго Собраніе изволитъ усмотрѣть, что вопросъ о постройкѣ Земской больницы въ

м. Носовкѣ выдвигается на очередь и Земская Управа, докладывая вышеизложенное, въ виду того, что средствъ, ассигнованныхъ обществомъ м. Носовки, далеко не хватитъ на постройку больничнихъ зданій и Земству предстоитъ израсходовать не менѣе суммы, ассигнованной обществомъ, каковую сумму надлежитъ вносить въ смѣты расходовъ въ теченіе трехъ лѣтъ, проситъ Собраніе ассигновать по смѣтѣ 1913 г. на постройку зданія для Носовской больницы 5000 руб. Поручить Управѣ просить Его Сіятельство графа В. А. Мусинъ-Пушкина исполнить свое рѣшеніе, выраженное въ 1907 г., относительно дара Нѣжинскому Земству участка земли для усадьбы Носовской больницы на основаніяхъ, принятыхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1907 г.

Поручить Управѣ, въ случаѣ успѣшнаго поступленія отъ общества м. Носовки денегъ, приступить въ 1913 г. къ постройкѣ въ м. Носовкѣ помѣщенія для амбулаторіи по плану и смѣтѣ, составленнымъ для Лосиновской больницы.

Смѣтная Коммиссія соглашается съ докладомъ Управы:—Н. Воиновъ, И. Ковалевскій, Я. Гавришъ.

№ 113.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Общества с. Кагарликовъ и с. Крутовъ

Общество козаковъ и крестьянъ с. с. Кагарликовъ и Крутовъ ходатайствуютъ первое: о замощеніи шоссе въ с. Кагарликахъ на протяженіи одной версты,

при чемъ общество соглашается принять на себя подводы подъ свозъ камня и песку, второе: объ устройствѣ въ с. Крутахъ на р. Острѣ деревяннаго моста и каменной мостовой черезъ с. Круты до желѣзнодорожной станціи, протяженіемъ около 750 саж., также соглашаясь дать подводы для подвозки камня и песку. объ устройствѣ шоссе и моста.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что дороги, о замощеніи которыхъ ходатайствуютъ общества с. с. Кагарликовъ и Крутовъ не земскія; отъ замощенія этихъ участковъ получатъ выгоды только указанныя села Нѣжинскаго уѣзда и большое значеніе имѣетъ замощеніе для прилегающихъ селъ Борзенскаго уѣзда. Въ виду чего въ этомъ ходатайствѣ обществамъ с. с. Кагарликовъ и Крутовъ слѣдуетъ отказать.

Ремонтъ-же моста черезъ р. Остеръ въ с. Крутахъ слѣдуетъ прозвести на счетъ Земства и сдѣлать насыпь пескомъ при посредствѣ земскихъ рабочихъ артелей, если общество приметъ на себя подводы для подвозки песку.

№ 114.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

10 Октября с. г. въ Нѣжинскую Земскую Управу поступило увѣдомленіе отъ Губернской Земской Управы относительно того, что Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній отношеніемъ отъ 13/28 Сентября с. г. за № 9375 сообщилъ, что на работы по осушенію боло- По вопросу объ осушкѣ болотъ.

та „Удая", находящагося въ предѣлахъ Черниговской губерніи, отпущена субсидія въ размѣрѣ 15400 р.— Вопросъ осушенія „Удая" вполнѣ назрѣлъ и по отобранію договоровъ отъ владѣльцевъ не представляется особыхъ затрудненій, такъ какъ договоры уже отобраны въ 1897 г. и болотовладѣльцы охотно шли на это; весь матеріалъ по этому вопросу находится въ архивѣ Земской Управы, что дастъ возможность легко найти фактическихъ владѣльцевъ.

Болото „Удай" проходитъ въ Нѣжинскомъ уѣздѣ по дачамъ селъ Монастырища, Заудайки, Андреевки, Дорогинки и Томашевки, составляя площадь 4260 десятинъ, согласно экспликацій.

По разсчетамъ Опокова выемка одного кубическаго сажня земли исчислена въ 1 р. 50 к., а стоимость осушки одной десятины 10 р. 20 к. при томъ условіи, если земляныя работы будутъ производиться мѣстными жителями.—Стоимость осушенія одной десятины болота „Смолянки" Опоковымъ вычислена въ 11 руб., Земское же Собраніе нашло необходимымъ увеличить эту сумму до 14 р. Слѣдуетъ такимъ же образомъ поступить при исчисленіи стоимости расходовъ по осушкѣ и болота „Удая", т. е. увеличить исчисленную Опоковымъ сумму на 3 руб., опредѣливъ стоимость осушки 1 дес. въ 13 р. 20 к. при заключеніи договора съ болотовладельцами.

Вышеизложенное Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію и, такъ какъ осушка болота Удая" производится уже и въ Полтавской губерніи, находитъ своевременнымъ приступить, воспользовавшись субсидіей и ссудой Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, къ осушкѣ болота „Удая", расположеннаго въ предѣлахъ Нѣжинскаго уѣзда, руководствуясь правилами для осушки болотъ,

утвержденными Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 21 мая 1908 г.

Въ виду чего Земская Управа проситъ Собраніе поручить ей приступить въ теченіе зимы 1912 и 1913 г. г. къ заключенію договоровъ съ болотовладѣльцами „Удая“ и, если будетъ заключено 50% договоровъ, поручить Уѣздной Земской Управѣ просить Губернскую Земскую Управу съ весны 1913 г. приступить къ осушкѣ „Удая“, согласно правилъ для осушки болотъ, утвержденныхъ Губернскимъ Собраніемъ 21 мая 1908 г.

Относительно Верхней Смолянки Экстреннымъ Земскимъ Собраніемъ постановлено заключить условный договоръ съ общевладѣльцами с. Кукшина и только тогда приступить къ работамъ, это Управѣ не удалось, такъ какъ крестьяне и казаки отказались подписать законный договоръ—Земская Управа обратилась къ Губернской Управѣ съ просьбой выслать гидротехническій персоналъ для обхода Кукшинскихъ общихъ владѣній, что и сдѣлано Губернскимъ гидротехникомъ, который нашелъ, что обходъ Кукшинскаго болота возможенъ.

Въ верхней Смолянкѣ отобрано 777 договоровъ на количество земли 3417 дес. 1332 саж.

№ 115.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1910 г. поручило Земской Управѣ, совмѣстно съ коммиссіей

По вопросу о пересмотрѣ школьной сѣти и фи-

нансоваго плана введенія всеобщаго обученія.

по народному образованію, пересмотрѣть школьную сѣть и финансовый планъ по осуществленію ея, выработанные въ 1908 г. Пересмотръ школьной сѣти и финансоваго плана признанъ былъ Собраніемъ необходимымъ въ виду отступленій, сдѣланныхъ въ теченіе трехъ лѣтъ, при осуществленіи выработанной въ 1908 г. школьной сѣти. По данному вопросу Земская Управа вошла въ Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1911 г. съ докладомъ, въ которомъ напоминала, что еще 24 Ноября 1909 г. Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ было признано болѣе тяжелымъ положеніе обществъ, въ которомъ они очутились, благодаря измѣненію условій о субсидіяхъ на школьное строительство съ изданіемъ закона 22 іюня 1909 г. установившему выдачу субсидій, вмѣсто ²/₃ стоимости зданій, по количеству комплектовъ, что для Нѣжинскаго уѣзда составляетъ ¹/₃ стоимости зданій, т. е. при новомъ законѣ послѣдовало уменьшеніе субсидіи въ два раза.

Вслѣдствіе такихъ измѣненій условій, пришлось встрѣтиться съ большими затрудненіями при осуществленіи исполненія школьной сѣти, такъ какъ, при увеличившимся расходѣ на школьное строительство изъ мѣстныхъ средствъ, общества отказываются отъ ассигнованія ихъ, Земство же таковыхъ также не имѣетъ, что и служитъ причиной полной остановки школьнаго строительства. Въ виду чего Земская Управа, вслѣдствіи сложности финансоваго вопроса при осуществленіи школьнаго строительства, не могла представить Очередному Собранію сессіи 1911 г. разработанныхъ данныхъ по пересмотру школьной сѣти и финансоваго плана осуществленія ея и просила Собраніе продлить занятія избранной въ 1910 г. Длящейся Коммиссіи по народному образованію въ указанномъ Собраніемъ направленіи.

Длящаяся Коммиссія по народному образованію, по вопросу дальнѣшаго осуществленія школьной сѣти, ознакомившись съ представленными Управою данными, изъ которыхъ видно, что по 1912 г., изъ назначенныхъ къ открытію 102 новыхъ комплектовъ, открыто школъ только на 37 комплектовъ, признавъ введеніе въ Нѣжинскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія необходимымъ, пришла къ заключенію, что не измѣняя школьной сѣти введенія всеобщаго обученія въ Нѣжинскомъ уѣздѣ, необходимо съ текущаго учебнаго года открывать ежегодно разсчитанное по школьной сѣти количество школьныхъ комплектовъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ или выстроенныхъ предпринимателями; школьное же строительство не ставитъ въ зависимость съ открытіемъ школъ, а осуществлять его, сообразуясь съ мѣстными средствами, измѣнивъ соотвѣтственно финансовые разсчеты по школьному строительству.

Въ виду такого заключенія Коммиссіи, а также предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 22 Марта с. г. за № 13969, признавшаго необходимымъ по вопросу о дальнѣйшемъ отпускѣ средствъ отъ казны на новыя училища, просить Уѣздную Земскую Управу внести на обсужденіе Земскаго Собранія вопросъ о возможности точнаго выполненія принятаго Земствомъ финансоваго плана введенія всеобщаго обученія, такъ какъ въ противномъ случаѣ Министерство будетъ лишено возможности оказывать Земству на этотъ предметъ пособіе, Земская Управа, намѣтила къ открытію въ текущемъ году въ населенныхъ мѣстностяхъ особенно нуждающихся въ школахъ, 20 комплектовъ, а именно: въ Носовкѣ—4 комплекта, Веркіевкѣ—2 комплекта, Дремайловкѣ—1 комплектъ, В.-Кошелевкѣ—1 комплектъ, Переясловкѣ—1 комп., хут. Бобрикѣ—1 комп., Вересочи—1 комп., Лосиновкѣ—1 комп., х. Гармащинѣ—1 комп., Заудай-

кѣ—1 коп., х. Зрубѣ—1 комп., Плоскомъ—1 комп., Почекиной Станціи—1 комп., Кагарликахъ—1 комп., Носовскихъ хуторахъ—1 коп., Шняковкѣ— 1 компл.

Докладывая вышеизложенное, Земская Управа проситъ Собраніе сдѣлать постановленіе, согласно заключенія Коммиссіи: 1) не измѣняя школьной сѣти введенія всеобщаго обученія въ Нѣжинскомъ уѣздѣ, съ текущаго учебнаго года открывать ежегодно разсчитанное по школьной сѣти количество школьныхъ комплектовъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ; школьное-же строительство не ставить въ зависимость съ открытіемъ школъ, а осуществлять его, сообразуясь съ мѣстными средствами, измѣнивъ соотвѣтственно финансовые разсчеты, которые поручить сдѣлать Управѣ совмѣстно съ Длящейся Коммиссіей по народному образованію для представленія будущему Очередному Собранію.

2) Поручить Управѣ открыть въ текущемъ учебномъ году 20 школьныхъ комплектовъ въ слѣдующихъ населенныхъ пунктахъ: Носовкѣ—4 комплекта, Веркіевкѣ—2 комп., Дремайловкѣ—1 комп., В.-Кошелевкѣ—1 комп., Переясловкѣ—1 комп., х. Бобрикѣ—1 комп., Вересочи—1 комп., Лосиновкѣ—1 комп., х. Гармащинѣ—1 комп., Заудайкѣ—1 комп., х. Зрубѣ—1 комп., Плоскомъ—1 комп., Почекиной станціи—1 комп., Кагарликахъ—1 комп., Носовскихъ хуторахъ—1 комп., Шняковкѣ—1 комп.

3) Внести въ смѣту на 1913 г. по нормамъ на хозяйственное содержаніе открываемыхъ комплектовъ по 226 р. и 50 р. на учебники и учебныя пособія на каждый, а на 20 комплектовъ—5520 р.

4) Возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о назначеніи съ 1 Сентября 1912 г. постояннаго пособія на содержаніе 20 ком-

плектовъ означенныхъ училищъ, что составитъ, считая по 390 руб. на комплектъ, за послѣднюю треть 1912 г.—2600 р., а начиная съ 1913 г. по 7800 руб.

5) Возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о пособіи на оборудованіе 20 комплектовъ открываемыхъ училищъ, считая по 200 руб. на комплектъ, а на 20 школьныхъ комплектовъ—4000 руб.

№ 116.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу объ огнестойкомъ строительствѣ въ районахъ землеустройства.

Очередное Земское Собраніе сессіи 1911 г., сдѣлавъ постановленіе о принятіи Уѣзднымъ Земствомъ на себя организаціи по распространенію огнестойкаго строительства въ районахъ хуторского разселенія, поручило Управѣ возбудить ходатайство передъ Департаментомъ объ отпускѣ безвозвратныхъ пособій въ размѣрѣ 20520 р. на осуществленіе намѣченныхъ мѣропріятій по огнестойкому строительству.

Въ отвѣтъ на возбужденное по этому вопросу ходатайство, Земская Управа была увѣдомлена Черниговской Губернской Землеустроительной Коммиссіей отношеніемъ отъ 7 іюня с. г. за № 2024 объ отпускѣ Департаментомъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ въ распоряженіе Нѣжинскаго Земства на огнестойкое строительство въ ссуду 1100 р. и въ пособіе 500 р. По полученіи такого увѣдомленія, Уѣздная Земская Управа увѣдомила Землеустроитель-

ную Коммиссію, что субсидія, назначенная Департаментомъ принимается Управой, ссуду же на пріобрѣтеніе станка для выдѣлки черепицы Управа не считаетъ вправѣ принять въ виду того, что по составленному плану работъ распространеніе огнестойкихъ сооруженій, станки и другія орудія производства огнестойкихъ матеріаловъ отпускаются населенію безплатно, вслѣдствіе незнакомства еще населенія съ огнестойкими матеріалами. Отношеніемъ отъ 18 іюля с. г. за № 2495 Губернская Землеустроительная Коммиссія сообщила Уѣздной Управѣ, что отпускъ пособія безъ принятія ссуды не можетъ послѣдовать, согласно постановленія Комитета по землеустроительнымъ дѣламъ.

Такимъ образомъ Нѣжинскимъ Земствомъ на огнестойкое строительство отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ текущемъ году не было получено никакихъ суммъ.

Относительно смѣтныхъ предположеній своихъ на мѣропріятія по развитію огнестойкаго строительства въ районахъ землеустройства на 1913 г., въ виду запроса по этому поводу Черниговской Землеустроительной Коммиссіи отъ 9 іюля с. г. за № 2042, Уѣздная Земская Управа отношеніемъ отъ 10 августа с. г. за № 452 сообщила, что таковая смѣта ею не составлялась въ виду того, что матеріальное положеніе хозяевъ-хуторянъ, какъ это выяснено опросомъ, не даетъ возможности развить дѣло огнестойкаго строительства путемъ снабженія ихъ огнестойкими матеріалами въ кредитъ въ полной стоимости этихъ матеріаловъ, и что въ данное время необходимо будетъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ развивать это дѣло, снабжая населенія уѣзда огнестойкими матеріалами по удешевленнымъ цѣнамъ, къ чему и направлена дѣятельность Земства, для поддержанія

которой отпускаемая казенная субсидія слишкомъ незначительна.

Въ виду такого отвѣта Уѣздной Земской Управы послѣдовало слѣдующее отношеніе Черниговской Землеустроительной Коммиссіи отъ 14 Августа с. г. за № 2774:

„9 іюня с. г. за № $\frac{2033}{2047}$ Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ былъ препровожденъ циркуляръ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія отъ 10 мая текущаго года за № 15 о порядкѣ составленія смѣты расходовъ на мѣропріятія по развитію огнестойкаго строительства въ районахъ землеустройства въ 1913 г. Отвѣчая на означенный циркуляръ, большинство земскихъ управъ сообщило, что въ виду предположенія Главнаго Управленія вести дѣло хуторского огнестойкаго строительства на ссудныхъ началахъ управы не рѣшается принять участіе въ этомъ дѣлѣ безъ соотвѣтствующихъ постановленій Земскихъ Собраній. Вслѣдствіе сего особое по огнестойкому строительству Совѣщаніе при Губернской Землеустроительной Коммиссіи въ засѣданіи 6 минувшаго Іюля предположило организацію помощи по возведенію огнестойкихъ построекъ въ районахъ землеустройства въ 1913 г. возложить на Губернскую Коммиссію подъ руководствомъ Особаго Совѣщанія, поручивъ Коммиссіи передать осуществленіе практическихъ мѣропріятій на мѣстахъ въ уѣздахъ Остерскомъ, Стародубскомъ и Новгородсѣверскомъ Земскимъ Управамъ этихъ уѣздовъ, изъявившимъ на то свое согласіе, а въ остальныхъ уѣздахъ Уѣзднымъ Землеустроительнымъ Коммиссіямъ.

Принимая, однако, во вниманіе, что Особое Совѣщаніе готово и въ этихъ послѣднихъ уѣздахъ пе-

редать дѣло хуторского огнестойкаго строительства и испрашиваемые имъ на него кредиты въ распоряженіе Уѣздныхъ Земствъ, если они по примѣру трехъ названныхъ выше Управъ изъявятъ на это согласіе, прошу Уѣздныя Управы внести въ предстоящія Очередныя Земскія Собранія вопросъ объ участіи Земствъ въ настоящемъ дѣлѣ и копіи имѣющихъ состояться по нему постановленій, независимо отъ представленія ихъ мнѣ въ общемъ порядкѣ, препроводить въ Губернскую Землеустроительную Коммиссію.

Копія журнала Особаго Совѣщанія 6 іюля с. г. и вѣдомость кредитовъ, испрашиваемыхъ имъ на это дѣло на 1913 г., при семъ прилагается.

При означенномъ отношеніи приложенъ журналъ Особаго по огнестойкому строительству Совѣщанія при Черниговской Землеустроительной Коммиссіи и сводная вѣдомость ассигнованій на уѣзды Черниговской губерніи, изъ которой видно, что на Нѣжинскій уѣздъ никакихъ ассигнованій не сдѣлано на 1913 г., почему Нѣжинскому Земству не приходится высказывать въ данномъ отношеніи свои соображенія.

№ 117.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ вѣдомости объ исключеніи земель и промышлен-

Представляя при семъ вѣдомость объ исключеніи земель и прочихъ промышленныхъ заведеній съ числящися на нихъ земскими сборами, Уѣздная Земская Управа покорнѣйше проситъ Собраніе исключить изъ

предметовъ обложенія указанныя въ вѣдомости земли и прочія промышленныя заведенія и 1391 р. 13 к. уѣзднаго земскаго сбора, числющагося на этихъ имуществахъ, а также возвратить неправильно полученныя 36 руб. 82 коп.

ныхъ заведеній съ числящимися на нихъ сборами.

Кромѣ того Управа проситъ возбудить ходатайство передъ Очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ объ исключеніи за указанныя выше имущества 468 р. 74 к. губернскаго сбора и 107 руб. 26 к. дорожнаго капитала, съ возвращеніемъ излишне полученныхъ изъ суммъ перваго 9 р. 29 к. и послѣдняго 92 коп.

Соглашаясь съ докладомъ Управы, Ревизіонная Коммиссія полагаетъ исключить изъ предметовъ обложенія, указанныя въ этой вѣдомости земли и промышленныя заведенія и 1391 р. 13 к. уѣзднаго земскаго сбора, числящагося на этихъ имуществахъ и возвратить 36 р. 82 к. излишне полученныя. Ходадатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о сложеніи губернскаго сбора.—Пред. Ком. Ив. Почека.

ВѢДОМОСТЬ

Объ исключеніи земель и прочихъ промышленныхъ заведеній съ числящимися на нихъ земскими сборами.

(Составлена Нѣжинскою Уѣздною Земскою Управой 27 Октября 1912 года).

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Кильневой Иванъ Павловичъ кр.	Вѣтряная мельница стоимостью въ 225 руб.	28 дек. 1911 г.	Принадлежавшая Ивану Кильневому вѣтряная мельница 14 Декабря 1911 года сгорѣла. Исчисленные за нее земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	—	59	—	13	1	69						
2	Пасѣчникъ Давидъ Ивановъ.	Вѣтряная мельница стоимостью въ 150 руб.	12 нояб. 1910 г.	Облагаемой земскими сборами мельницы во владѣніи Пасѣчника въ 1910 году не существовало, а таковая была во владѣніи Демида Пасѣчника. Исчисленные земскіе сборы за несуществующую мельницу подлежатъ сложенію.	1910 г.	—	90	—	10	1	31						
3	Лосинскій Невахъ мѣщ.	Торговое помѣщеніе доход. 30 руб.	4 іюня 1911 г.	Облагаемое въ 1905 году торговое помѣщеніе Лосинскаго продано имъ въ томъ же 1905 году на сносъ Товстолѣсу. Послѣ продажи вышеозначеннаго помѣщенія Лосинскій выѣхалъ въ Америку. Исчисленные за	1905 г.	1	16	—	20	4	34						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
				то торговое помѣщеніе земскіе сборы подлежатъ сложенію.													
4	Лесенко Кириллъ Харитоновъ каз.	Дачи с. Талалаевки 1500 с. земли.	22 іюня 1912 г.	Въ 1898 году Лесенко по нотаріальному документу пріобрѣлъ отъ Констанціи Огіевской по дачѣ с. Талалаевки 1500 с. земли, каковая и должна была быть перечисленной изъ владѣнія Огіевской--Лесенку. Но по своей ошибкѣ Управа означенной земли не исключила изъ владѣнія Огіевской и причислила ее какъ бы вновь въ общество каз. с. Талалаевки. Такимъ образомъ, по дачѣ с. Талалаевки 1500 кв. с. земли облагались земскими сборами и во владѣніи Констанціи Огіевской и во владѣніи Лесенко въ обществѣ каз. с. Талалаевки, т. е. два раза,—1500 кв. с. земли и исчисленные за нихъ земскіе сборы въ семъ 1912 году по владѣнію Огіевской подлежитъ сложенію въ суммѣ у. 62 к., г. 22 к., и дор. 5 к.	1912 г.	—	22	—	5	—	62						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
5	Кольчицкая Хая мѣщ.	Торговое помѣщеніе.	12 марта 1912 г.	Изъ дознанія Пристава 1 ст. видно, что облагавшееся земскими сборами въ 1902 году торговое помѣщеніе Хаи Кольчицкой несуществуетъ въ Нѣжинскомъ уѣздѣ. Исчисленные земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	2	32	—	—	4	28						
6	Крикунова Екатерина Петрова каз. м. Носовки.	Домъ доходность 75 р. 56 к. м. Носовка.	27 мая 1912 г.	Облагаемый въ 1912 году домъ Крикуновой въ наемъ не отдавался, а потому исчисленные за него земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	—	—	—	69	9	41						
7	Левченко Иванъ Ивановъ крест.	Вѣтряная мельница стоимостью въ 150 руб.	23 мая 1912 г.	Вѣтряная мельница Левченка продана на сносъ въ 1911 годуЯрижкѣ. Исчисленные за нее земскіе сборы за 1912 годъ подлежитъ сложенію.	1912 г.	—	39	—	9	1	16						
8	Сардакъ Дмитрій Андреевъ крест.	Домъ доходность 35 руб.	8 фев. 1912 г.	Принадлежащій Сардаку въ с. Данинѣ домъ въ 1912 году въ наемъ не отдавался. Исчисленные за него въ семъ 1912 году земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	—	—	—	32	4	36						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.
9	Иващенко Викторъ Семеновъ каз. с. Черняховки.	Торговое помѣщеніе дох. 8 р. 40 к.	18 іюля 1912 г.	Въ семъ 1912 году, въ облагаемомъ земскими сборами торговомъ помѣщеніи Иващенка, торговли не производилось. Торговое помѣщеніе находилось въ сѣняхъ. Исчисленные въ семъ 1912 году за означенное торговое помѣщеніе Иващенка земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	—	36	—	8	1	05						
10	Кильневой Кондратъ Ивановъ кр. м. Лосиновки.	Вѣтряная мельница стоимостью 150 руб.	26 янв. 1912 г.	Вѣтряную мельницу, Кильневой уничтожилъ въ 1911 г. и новой не строилъ Исчисленные въ 1912 году за мельницу земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	—	49	—	18	1	18						
11	Могилко Николай Михайловъ двор.	Дачи Пашковки 28 дес. земли.	6 іюня 1912 г.	Въ 1899 году Н. М. Могилко пріобрѣлъ отъ Глушановской по дачѣ Пашковки 28 десятинъ земли, но совершенная купчая Могилко съ Глушановской не утверждалась до 1905 года. По дознанію Члена Управы Сазонцева въ 1901 году означенная земля по постановленію Земскаго Собранія была исключена изъ владѣнія Глушановской и при-	1912 г.	24	42	4	80	71	80						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
				числена во владѣніе Н. Могилко. Въ 1905 году была утверждена Старшимъ Нотаріусомъ и купчая Могилко съ Глушановской, очемъ и было въ Управѣ получено отношеніе Старшаго Нотаріуса. Но такъ какъ во владѣніи Глушановской земли по дачѣ Пашковки не значилось, то таковая въ 1905 г. признана была ускользавшей отъ обложенія земскими сборами и вторично причислена вовладѣніе Могилко. Исчисленные за означенную землю земскіе сборы съ 1906—1912 г.г. подлежатъ сложенію.													
12	Примакъ Аврамъ Өедоровъ г. Козелецъ.	Маслобойный заводъ.	9 іюля 1912 г.	Принадлежащій Авраму Примаку маслобойный заводъ осенью 1911 г. проданъ имъ на сносъ въ городъ Козелецъ мѣщанину Аронову и въ семъ 1912 г. во владѣніи Примака не существовалъ. Исчисленные за паровой маслобоенный заводъ за сей 1912 г. земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	27	45	5	76	79	15						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
13	Молчановскій Михаилъ Михайловъ почетный гражданинъ с. Плоское.	Домъ доход. 150 руб.	10 авг. 1912 г.	Домъ М. М. Молчановскаго въ 1912 г. облагается земскими сборами съ доходности въ 150 руб., тогда какъ въ дѣйствительности онъ отдается въ наемъ за 125 руб. Излишне исчисленные земскіе сборы подлежать сложенію.	1912 г.	—	—	—	17	2	19						
14	Полувіанъ Прокофій Ивановъ каз. с. Селища.	д. Мрина 2 десят. земли.	31 мая 1911 г.	Полувіанъ Прокофій въ 1894 году пріобрѣлъ по покупкѣ съ публичныхъ торговъ отъ Михаила Чекана по дачѣ Мрина 2 десятин. земли, каковая по перечисленіи въ 1895 году въ его владѣніе и облагалась земскими сборами. Въ 1910 г., при выясненіи наличнаго количества земли М, Чекана, Членъ Управы В. К. Шейко добылъ свѣдѣнія, что Полувіанъ пріобрѣлъ отъ Чекана 2 дес. земли. На этомъ основаніи во владѣніе Полувіана однѣ и тѣ же 2 дес. земли записаны по книгамъ Управы два раза. Начисленные за излишне числящіяся за Полувіаномъ 2 дес. земли земскіе сборы подлежать сложенію.	1911 г.	3	86	—	91	10	02						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.
15	Костюкъ Петръ Ивановъ казакъ с. В.-Дѣвицы.	Маслобойный заводъ.	24 мая 1911 г.	Принадлежащій Костюку маслобойный заводъ въ 1910 году снесенъ имъ. Исчисленные за 1911 и 1912 годы земскіе сборы на несуществовавшемъ заводѣ подлежатъ сложенію.	1911—1912	7	50	1	65	22	21						
16	Семенецъ Іосифъ крест. с. Шатуры.	Домъ доход. 8 р. 40 к.	6 іюля 1912 г.	Домъ Семенца въ семъ 1912 году въ аренду не отдавался, а въ немъ проживалъ самъ Семенецъ. Исчисленные въ семъ 1912 г. земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	—	—	—	8	1	05						
17	Сардакъ Евменъ Аврамовъ крест. с. Данины.	Вѣтряная мельница стоимостью въ 150 руб.	2 фев. 1912 г.	Принадлежащая Сардаку вѣтряная мельница по ветхости послѣдней уничтожена Сардакомъ. Исчисленные за нее въ 1912 году земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	—	39	—	9	1	14						
18	Гартунъ Евфремъ Федоровъ каз. Панск.-Колодца.	Вѣтряная мельница стоимостью 150 руб.	23 дек. 1911 г.	Мельница Гартупа продана имъ въ 1910 году на сносъ и таковая въ томъ же году снесена. Исчисленные за проданную Гартуномъ мельницу въ 1911 и 12 г.г. земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	—	74	—	17	2	27						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
19	Павленко Даніилъ Өоминъ каз. с. Смолянки.	Вѣтряная мельница стоимостью въ 225 руб.	4 авг. 1912 г.	Облагаемая земскими сборами въ семъ 1912 году мельница Павленка продана имъ въ 1910 году на сносъ въ с. Грабовку Черниговскаго уѣзда. Исчисленные земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	—	59	—	13	1	69						
20	Ткачъ Павелъ Даниловъ крест. Лосиновки.	Домъ доходн. 14 р. 70 к.	6 іюля 1912 г.	Домъ Ткача въ 1911 году проданъ имъ на сносъ. Уплоченные имъ земскіе сборы за 1912 годъ подлежатъ возврату.	1912 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	2	62
21	Скрипка Трофимъ Константиновъ каз. с. Андреевки.	Машина стоимостью въ 1100 руб.	8 янв. 1910 г.	Бывшая у Трофима Скрипки мельница-машина въ 1909 году продана имъ на сносъ Петру Мойсееву Струку. Исчисленные за нее земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911—1912	6	86	2	51	19	62						
22	Радченко Илья Яковлевъ мѣщ. г. Нѣжина.	д. д. Нѣжина 2312 саж. и Куриловки 533 саж.	21 марта 1907 г.	Во владѣніе Якова Радченко въ 1882 г. безъ всякихъ на то основаній причислено на дачѣ Куриловки 533 с. земли. Въ 1892 г., согласно полученнаго въ Управѣ отношенія Старшаго Нотаріуса о переходѣ изъ владѣнія наслѣдниковъ, Якова	1912 г.	4	59	—	99	11	58						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
				Радченко—Ильи и другихъ Радченковъ по дачѣ Нѣжина 1800 саж. исключенія изъ владѣнія Якова Радченко не было, а означенные 1800 с. земли были причислены Харитону Радченко вновь, а также подлежитъ исключенію и 512 с. земли по дачѣ Нѣжина въ виду того, что установлено что въ купчихъ указывалась мѣра земли примѣрно. Исчисленные за означенную землю земскіе сборы еще не уплоченные подлежатъ сложенію по 1912 годъ.													
23	Христенко Матвѣй Кондратьевъ каз. м. Носовки.	Торговое помѣщеніе.	5 апрѣля 1912 г.	Бывшее во владѣніи Христенко въ 1905 г. торговое помѣщеніе въ 1911 году уничтожено пожаромъ, числящаяся недоимка земскихъ сборовъ на этомъ торговомъ помѣщеніи подлежитъ сложенію.	1905 г.	—	72	—	27	2	27						
24	Химачъ Трифонъ Михайловъ коз. с. Мрина и	Дачи Мрина 2029 с.	24 апр. 1912 г.	Изъ плана представленнаго Химачемъ видно, что въ его владѣніи не 20 д. 1429 с., а 19 дес. 1800 саж. Управѣ извѣстно, что во владѣніи Бялкевича въ дачѣ м. Мрина земли нѣтъ, такъ	1912 г.	—	13	—	3	—	37						
	Бялкевичъ Іосифъ Ѳоминъ двор.	по тойже дачѣ 2 дес. 1998 с.				—	43	—	9	1	21						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
				какъ принадлежавшая ему земля вся распродана разнымъ лицамъ. На основаніи вышеизложеннаго подлежатъ исключенію изъ владѣнія Химача означенная земля и сложенію земскіе сборы за 1912 г. Изъ владѣнія Бялкевича подлежетъ исключенію по дачѣ Мрина означенная земля, а также подлежатъ сложенію земскіе сборы за 1912 г.													
25	Зубокъ Миронъ Андреевъ.	Полумашина стоим. 225 р.	3 октяб. 1911 г.	Бывшая во владѣніи Зубка полумашина въ 1910 году уничтожена пожаромъ. Исчисленные за полумашину земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	—	70	—	17	2	20						
26	Кикоть Лука Никитинъ каз. м. Монастырища.	Домъ доход. 30 руб.	21 іюня 1910 г.	Пріобрѣтенный Кикотемъ въ концѣ 1906 г. отъ Мотяшъ-Кравченко домъ въ 1907 г. не отдавался въ наемъ, а въ немъ проживалъ самъ Кикоть. Исчисленные за домъ земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1907 г.	—	—	—	20	3	14						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
27	Бойко Тарасъ Ивановичъ крест. с. Калиновки.	Мельница стоимостью въ 170 руб.	17 фев. 1912 г.	Бывшая у Бойко вѣтряная мельница, продана имъ въ 1906 году на сносъ жит. Носовскихъ Степныхъ хуторовъ Акиму Терешкевичу Исключенные земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1906 г.	1	96	—	78	7	60						
28	Паскуда Иванъ Давидовъ каз. м. Мрина.	Домъ доход. 53 р. 20 к.	6 іюля 1911 г.	Домъ Паскуды въ 1911 г. въ наемъ никому не отдавался. Исчисленные въ 1911 году земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	—	—	—	49	6	67						
29	Марченко Савва Савельевъ кр. с. Мыльниковъ.	Просорушка доходностью 21 р. 60 к.	7 сент. 1911 г.	Бывшая у Саввы Савельева Марченко просорушка уничтожена имъ въ 1910 году. Исчисленные за нее земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911—1912	1	78	—	40	5	30						
30	Слонимская Ривка мѣщ.	Торговое помѣщеніе доход. 25 руб.	21 авг. 1910 г.	Слонимская Ривка собственнаго торговаго помѣщенія никогда не имѣла, а нанимала таковое въ 1903 г. отъ Іова Савенко, которымъ означенное помѣщеніе въ 1904 году снесено. Исчисленные за него земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1903 г.	3	65	1	57	12	14						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
31	Лемпертъ Соя-Хая Лейбова мѣщ.	Торговое помѣщеніе	7 нояб. 1910 г.	Торговое помѣщеніе, нанимаемое Лемпертовой съ 1905—1907 г. отъ Шумяка, для производства торговли, послѣднимъ продано въ 1907 году на сносъ Стрѣлку. Исчисленные за него земскіе сборы за время торговли съ 1905 по 1907 г. Лемпертовой подлежатъ сложенію.	1905—1907	2	43		30	6	55						
32	Филь Федоръ Осиповъ каз. м. Носовки.	Мельница стоимостью 150 руб.	29 нояб. 1911 г.	Мельница Филя, за перенесеніемъ ея для перестройки на другое мѣсто въ 1905 г. не существовала. Исчисленные земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1905 г.	—	28	—	15	1	30						
33	Шкарупа Андрей Карповъ крест. с. Галицы.	Полумашина стоимостью въ 700 р.	11 окт. 1910 г.	Бывшая у Шкарупы полумашина продана имъ въ 1909 году на сносъ въ хут. Степной Макіевской волости. Исчисленные за нее въ 1910 году земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1910 г.	4	32	—	67	8	97						
34	Явела Тимофей Моисеевъ кр. м. Монастырища.	Вѣтряная мельница стоимостью въ 225 р.	31 мая 1911 г.	Принадлежащая Явелѣ мельница пришла въ совершенную негодность по своей ветхости, къ производству перемола зерна	1910 г.	3	28	—	44	6	53						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.
				Исчисленные за нее земскіе сборы подлежатъ сложенію.													
35	Общество крестьянъ Галицы.	Кирпичный заводъ.	14 дек. 1911 г.	Бывшій у общества крестьянъ с. Галицы кирпичный заводъ въ 1911 году уничтоженъ пожаромъ. Исчисленные за него земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	2	8	—	48	6	38						
36	Прошакъ Ксенофонтъ Кондратьевъ кр. д. Татаровки.	Лавка доход. 52 р. 50 к.	17 нояб. 1911 г.	Въ торговомъ помѣщеніи Прошака торговли не производилось въ 1911 году. Исчисленные за него земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	4	36	—	98	12	98						
37	Скороходъ-Левченко Христина Ильина каз. м. Мрина.	Домъ доход. 60 руб.	30 нояб. 1910 г.	Принадлежащій Христинѣ Скороходъ-Левченко домъ въ 1910 году облагался вдвойнѣ, а именно: во владѣніи Скороходовой Христины одинъ разъ, и во владѣніи Левченковой во второй разъ. Излишне исчисленные земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1910 г.	—	—	—	27	3	70						
38	Быстрицкій Устинъ Мойсеевъ мѣщ.	Вѣтряная мельница стоимостью 225 руб.	24 іюня 1911 г.	Принадлежащая Быстрицкому вѣтряная мельница по своей ветхости негодна для производства перемола зер	1911 г.	—	52	—	13	1	66						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
				на. Исчисленные земскіе сборы надлежатъ сложенію.													
39	Хацкевичъ Михель мѣщ.	Домъ доход. 100 р. и лавка доход. 36 р.	31 окт. 1911 г.	Проданная Хацкевичемъ въ 1911 году усадьба въ м. Веркіевкѣ Гурской, на которой стоятъ домъ и лавка, въ аренду не сдавалась. Исчисленные за нихъ въ 1911 году земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	1	40	--	97	12	81						
40	Стеценко Николай Ивановъ каз. м. Носовки.	Вѣтряная мельница стоимостью въ 150 руб.	25 окт. 1911 г.	Принадлежащая Стеценку вѣтряная мельница находится въ раіонѣ Козелецкаго уѣзда, облагается земскими сборами Козелецкой Уѣздной Земской Управой. Исчисленные земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	3	08	—	64	8	66						
41	Римаренко Федоръ каз.	Лавка.	21 сент. 1911 г.	Бывшая у Римаренко лавка, облагавшаяся земскими сборами съ 1910—1911 г. продана Римаренко на сносъ еще въ 1909 году. Исчисленные земскіе сборы за лавку подлежатъ сложенію.	1911 г.	11	46	2	2	23	4						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
42	Ющенко Михаилъ Даніиловъ кр. д. Татаровки.	Домъ доход. 16 р. 80 к.	21 дек. 1911 г.	Принадлежащій Ющенку домъ, въ 1911 г. въ наемъ не отдавался. Исчисленные земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	—	—	—	16	2	10						
43	Гакалъ Никифоръ Мартыновъ крест. с. Галицы.	Маслобойня доходностью. 50 р. 40 к.	27 апр. 1912 г.	Бывшая о Гакало маслобойня продана имъ въ 1909 г. на сносъ въ с. Безugловку Пантелеймону Катуленку. Исчисленные за нее земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1910—1912	4	31	—	93	12	57						
44	Козловъ Емельянъ Трифоновъ почет. гражд.	Мельница.	27 фев. 1912 г.	Мельницы у Козлова въ 1907 и 1908 г.г. никакой не было. Исчисленные за нее земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1907—1908	2	—	—	98	6	78						
45	Гончаренко Иванъ Михайловъ каз. м. Монастырища.	Вѣтряная мельница стоимостью въ 225 руб.	5 янв. 1912 г.	Бывшая у Гончаренко вѣтряная мельница въ 1911 г. продана имъ на сносъ и перемола зерна въ ней не производилось въ теченіи всего 1911 года. Исчисленные земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	1	11	—	26	3	35						
46	Дурицкій Григорій Мининъ каз. с. Вересочи.	Вѣтряная мельница стоимостью въ 150 руб.	16 дек. 1911 г.	Бывшая у Дурицкаго мельница снесена и въ настоящее время не существуетъ. Исчисленные за нее земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	—	39	—	09	1	13						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
47	Полисмакъ Андрей Антоновъ крест. с. Л.-Рога.	Домъ доход. въ 8 р. 40 к.	14 дек. 1911 г.	Принадлежащій Полисмаку домъ въ семъ 1912 году въ наемъ не отдавался. Исчисленные земскіе сборы уже уплаченные Полисмакомъ подлежатъ возврату.	1912 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	05
48	Супрунъ Яковъ Тимофеевъ каз. м. Носовки.	Вѣтряная мельница стоимостью 150 руб.	28 окт. 1911 г.	Изъ имѣющихся у Супрана двухъ вѣтряныхъ мельницъ, одну Супрунъ въ 1911 году на сносъ продалъ Антону Бондаренку. Исчисленные занее земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	—	39	—	09	1	13						
49	Григорашъ Терентій Андреевъ каз. с. В.-Дѣвицы.	Домъ доход. въ 25 руб.	7 фев. 1912 г.	Принадлежащій Григорашу домъ, отдававшійся въ наемъ, по окладнымъ книгамъ Управы облагался съ 17 р. 50 к. доходности его, но дѣйствительная доходность его равняется 5 р. 60 к., почему излишне исчисленные за домъ земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	—	-	—	11	1	50						
50	Приступка Семенъ Васильевичъ каз. м. Носовки.	Мельница стоимостью въ 225 руб.	17 нояб. 1909 г.	Мельница Приступки пришла въ совершенную ветхость и негодность къ перемолу зерна. Исчисленные земскіе сборы еще не уплаченные подлежатъ сложенію, а уплаченные возврату.	1909 г.	—	59	—	13	1	69	—	—	—	—	—	13

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
51	Павленко Николай Петровъ каз. м. Носовки.	Просорушка доходностью въ 21 р. 60 к.	17 дек. 1911 г.	Просорушка Павленка по своей вѣтхости пришла въ совершенную негодность. Исчисленные за нее земскіе сборы надлежатъ сложенію.	1911 г.	1	09	—	26	3	20						
52	Фрейдиновъ Берко Лейбовъ мѣщ.	Домъ. доход. 28 р.	17 сент. 1911 г.	Домъ Фрейдинова въ 1911 г. въ наемъ не отдавался почему и не приносилъ Фрейдинову никакого дохода. Исчисленные за него земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	—	—	—	27	3	40						
53	Цѣлуйко Евфимъ Кондратьевъ каз. с. Плоскаго.	Крупорушка доходностью 21 р. 60 к.	1 мая 1912 г.	Бывшая у Цѣлуйко крупорушка продана имъ въ 1911 году Іосифу Половьяну. Исчисленные за нее земскіе сборы подлежатъ исключенію.	1912 г.	—	93	—	20	2	69						
54	Король Логвинъ каз. с. Хибаловки.	Домъ доход. 30 руб.	21 сент. 1911 г.	Домъ Логвина Короля въ семъ 1912 году въ наемъ не отдается, такъ какъ въ концѣ 1911 года проданъ Королемъ Липкину, который и проживаетъ въ немъ Исчисленные за него земскіе сборы подлежатъ исключенію.	1912 г.	—	—	—	19	2	62						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.
55	Падалка Петръ Лазаревъ каз. с. В.-Кошелевки.	Вѣтряная мельница стоимостью 225 руб.	22 нояб. 1910 г.	Бывшая у Петра Падалки вѣтраная мельница еще въ 1910 году продана имъ на сносъ Зоценку. Исчисленные земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	—	52	—	13	1	66						
56	Хильчевскіе Николай Ивановичъ и Георгій Михайловичъ дворяне.	д. Кукшина 5 дес. 1704 саж. д. Кукшина 3 дес. 1920 саж.	16 іюля 1912 г.	Изъ принадлежащихъ земель Хильчевскимъ (въ указаныхъ количествахъ) въ 1912 году ими засажены сосной по владѣнію Николая Ивановича Хильчевскаго 5 десятинъ 1704 саж., и по владѣнію Г. М. Хильчевскаго 3 дес. 1920 саж. Исчисленные за нихъ земскіе сборы, согласно ст. 54 уст. о зем. пов. по прод. 1906 г. подлежатъ исключенію по владѣнію Николая Ивановича Хильчевскаго и Г. М. Хильчевскаго.	1912 г.	— —	77 51	— —	16 11	2 1	18 45						
57	Куриленко Петръ, м. Носовка.	Домъ доход. въ 150 р.	27 іюня 1911 г.	Въ счетъ недоимки исчисленной за означенный домъ Куриленко въ 1907 году поступило 21 р. 02 к., которые ошибочно были отмѣчены вмѣсто дома за землю Афанасьевой Александры. Земля, за которую по-	1907—1912	6	42	1	52	37	33	6	42	1	52	37	33

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
				ступили земскіе сборы постановленіемъ собранія сессіи 1910 года исключена изъ владѣнія Афанасьевой со счетовъ Управы, такъ какъ на самомъ дѣлѣ во владѣніи Афанасьевой земли не было. Въ 1911 году означенный домъ отдавался въ наемъ не за 150 р., съ каковой суммы исчислены были земскіе сборы, а за 60 рублей. Излишне исчисленные земскіе сборы въ 1911 г. и неправильно зачисленные за землю вмѣстѣ съ исчисленными пенями подлежатъ сложенію, а уплаченные возврату.													
58	Глѣбовъ Юрій Николаевичъ дворяпипъ.	Дачи Переясловки 2 д. 624 с. неудобной Кагарликовъ 69 д. 2305 с. удобной, 1200 с. неудобной, Безугловки 1 д. 512 с. удобной и Дорогинки 45 д. 1781 с. неудоб.	7 сент. 1912 г.	Изъ дознанія Члена Управы С. Ѳ. Синдаровскаго видпо, что означепной въ семъ земли во владѣніи Юрія Николаевича Глѣбова нѣтъ. По этому означенная земля подлежитъ исключенію изъ владѣнія Ю. Н. Глѣбова и начисленные на нее земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	4	20	--	88	11	29						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
59	Озеровскій Николай Трифоновичъ дворянинъ.	Дачи Куриловка 37 д. 1490 саж. и Дорогинки 270 саж.	5 іюня 1912 г.	Въ 1907 году, согласно отношенія Старшаго Нотаріуса, изъ владѣнія Озеровскаго исключено 303 дес. 1905 с. земли для причисленія во владѣніе Кандыбы по д. с. Куриловки и Дорогинки. Когда же Кандыба продалъ эту землю въ 1909 году 7-му Куриловскому 104 ч-къ товариществу, то обнаружилось, что Кандыба купилъ у Озеровскаго по д. Куриловки не 296 д. 715 саж., а болѣе на 37 д. 1490 с. т. е. 333 д. 220 с., исключеніе на 37 д. 1490 с. земли изъ владѣнія Озеровскаго и до сихъ поръ не сдѣлано, точно также при переходѣ земли отъ Кандыбы по дачѣ Дорогинкѣ Дорогинскому 6 домохоз. Товариществу оказалось, что это Т-во пріобрѣло земли 7 дес. 1170 саж. изъ владѣнія же Озеровскаго было исключено на 270 с. менѣе. По этому означенная земля подлежитъ исключенію изъ владѣнія Озеровскаго съ числящейся на ней недоимкой и окладомъ сборовъ.	1912 г.	36	31	7	75	95	88						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство, о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
60	Донцовъ Петръ Яковлевъ.	д. Орловки 1704 саж.	8 Мая 1912 г.	Бывшая въ 1908 году во владѣніи Донцова въ дачѣ с. Орловки 1704 с. проданы имъ по нотаріальному документу Василію Ховричу. Но по ошибкѣ Управа по полученіи отношенія Старшаго Нотаріуса, означенной земли не исключила изъ владѣнія Донцова, а причислила ее во владѣніе Ховрича вновь; такимъ образомъ означенная земля земскими сборами облагалась два раза. Исчисленные за нее земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	—	41	—	9	1	13						
61	Дроздъ Тимофей Григорьевъ х. Стародубцевъ.	Вѣтрянная мельница стоимостью 700 р.	6 февр. 1912 г.	Принадлежавшая Дрозду мельница продана имъ въ 1911 году на сносъ Савченку въ м. Веркіевку. Исчисленные за нее земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	21	95	6	61	61	65						
62	Городъ Нѣжинъ.	Дача Нѣжинъ 1 д. 1786 с.	25 янв. 1912 г.	Въ 1911 году городъ Нѣжинъ пріобрѣлъ отъ Никиты Сидоренко для кладбища Богоугоднаго заведенія и земской больницы 1 дес. 1786 с. земли. Исчисленные за нее земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	1	9	--	29	1	95						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.
63	Дисинъ Веніаминъ Израилевъ Вересочь.	Торговое помѣщеніе дох. 3 р. 50 к.	13 нояб. 1911 г.	Собственнаго торговаго помѣщенія Дисинъ не имѣетъ, а производитъ торговлю въ нанимаемомъ у Григорія Аврамца домѣ. Означенный домъ облагается земскими сборами во владѣніи Аврамца. Вторично исчисленные за домъ по владѣнію Дисина, какъ за торговое помѣщеніе земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	—	97	—	15	2	39						
64	Скокъ Евсевій Степановичъ коз. с. Дроздовки.	Вѣтрянная мельница стоимостью 225 руб.	5 декаб. 1911 г.	Бывшая у Скока мельница продана имъ въ 1911 году на сносъ въ с. Муравейку, Черниговскаго уѣзда. Исчисленные за нее земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	—	59	—	13	1	69						
65	Гребельный Федоръ Ивановичъ кр. с. Терешковки.	Вѣтрянная мельница стоимостью въ 225 р.	12 нояб. 1910 г.	Бывшая у Гребельнаго вѣтрянная мельница 27 мая 1910 г. уничтожена пожаромъ. Исчисленные за нее земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	—	56	—	15	1	74						
66	Шадура Александръ коз. с. Дорогинки.	Мельница стоимостью въ 160 р.	31 авг. 1911 г.	Принадлежавшая Шадурѣ мельница въ началѣ 1906 г. продана имъ на сносъ въ с. Талалаевку. Исчисленные въ 1906 году за означенную мельницу земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1906 г.	—	41	—	15	1	42						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
67	Зѣнченко Лавръ Ивановичъ.	Дачи с. Орловки 1094 с.	3 іюня 1910 г.	Означенные 1094 с. земли числятся во владѣніи Орловскаго 9 домохозяевъ Товарищества по дачѣ Орловки и по владѣнію Зѣнченка по Дроздовкѣ и такимъ образомъ земскими сборами эти 1094 саж. земли облагаются вдвойнѣ. Излишне начисленные на нихъ земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1910 г.	—	08	—	01	—	20						
68	Алексѣенко Павелъ Михайловичъ казакъ.	Кирпичный заводъ стоимостью 413 р. 50 к.	19 дек. 1911 г.	Въ принадлежащемъ Алексѣенку кирпичномъ заводѣ печь, по ветхости всего завода совершенно развалилась. Исчисленные земскіе сборы за означенный заводъ и уплаченные, подлежатъ возврату.	1911 г.	—	—	—	—	—	—	—	96	—	23	2	89
69	Середа Зиновій Ивановъ каз. с. Смолянки.	Вѣтрянная мельница стоимостью 225 руб.	3 декаб. 1911 г.	Принадлежавшая Середѣ вѣтрянная мельница продана имъ на сносъ Герасиму Шунько еще въ 1910 году. Исчисленные и не уплаченные земскіе сборы подлежатъ сложенію, а уплаченные возврату.	1911 г.	—	52	—	13	1	50	—	31	—	4	—	45

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
70	Мунічи Иванъ Федоровичъ и Надежда Тимофеевна каз.	Дачи Веркіевки 6 дес. 1400 с.	2 сент. 1909 г.	По справкамъ оказалось, что означенная земля Муничей продана въ 1900 г. и земля эта записана во владѣніе разныхъ лицъ владѣющихъ въ настоящее время этой землей, но до сихъ поръ эта земля не исключена изъ владѣнія Муничей. На основаніи вышеизложеннаго означенная земля подлежитъ исключенію изъ владѣнія Муничей, а также подлежатъ исключенію числящіяся на ней недоимка и окладъ земскихъ сборовъ.	1909 г.	10	29	2	70	30	09						
71	Куцыба Кондратъ Ивановъ казакъ м. Носовки.	Двѣ вѣтряныхъ мельницы стоимостью 300 р.	22 іюня 1911 г.	Куцыба Кондратъ двухъ мельницъ никогда неимѣлъ а была у него одна, которая въ 1910 году имъ уничтожена. Исчисленные земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	—	70	—	16	2	14						
72	Чурпковъ Иванъ Ивановичъ мѣщанинъ.	Дачи Носовки 1630 саж.	26 авг. 1910 г.	По справкамъ оказалось, что по ошибкѣ канцеляріи Управы означенные въ семъ 1630 саж. земли излишне числяется во владѣніи Чурикова Ивана Ива-	1910 г.	1	86	—	42	3	62						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
				новича; въ виду этого 1630 саж. земли подлежатъ исключенію съ числящимися на нихъ земскими сборами.													
73	Котуленко Пантелеймонъ Никитичъ кр. с. Безугловки.	Паровой маслобоенный заводъ стоимостью 3116 р. 50 к.	14 іюня 1911 г.	Въ принадлежащемъ Котуленку паровомъ маслобоенномъ заводѣ, при производствѣ пробныхъ работъ лопнулъ въ керосиновомъ двигателѣ цилиндръ. А потому, на основаніи Указа Прав. Сен. 26 марта 1910 года № 4508 временная пріостановка работъ сопряженная съ поломкою орудій производства вліяетъ на размѣръ обложенія. Исчисленные въ 1911 году за заводъ Котуленка земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	12	06	2	87	37	—						
74	Байда Савва Семеновъ к. м. Мрина.	Маслобойня.	11 октяб. 1910 г.	Бывшая маслобойня Байды уничтожена имъ еще въ 1908 году. Исчисленные за нее въ 1910 году земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1910 г.	—	23	—	3	—	34						
75	Иващенко Игнатъ Ивановичъ каз. с. Черняховки	Кузница дох. 3 руб.	17 янв. 1911 г.	Принадлежавшая Иващенку кузница совершенно имъ уничтожена въ 1910 году. Исчисленные земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	—	11	—	3	—	35						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.
76	Орленко Ѳеогній Ивановъ псаломщикъ.	д. Талалаевки 207 саж.	12 авг. 1911 г.	По справкѣ въ окладныхъ книгахъ Управы оказалось, что въ 1884 г., безъ указанія основаній и по видимому вновь, причислено 207 с. земли по дачѣ Талалаевки во владѣніе Ивана Орленко, наслѣдникомъ имущества котораго является Ѳеогній Орленко На основаніи вышеизложеннаго 207 с. подлежатъ исключенію изъ владѣнія Ѳеогнія Орленко съ начисленными на нихъ сборами.	1911 г.	—	18	—	5	—	52						
77	Рудичъ Николай Гаресимовичъ каз. м. Веркіевки.	Домъ дох. 12 руб.	31 дек. 1910 г.	Домъ Рудича въ аренду не сдавалъ. Исчисленные земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1910—11	—	—	—	18	2	12						
78	Козій Гавріилъ Трофимовъ каз. с. Липовъ-Рога.	Вѣтряная мельница стоимостью 150 руб.	6 октяб. 1909 г.	Принадлежащая Козію мельница пришла въ негодность. Исчисленные земскіе сборы за время пріостановки въ мельницѣ Козія работъ подлежатъ сложенію.	1909 г.	1	66	—	38	5	12						
79	Иваненко Прокофій Саввинъ каз. м. Веркіевки	Домъ доходъ 35 руб.	31 дек. 1910 г.	Домъ Иваненко въ 1911 г. въ наемъ не отдавался. Исчисленнын за него земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1910 г.	—	—	—	32	4	16						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
80	Басанецъ Трофимъ Яковлевъ к. с. Кукшина.	Чайная лавка доходн. 21 руб.	14 февр. 1912 г.	Въ принадлежавшей Басанцу чайной лавкѣ въ семъ 1912 году торговля не производилась, почему лавка Басанцу никакого дохода не приносила. Исчисленные земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	—	91	—	19	2	62						
81	Процанъ Трофимъ Марковъ каз. м. Лосиновки	Мельница стоимостью 150 руб.	22 декаб. 1911 г.	Вѣтряную мельницу Проданъ продалъ въ 1905 г. въ м. Лосиновку Спиридону Ковалю. Исчисленные земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	—	39	—	09	1	13						
82	Соляникова Софія Петрова.	Хата доход. 9 р. 32 к.	16 сент. 1912 г.	Принадлежавшая Соляниковой хата снесена ею по ветхости, на мѣстѣ снесенной строится новая хата ею же Соляниковой. Исчисленные земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	—	31	—	6	—	89						
83	Зильберманъ Герцъ Евсеевъ мѣщанинъ.	Лавка дох. 86 р. 10 к.	27 сент. 1912 г.	Принадлежавшая Г. Е. Зильберману лавка продана въ 1904 г. Е. Г. Зильберману, а послѣдній продалъ Файнбергу и Гельфгату въ 1907 г. которые и владѣютъ въ настоящее время. Исчисленные земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	3	78	—	78	10	72						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
84	Юрковецкій Петръ Петровъ мѣщанинъ.	Два дома въ Нѣжинѣ дох. 84 р. 03 к.	10 сент. 1912 г.	Доложить Земскому Собранію объ исключеніи отъ владѣнія Юрковецкаго земскихъ сборовъ исчисленныхъ въ 1912 году.	1912 г.	1	40	—	30	3	97						
85	Фурса Николай Степановъ каз.	Домъ въ г. Нѣжинѣ дох. 20 р. 42 к.	1 марта 1912 г.	По ветхости дома Фурсы, исчисленные земскіе сборы подлежатъ исключенію въ суммѣ.	1912 г.	—	17	—	04	—	50						
86	Слонимскій Афроимъ Іоселевъ мѣщанинъ.	Торговое помѣщеніе въ Нѣжинѣ дох. 26 р. 80 к.	12 сент. 1912 г.	Принадлежавшее Слонимскому торговое помѣщеніе перестроено въ жилое помѣщеніе болѣе года тому назадъ, поэтому исчисленные за него земскіе сборы подлежатъ исключенію.	1912 г.	—	58	—	12	1	62						
87	Кезь Григорій Самойловъ дворянинъ.	Земли 9510 с. доходн. 203 р. 70 к.	12 сент. 1912 г.	На мѣстѣ расположенія имущества Кезь установлено, что всего земли имѣется лишь 7150 с. по этому, излишне исчисленные земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	1	19	—	25	3	37						
88	Спасскій Георгій Ивановичъ священикъ.	Земли 2176 с. въ Нѣжинѣ.	19 сент. 1912 г.	На мѣстѣ расположенія имущества Спасскаго установлено, что земли имѣется не 2176 саж., а 460 с. По этому излишне исчисленные за то имущество земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	6	98	1	45	19	81						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.
89	Ковтунъ Степанъ Михайловъ мѣщанинъ.	Домъ и земли 1057 с. въ Нѣжинѣ дох. 40 р. 74 к.	21 сент. 1912 г.	При провѣркѣ на мѣстѣ имуществъ Ковтуна оказалось, что каменный домъ находящійся по Ковалевской улицѣ вдвойнѣ записанъ, по этому исчисленные за него сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	1	80	—	37	5	11						
90	Агеева Ольга Александрова каз.	Два дома въ г. Нѣжинѣ дох. 148 р. 19 коп.	11 сент. 1912 г.	Въ виду заявленія Агеевой установлено, что у нея этихъ домовъ нѣтъ по Васильевской улицѣ. Исчисленные земскіе сборы за тѣ два дома подлежатъ сложенію.	1912 г.	6	50	1	35	18	44						
91	Дядя (по 2-му мужу Пальчикова) Ефросинія Федорова мѣщ.	Лавка на базарѣ дох. 80 р. 31 к.	29 сент. 1912 г.	Въ виду заявленія Дядя, по 2 мужу Пальчиковой установлено, что поименованной лавки у нея совсѣмъ нѣтъ, а потому лавка эта подлежитъ исключенію изъ владѣнія Дядя (Пальчиковой) и исчисленные за нее сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	2	19	—	45	6	23						
92	Минухинъ Узіель Захарьевъ мѣщанинъ.	Лавка въ Нѣжинѣ на базарѣ дох. 23 р. 70 к.	25 сент. 1912 г.	У Минухина на базарной площади имѣется одна лавка, а не двѣ, какъ записано по книгамъ Управы, почему исключить по книгѣ какъ	1912 г.	1	5	—	22	2	99						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
				лавку изъ владѣнія Минухина, такъ и исчисленные за нее земскіе сборы за 1912 года.													
93	Адлеръ Хаимъ Лейбовъ мѣщанинъ.	Лавка на базарѣ дох. 24 р. 01 к.	27 сент. 1912 г.	Установлено, что у Адлера на базарной площади имѣется одна лавка, а не двѣ, какъ записано по книгамъ Управы, по этому лавка подлежитъ исключенію, изъ владѣнія Адлера, а также подлежатъ сложенію исчисленные за нее земскіе сборы за 1912 годъ.	1912 г.	1	6	--	22	3	--						
94	Порицкій Файвель Меєровъ мѣщ.	Торговая лавка въ Нѣжинѣ на базарѣ доход. 24 р. 07 коп.	21 сент. 1912 г.	Во владѣніи Порицкаго имѣется одна торговая лавка, а не двѣ, по этому одну лавку изъ его владѣнія исключить и исчисленные за нее земскіе сборы сложить.	1912 г.	1	5	—	22	2	99						
95	Фурса Евдокимъ Кузьминъ каз.	Торговая лавка на базарѣ дох. 46 р. 65 коп.	13 сент. 1912 г.	Во владѣніи Фурсы, какъ установлено, имѣется только двѣ, а не три лавки по этому одну лавку изъ его владѣнія исключить и исчисленные за нее земскіе сборы за сей 1912 годъ сложить.	1912 г.	1	79	—	38	5	11						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство, о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
96	Халецкій Ицко Берковъ мѣщанинъ.	Торговая лавка въ г. Нѣжинѣ.	8 октяб. 1912 г.	Установлено, что имѣющаяся у Халецкаго лавка при домѣ служитъ не какъ торговая лавка, а какъ помѣщеніе въ видѣ кладовой, въ виду этого значащуюся въ его владѣніи лавку исключить, а также исчисленные за нее земскіе сборы сложить.	1912 г.	1	1	—	21	2	74						
97	Костюкъ Григорій Васильевъ мѣщанинъ.	571 с. земли въ Нѣжинѣ дох. 5 р. 5 к.	29 сент. 1912 г.	Установлено, что 571 саж. земли излишне записаны во владѣніе Григорія Костюка. По этому эти 571 с. земли подлежатъ исключенію, и подлежатъ сложенію, исчисленные земскіе сборы.	1912 г.	—	22	—	5	—	62						
98	Мостовенко Николай Андреевъ.	Домъ дох. 16 р. 42 к.	29 сент. 1912 г.	Вслѣдствіе того, что одинъ изъ домовъ принадлежащихъ Мостовенко снесенъ, подлежатъ исключенію начисленные за него земскіе сборы.	1912 г.	—	70	—	14	2	—						
99	Шепель Порфирій Алексѣевъ купецъ.	Два дома въ Нѣжинѣ дох. 232 р. 19 к.	28 сент. 1912 г.	Два дома на усадебномъ мѣстѣ Шепеля, какъ ветхіе снесены и на мѣстѣ ихъ выстроенъ новый домъ, который еще не оконченъ, по	1912 г.	10	10	2	10	28	66						

№№ по порядку.	Фамилия, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
				этому снесенные два дома изъ владѣнія Шепеля подлежатъ исключенію, а исчисленные за нихъ земскіе сборы сложенію.													
100	Шекерина Марфа Кондратьева казачка.	Земли 1087 с. дох. 14 р. 43 коп.	18 октяб. 1912 г.	На мѣстѣ положенія имущества Шекериной установлено, что у нея въ натурѣ оказалось не 1087 с. земли какъ значится по книгамъ Управы, а всего лишь 600 с. По этому 487 с. слѣдуетъ исключить и сложить начисленные на нихъ земскіе сборы.	1912 г.	—	26	—	6	—	74						
101	Войтиченко Григорій Степановъ мѣщанинъ.	Домъ и земли 170 саж. дох. 14 р. 63 коп.	6 сентяб. 1912 г.	При провѣркѣ имущества на мѣстѣ установлено, что домъ Войтиченко имѣетъ гораздо меньшій объемъ, т. е. 7,08, а въ книгѣ Управы значится объемъ 15,54, по этому доходность по книгѣ подлежитъ уменьшенію, а излишне исчисленные за него земскіе сборы сложенію.	1912 г.	—	35	—	8	1	—						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
102	Шмаровозъ Михей Павловъ каз.	Домъ, кожев. заводъ и земли 1 д. дох. 140 р.	23 мая 1912 г.	Въ виду того, что въ 1911 г. по ошибкѣ Управы доходность за означенное имущество при обложеніи сборами было принято въ 140 р. доходности вмѣсто 70 р. подлежатъ сложенію излишне начисленные въ 1911 году на это имущество сборы въ суммѣ.	1912 г.	1	60	—	38	4	68	1	60	—	38	—	—
103	Шейнинъ Сара Лейбова мѣщанка.	Торговыя лавки въ Нѣжинѣ 1-я дох. 78 р. 64 к. 2-я дох. 111 р. 50 к.	29 сент. 1912 г.	Установлено, что Шейнинъ имѣетъ лишь только одну лавку, а потому излишне записанная за ней вторая лавка подлежитъ исключенію, а начисленные на нее сборы сложенію.	1912 г.	3	47	—	72	9	84						
104	Нѣж. Еврейское об-во въ лицѣ старосты молитв. дома „Рузина“ Сумберга Лейзера Абрамова.	Молитвенный домъ дох.	26 сент. 1912 г.	По ошобкѣ Управы былъ обложенъ молитвенный домъ принадлежащій еврейскому об-ву. Исчисленные за этотъ домъ сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	8	34	1	73	23	67						
105	Причтъ Нѣжинской Соборно-Николаевской церкви.	Домъ дох. 95 р. 42 к.	29 сент. 1912 г.	Принадлежащій церквѣ домъ занятъ діакономъ, по этому домъ подлежитъ исключеніе изъ предметовъ обложенія съ начисленными на него сборами.	1912 г.	4	17	—	86	11	84						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
106	Галата Игнатъ Васильевъ каз.	Домъ и лавка доходн.	10 октяб. 1912 г.	Во владѣніи Галаты означенныхъ дома и лавки не имѣется, по этому означенные домъ и лавка подлежатъ исключенію, а исчисленные сборы сложенію.	1912 г.	—	62	—	12	1	74						
107	Полевая Неонила Федорова дворянка.	Домъ дох. 21 р. 35 к.	29 сент. 1912 г.	Означенный домъ по ошибкѣ записанъ во владѣніе Полевой, а потому домъ этотъ подлежитъ исключенію съ начисленными на него сборами.	1912 г.	—	92	—	19	2	62						
108	Литвиненко Андрей Ивановъ поч. гражданинъ.	Усадьба дох. 976 руб.	14 марта 1912 г.	Усадьба Литвиненко находящаяся по Лицейской улицѣ въ г. Нѣжинѣ облагалась земскими сборами въ 1911 г. съ доходности 976 руб., а между тѣмъ за снятіемъ изъ означенной усадьбы двухъ домовъ доходность этой усадьбы уменьшилась на 361 руб., по этому подлежатъ сложенію начисленные на 361 р. доходности земскіе Сборы.	1912 г.	8	27	1	95	24	12						
109	Шекера Григорій Федоровъ каз.	Домъ дох. 190 руб.	21 сент. 1911 г.	Домъ Шекеры въ 1911 г. облагался земскими сборами съ доходности 190 р., принося дохода лишь только 70 р. Излишне исчисленные земскіе сборы подлежатъ сложенію.	1911 г.	2	74	—	65	8	1						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.
110	Хоменко Федосій Васильевъ каз.	Усадьба дох. 500 руб.	1 сент. 1912 г.	За усадьбу Хоменко въ 1911 г. земскіе сборы исчислены съ доходности въ 500 р., что произошло по ошибкѣ Управы, т. к. Городская Управа облагала имущество Хоменко съ 50 р., излишне исчисленные сборы подлежатъ сложенію.	1912 г.	10	30	2	43	30	06						
111	Сердюкъ Филиппъ Ивановъ.	Кирпичный заводъ дох. 116 р. 40 к. въ д. г. Нѣжипа.	6 сент. 1912 г.	Одинъ и тотъ же заводъ облается земскими сборами и по уѣзду и по городу. Въ виду этого заводъ подлежитъ исключенію изъ предметовъ обложенія, а также подлежатъ сложенію земскіе сборы.	1912 г.	5	09	1	06	14	45						
112	Иванюкъ Степанъ Григорьевъ мѣщанинъ.	Кирпичный заводъ дох. 116 р. 40 к.	6 октяб. 1912 г.	Одинъ и тотъ же заводъ облагается сборами и по уѣзду и по городу. Въ виду этого заводъ подлежитъ исключенію, а также подлежатъ сложенію начисленные на него земскіе сборы.	1912 г.	4	65	—	96	13	21						
113	Сердюкъ Василій Денисовъ наслѣдн.	Кирпичный заводъ дох. 60 р. 54 к.	6 октяб. 1912 г.	Одинъ и тотъ же заводъ облагается земскими сборами и по уѣзду и по городу по этому заводъ подлежитъ исключенію и начисленные на него сборы сложенію.	1912 г.	2	68	—	56	7	60						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.
114	Введенскій Дѣвичій монастырь.	Домъ въ г. Нѣжинѣ дох. 112 р. 24 к.	6 октяб. 1912 г.	По ошибкѣ доходность этого имущества была опредѣлена по нормѣ 1-го района, тогда какъ это имущество находится во 2-мъ районѣ, такимъ образомъ доходность была показана на 49 р. 89 к. болѣе; почему сборы начисленные на эту сумму подлежатъ сложенію.	1912 г.	2	20	—	46	6	26						
115	Кривецъ Михаилъ Трофимовъ.	Домъ дох. 326 р. 16 к.	6 октяб. 1912 г.	По ошибкѣ доходность этого имущества было опредѣлено по нормѣ 1-го района, тогда какъ это имущество находится во 2-мъ районѣ. Такимъ образомъ, доходность была показана на 128 р. 71 к. болѣе, почему сборы начисленные на эту сумму подлежатъ сложенію.	1912 г.	5	66	1	18	16	7						
116	Конопецъ Павелъ Ивановъ.	Домъ дох. 109 р. 18 к.	6 октяб. 1912 г.	По ошибкѣ доходность этого имущества была опредѣлена по нормѣ 1-го района, тогда какъ это имущество находиться во 2-мъ районѣ. Такимъ образомъ доходность была показана	1912 г.	2	46	—	51	6	98						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.
				на 56 руб. 65 коп. болѣе, почему сборы начисленные на эту сумму подлежатъ сложенію.													
117	Кононецъ Дмитрій Ивановъ.	Домъ дох. 55 р. 19 к.	6 октяб. 1912 г.	По ошибкѣ доходность этого имущества была опредѣлена по нормѣ 1-го района, тогда какъ это имущество находится во 2-мъ районѣ. Такимъ образомъ доходность была показана на 33 р. 10 к. болѣе, почему сборы начисленные на эту сумму подлежатъ сложенію.	1912 г.	1	44	—	30	4	11						
118	Кононецъ Николай Моисеевъ.	Домъ дох. 69 р. 28 к.	6 октяб. 1912 г.	По ошибкѣ доходность этого имущества была опредѣлена по нормѣ 1-го района, тогда какъ это имущество находится во 2-мъ райнѣ. Такимъ образомъ доходность была показана на 37 руб. 48 коп. болѣе, почему сборы начисленные на эту сумму подлежатъ сложенію.	1912 г.	1	63	—	34	4	61						
119	Гинтенбергъ Александръ Ивановъ.	3 дома дох. 656 р. 96 к.	6 октяб. 1912 г.	По ошибкѣ доходность этого имущества была опредѣлена по нормѣ 1-го района, тогда какъ это иму	1912 г.	12	64	2	62	35	88						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей. Губернскаго сбора. Руб.	Коп.	Дорожнаго капитала. Руб.	Коп.	Уѣзднаго сбора. Руб.	Коп.
				щество находится во 2-мъ районѣ. Такимъ образомъ, доходность была показана на 287 р. 49 к. болѣе, почему сборы начисленные на эту сумму подлежатъ сложенію.													
120	Латышевъ Иванъ Владиміровъ.	Домъ дох. 125 р. 40 к.	24 сент. 1912 г.	По ошибкѣ доходность этого имущества была опредѣлена по нормѣ 1-го района, тогда какъ это имущество находится во 2-мъ районѣ. Такимъ образомъ, доходность была показана на 55 руб. 70 коп. болѣе, почему сборы начисленные на эту сумму подлежатъ сложенію.	1912 г.	2	42	—	50	6	86						
121	Ретанова Ульяна Федоровна.	Домъ дох. 119 р. 42 к.	24 сент. 1912 г.	По ошибкѣ доходность этого имущества была опредѣлена по нормѣ 1-го района, тогда какъ это имущество находится во 2-мъ районѣ. Такимъ образомъ доходбость была показана на 50 руб. 66 коп. болѣе. почему сборы начисленны на эту сумму подлежатъ сложенію.	1912 г.	2	19	—	45	6	23						

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Время возбужденія ходатайствъ.	Основанія, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	Годы или сроки, за которые возбуждается ходатайство, о сложеніи, отсрочкѣ, разсрочкѣ, возвратѣ и зачетѣ земск. сбор.	Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія сложенію.						Суммы земскихъ сборовъ, подлежащія отсрочкѣ, разсрочкѣ, возврату или зачету въ счетъ будущихъ платежей.					
						Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Дорожнаго капитала.		Уѣзднаго сбора.	
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
122	Давидсонъ Гершонъ Шмулевъ.	Мукомольная мельница и маслобоенный заводъ доход. 9097 р. 50 коп.	29 сент. 1912 г.	Вслѣдствіе заявленія Давидсона на высокое обложеніе завода, Техникъ Губернскаго Земства Шрамченко въ присутствіи Члена Управы В. К. Шейко нашелъ, что съ маслобоеннаго завода убрана машина на сумму 12795 руб. за тѣмъ установлено, что по случаю паденія цѣнъ на дизель—моторы оцѣнивается въ настоящее время дешевле на 8000 руб.—итого по заводу убыло на 21395 руб. да плюсъ $22^1/_2$% скидки, то всего убыло на 26209 руб. На основаніи вышеизложеннаго слѣдуетъ уменьшить сумму доходности на 2620 руб. 90 к. и соотвѣтственно этому сложить сборы.	1912 г.	111	11	23	3	315	37						
				Итого . . .		468	74	107	26	1391	13	9	29	—	92	36	82

№ 118.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О принятіи на себя Нѣжинскимъ Земствомъ отвѣтственности за исправную уплату долговъ по полученію изъ Губернской Земской Управы цемента и станковъ для выдѣлки огнестойкихъ матеріаловъ.

Черниговское Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1911 года утвердило слѣдующія правила снабженія огнестойкими матеріалами уѣздныхъ земствъ:

1) по капиталу обязательнаго страхованія Уѣзднымъ Земствамъ открыть кредитъ на пріобрѣтеніе, черезъ посредство Губернской Управы, матеріаловъ огнестойкаго строительства въ слѣдующихъ суммахъ: Мглинскому, Новгородсѣверскому, Черниговскому, Стародубскому, Суражскому—по 12 тыс. руб.; Борзенскому, Новозыбковскому, Глуховскому, Конотопскому, Городнянскому, Кролевецкому—по 24 тыс. рублей; Козелецкому, Сосницкому, Нѣжинскому и Остерскому — по 36 тыс. рублей.

2) Огнестойкими матеріалами, на пріобрѣтеніе которыхъ открытъ кредитъ, считаются: кровельное желѣзо, цементъ и станки для изготовленія цементно-песчаной черепицы.

3) Поименованные матеріалы доставляются Уѣзднымъ Управамъ, согласно заказамъ ихъ, Губернской по заготовительной цѣнѣ, безъ начисленія процентовъ.

4) Порядокъ продажи огнестойкихъ матеріаловъ Уѣздною Управою потребителямъ устанавливается самими Уѣздными Земствами.

5) Годовая компанія по пріобрѣтенію огнестойкихъ матеріаловъ черезъ Губернскую Управу считается съ 1-го ноября по 1-е ноября.

6) По операціямъ каждой компаніи половина стоимости полученныхъ Уѣздной Управой и проданныхъ ею въ теченіе года матеріаловъ должна быть возвращена Губернской, не позже ближайшаго 1-го ноября, а остальная половина черезъ годъ, т. е. къ 1-му ноября слѣдующаго года.

7) Отвѣтственность за исправную плату долга по полученнымъ отъ Губернской Управы огнестойкимъ матеріаламъ лежитъ на самихъ Уѣздныхъ Земствахъ.

8) Не уплаченныя Уѣздною Управою къ установленному сроку суммы по долгу за огнестойкіе матеріалы считаются просроченнымъ долгомъ и погашаются на общихъ основаніяхъ со всѣми просроченными долгами Уѣздныхъ Земствъ.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить означенныя правила Земскому Собранію и, если Собранію угодно будетъ принять ихъ, проситъ сдѣлать постановленіе, что Нѣжинское Земство принимаетъ на себя отвѣтственность за исправную уплату долговъ по полученію отъ Губернской Управы цемента и станковъ.

№ 119.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Годичный опытъ существованія телефонной сѣти въ Нѣжинскомъ уѣздѣ показалъ, что Г. Предводителю Дворянства является надобность въ переговорахъ по телефону съ земскими и другими учрежде-

О проведеніи телефонной линіи и установкѣ телефона въ имѣніи Г. Предводи-

теля Дворянства Нѣж. уѣзда въ с. Переясловкѣ и о принятіи расхода по устройству указанной линіи за счетъ Нѣжинскаго Уѣзднаго Земства.

ніями, въ виду чего Уѣздная Земская Управа находитъ вполнѣ правильнымъ установить телефонъ въ имѣніи Г. Предводителя Дворянства въ с. Переясловкѣ, предоставивъ безплатное пользованіе таковымъ, не взимая положенной абонементной платы.

Докладывая вышеизложенное, Уѣздная Земская Управа проситъ Собраніе сдѣлать постановленіе о принятіи расхода по проведенію линіи и установкѣ телефона въ имѣніи Г. Предводителя Дворянства въ с. Переясловкѣ на счетъ Уѣзднаго Земства и предоставить Г. Предводителю Дворянства право безплатнаго пользованія телефономъ, не взимая положенной абонементной платы.

№ 120.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Правленія Нѣжинской Земской Кассы Мелкаго Кредита.

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіе годового отчета за 1911 г.

Правленіе Земской Кассы Мелкаго Кредита имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія годовой отчетъ за 1911 г., провѣренный Совѣтомъ.

На основаніи ст. 79 Уст. кассы годовой отчетъ подлежитъ утвержденію Земскимъ Собраніемъ и чистая прибыль въ суммѣ 783 р. 03 к. также подлежитъ распредѣленію по усмотрѣнію Собранія, но съ соблюденіемъ требованій, изложенныхъ въ ст. 56. Съ своей стороны Правленіе полагаетъ прибыль эту распредѣлить слѣдующимъ порядкомъ: отчислить въ запасный капиталъ—156 р. 03 к. въ капиталъ на покупку акцій Московскаго Народнаго Банка 500 р. и въ основной капиталъ—127 р.

Въ дополненіе къ этому Правленіе сообщаетъ, что касса приступила къ выдачѣ единоличныхъ ссудъ съ 1-го мая с. г.

Ссудами изъ кассы воспользовались 13 кредитныхъ учрежденій: 5 ссудосберегательныхъ и 6 кредитныхъ товариществъ и 3 общества: Нѣжинское сел.-хоз., Макіевское и Галицкое потребительныя суммой 108691 р. 33 к. и 278 единоличныхъ заемщиковъ суммой 26375 р. въ то число погашено 63481 р. 66 к., осталось 71584 р. 67 к. на 20 октября с. г.

Ссуды погашаются кредитными учрежденіями исправно; относительно-же погашенія долга единоличными заемщиками сказать нельзя ничего, такъ какъ еще мало наступало сроковъ и даже были частныя погашенія досрочно. Ссуды выдаются на сроки кредитнымъ учрежденіямъ не свыше года, единоличнымъ отъ 3 мѣсяцевъ до 1 года. Размѣръ ссудъ, коими пользовались кредитныя учрежденія, колебался отъ 500 р. до 10000 р. и единоличныя заемщики отъ 25 р. до опредѣленнаго Собраніемъ 300 р.

Нѣкоторыя изъ кредитныхъ учрежденій съ хорошей репутаціей о кредитоспособности пользовались кредитомъ изъ кассы въ недостаточной степени не смотря на то, что наличность денегъ въ кассѣ всегда была въ избыткѣ, отъ 13000 р. до 35000 р., это объясняется тѣмъ, что максимальный кредитъ установленъ Земскимъ Собраніемъ только до 10000 руб. и высокимъ процентомъ, т. е. 8% годовыхъ. Вкладчиковъ Земской кассы насчитывается 58 лицъ, преимущественно жители г. Нѣжина, въ числѣ коихъ 2 Борзенскаго, 1 Новозыбковскаго уѣзда; сумма вкладовъ колеблется отъ 20 р. до 18000 руб. Вклады вложены преимущественно на срокъ отъ 1 до 2 лѣтъ.

Балансъ кассы на 20 октября выражается слѣдующимъ:

Пассивъ:		Активъ:	
Основной капиталъ . .	10460 р. — к.	Сум. въ кред. учрежд. .	29000 р. — к.
Запасный . .	125 „ 25 „	%% бумагъ	1500 „ — „
Вклады . . .	94065 „ 21 „	Ссуды . . .	71584 „ 67 „
Переходящихъ	286 „ 35 „	Имущ. . . .	59 „ — „
Прибыли . .	7616 „ 04 „	Расх. и убытки	3182 „ 67 „
		Налич. денегъ	7332 „ 61 „
Балансъ . .	112552 р. 85 к.		

При этомъ Правленіе кассы имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что 20 и 21 августа с. г. были обревизованы Инспекторомъ Мелкаго Кредита Черниговскаго Отдѣленія Государственнаго Банка А. А. Дядюшей касса и дѣлопроизводство, копія протокола при этомъ прилагается. Изъ протокола Собраніе усмотритъ, что дѣло въ кассѣ поставленно во всемъ согласно требованіямъ устава.

Докладывая вышеизложенное, Правленіе кассы имѣетъ честь просить Земское Собраніе въ видахъ развитія дѣятельности кассы и расширенія помощи въ денежныхъ средствахъ населенію уѣзда сдѣлать слѣдующія постановленія: а) предѣльный кредитъ для коллективныхъ заемщиковъ кредитныхъ и ссудосберегательныхъ Т-въ и прочихъ, обозначенныхъ въ ст. 1 уст. учрежденій, установить, вмѣсто нынѣ опредѣленнаго въ 10000 р., до 20000 р. Размѣры въ отдѣльныхъ случаяхъ будутъ устанавливаться Правленіемъ кассы, сообразно со степенью благонадежности даннаго учрежденія.

б) Вмѣсто нынѣ установленныхъ 8% для коллективныхъ заемщиковъ, установить 7% годовыхъ на сто, для единоличныхъ же заемщиковъ оставить въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 9% годовыхъ. Основа-

ніемъ къ возбужденію этого ходатайства служитъ то, что тѣ кредитныя ссудосберегательныя товарищества, которыя нуждаются въ большемъ кредитѣ, обращаются въ Государственные банки, откуда и получаютъ ссуды за 5% годовыхъ, въ виду этого явленія въ кассѣ скопляются свободныя суммы.

Прилагаемыя при этомъ правила по вкладамъ и ссудамъ, выработанныя Правленіемъ Земской Кассы. Правленіе кассы проситъ утвердить въ измѣненіе правилъ, утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ 14 сентября 1909 года, а также утвердить на предстоящій 1913 г. смѣту расходовъ на управленіе въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Содержаніе Правленія:

Предсѣдателю	600	руб.
Двумъ Членамъ Правленія . . .	600	„
На наемъ счетовода	600	„
На наемъ помощника	180	„
На канцелярскія потребности и выписку изданій по мелк. кредиту	120	„
На пріобрѣт. 2 конторокъ, 12 стульевъ и др. предметовъ	150	„
На пріобрѣтеніе несгораем. шкафа	250	„
На разъѣзды Правленія по дѣламъ службы	50	„
Всего . . .	2550	руб.

Ревизіонная Коммиссія полагаетъ отчетъ кассы мелкаго кредита утвердить, согласившись на распредѣленіе прибыли, согласно докладу. Коммиссія находитъ возможнымъ увеличеніе размѣра кредита нѣкоторымъ, по усмотрѣнію Правленія, Товариществамъ до 20000 руб. Коммиссія находитъ возможнымъ принять правила по вкладамъ и ссудамъ, выработанныя Правленіемъ кассы въ развитіе и дополненіе правилъ, принятыхъ Собраніемъ 1909 г. и смѣту на 1913 г. утвердить: Пред. Ком. Ив. Почека, М. Моругій.

ПРОТОКОЛЪ

Ревизіи Нѣжинской Земской Кассы Мелкаго Кредита.

Согласно предложенія Г. Управляющаго Черниговскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка, Инспекторомъ мелкаго кредита А. А. Дядюша была произведена 20 и 21 Августа 1912 г. ревизія Нѣжинской Земской Кассы Мелкаго Кредита въ присутствіи нижеслѣдующихъ лицъ: Г. С. Дмитренко, К. Я. Архипова, В. К. Шейко и счетовода Я. Д. Колесника; при ревизіи выяснилось: балансъ кассы по день ревизіи:

Пассивъ:		Активъ:	
Основной капиталъ . .	10460 р. — к.	Сум. въ кред. учрежд. .	15000 р. — к.
Запасный . .	125 „ 25 „	%% бумагъ	1250 „ — „
Вклады . . .	81786 „ 60 „	Ссуды . .	77916 „ 33 „
Переходящихъ	294 „ 26 „	Имущ. . . .	59 „ — „
Прибыли . .	5989 „ 49 „	Расх. и убытки	2722 „ 16 „
		Налич. денегъ	1708 „ 11 „

Балансъ . . 98655 р. 60 к.

Найдено въ кассѣ на лицо 1708 р. 11 к., что соотвѣтствуетъ остатку выведенному по балансу. Наличность хранится въ денежной металлической шкатулкѣ, которая хранится въ земской несгораемой кассѣ, такимъ путемъ исполяется 72 § Устава.

Остатокъ суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ оправдывается остаткомъ таковыхъ, показанныхъ въ разсчетной книжкѣ Нѣжинскаго Общества Взаимнаго Кредита, счетъ %% бумагъ оправдывается имѣющи-

мися въ Кассѣ однимъ листомъ 5% свидѣтельствомъ Крестьянскаго Земельнаго Банка на 1000 р. и временными квитанціями Московскаго Народнаго Банка на сумму 250 руб.

Лицевые счета по вкладамъ, стараго образца ведутся правильно; выписка изъ нихъ остатковъ даетъ балансовую сумму вкладовъ 81786 р. 60 к. Расписокъ въ полученіи вклада или %% въ книгѣ не имѣется (въ формѣ книги нѣтъ мѣста). Оплаченныя вкладныя книжки хранятся въ денежной шкатулкѣ.

Балансовая сумма имущества отвѣчаетъ его дѣйствительной стоимости; первоначальная стоимость имущества еще не погашалась, имущество въ инвентарную книгу не записано; книги нѣтъ. Расписки по ссудамъ, какъ учрежденій такъ и единоличныхъ заемщиковъ, особаго образца хранятся въ порядкѣ №№ въ особыхъ пакетикахъ, что нѣсколько затрудняетъ свѣрку документовъ и наблюденіе за сроками; было бы удобнѣе хранить ихъ по мѣсяцамъ срока уплаты. Всего расписокъ предъявлено на 77916 р. 33 к., что соотвѣтствуетъ выведенному по балансу остатку, а равно и выпискѣ остатковъ ссудъ изъ лицевыхъ счетовъ по ссудамъ, которые ведутся правильно, но имѣютъ особый образецъ.

Ссуды выдаются какъ учрежденіямъ такъ и единоличнымъ заемщикамъ; размѣры ссудъ не превышаютъ установленнаго по уставу предѣла ссудъ. Переписка ссудъ изрѣдка практикуется въ учрежденіяхъ (потребительскихъ и сельско-хозяйственныхъ обществахъ) у единичныхъ заемщиковъ еще мало наступило сроковъ и есть досрочное частичное погашеніе. Запись предметности ссудъ ведется. Ссуды подъ закладъ не выдаются. Посредническихъ операцій касса не ведетъ. Займы возвращены Банку. Свободная наличность

вмѣстѣ съ суммами въ кредитныхъ учрежденіяхъ и %% бумагами соотвѣтствуетъ 11 § Устава. Переходящихъ суммъ числится 294 р. 26 к. Книги переходящихъ суммъ нѣтъ и нѣтъ росписокъ въ полученіи переходящихъ суммъ. Приходо-расходная книга ведется правильно, но въ ней не показываются остатки наличности послѣ операціоннаго дня.

По обсужденіи всего что выяснилось при ревизіи признано желательнымъ: 1) пріобрѣсть болѣе удобную книгу лицевыхъ счетовъ по вкладамъ, гдѣ бы видно было сразу все движеніе и остатокъ вклада, а равно расписка въ полученіи; 2) въ приходо-расходной книгѣ показывать остатокъ наличныхъ денегъ послѣ каждаго операціоннаго дня и вести въ концѣ мѣсяца итогъ за мѣсяцъ и съ начала года; 3) пріобрѣсть книгу инвентарную и расходовъ по управленію и вписать въ нее имущество кассы; 4) желательно чтобы касса болѣе обращала вниманія на посредническія операціи, которыя пока отсутствуютъ; 5) хранить расписки помѣсячно по срокамъ платежа.

Настоящій протоколъ составленъ въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ оставленъ при дѣлахъ кассы и долженъ быть доложенъ Земскому Собранію, а другой взять ревизующимъ для представленія въ Государственный Банкъ. Предсѣдатель Правленія Григорій Дмитренко, Члены: К. Архиповъ, Членъ Совѣта В. Шейка, Инспекторъ мелкаго кредита А. А. Дядюша, Счетоводъ Я. Колесникъ.

ОТЧЕТЪ за 1911 г.

Нѣжинской Уѣздной Земской Кассы Мелкаго Кредита.

Черниговской губ., Нѣжинскаго уѣзда.

Дѣйствія Кассы распространяются на весь уѣздъ. Касса открыла дѣйствія 17 марта 1910 г. Въ кассовой книгѣ всего статей за годъ 318.

Выписки остатковъ, составленныя къ концу отчетнаго года изъ лицевыхъ счетовъ, дали слѣдующіе итоги:

по вкладамъ . . . . . 35707 р. 64 к.
„ займамъ . . . . — „ — „
по суммамъ по посредничеству { внесеннымъ — „ — „
{ вырученнымъ — „ — „

по ссудамъ . . . . 16841 р. 33 к.
„ товару . . . . — „ — „

По журн. переход. суммъ значится невыдан. всего 1496 р. 33 к.

Обороты и остатки счетовъ (Балансъ).

	1		2		3		4	
	Оставалось къ началу отчетнаго года		По приходу кассовой книги обороты за годъ		По расходу кассовой книги обороты за годъ		Остается къ концу отчетнаго года	
ПАССИВЪ.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Основной капиталъ	10000	—	—	—	—	—	10000	—
Запасный капиталъ	—	—	125	25	—	—	125	25
Капиталы, имѣющіе особое назначеніе .	—	—	—	—	—	—	—	—
Вклады	12381	—	31299	46	7972	82	35707	64
Займы	10000	—	—	—	10000	—	—	—
Суммы по посреднич.: а) внесенныя на покупку .	—	—	—	—	—	—	—	—
б) вырученныя по продажѣ	—	—	—	—	—	—	—	—
Переходящія суммы	171	7	1581	46	256	20	1496	33
Проценты и прибыли	621	25	3331	31	3169	53	783	3
Итого . .	33173	32	36797	48	21398	55	48572	25
АКТИВЪ.								
Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ . .	5093	13	42284	83	67085	57	29893	87
Проц. бумаги, принадлеж. товариществу	—	—	—	—	—	—	—	—
Ссуды	25815	—	63128	67	54150	—	16841	33
Пріобрѣтенные товары	—	—	—	—	—	—	—	—
Имущество	—	—	—	—	—	—	—	—
Расходы и убытки	—	—	2548	28	2548	28	—	—
Итого . .	30908	13	107956	78	123783	85	46735	20
Наличными деньгами	2265	19	144754	26	145182	40	1837	5
Балансъ . .	33173	32	—	—	—	—	48572	25

I. Капиталы.

	1		2		3		4	
	Оставалось къ началу года		ПРИХОДЪ Руб.	К.	РАСХОДЪ Руб.	К.	Остается къ концу года	
Основной: Собств., принадлеж. т-ву: а) пожертвованій	—	—	—	—	—	—	—	—
б) отчисл. изъ приб. и друг. капиталовъ	—	—	460	—	—	—	460	—
Ссуженный: Государствен. Банкомъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Упр. по дѣл. мелк. кред.	10000	—	—	—	—	—	10000	—
Земствомъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Другими учрежденіями	—	—	—	—	—	—	—	—
Частными лицами	—	—	—	—	—	—	—	—
Запасный	—	—	125	25	—	—	125	25
Имѣющ. особ. назначеніе: а) на погашеніе безнадежн. ссудъ	—	—	—	—	—	—	—	—
б) для выд. пос. член. и ихъ семейст.	—	—	—	—	—	—	—	—
в) на пріобрѣтеніе недвиж. имущ.	—	—	—	—	—	—	—	—
г) на пріобр. товара за счетъ то-ва	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	10000	—	585	25	—	—	10585	25

II. Вклады и займы.

	1	2		3	4		5	6
Къ концу отчет. года к-са сост. должнымъ:	ВКЛАДЫ Чис.	Руб.	К.	Размѣръ $^0/_0$	ЗАЙМЫ Руб.	К	Размѣръ $^0/_0$	Сумма открыт. кредита Руб.
Госуд. Банку въ счетъ обыкнов. кредита	—	—	—	—	—	—	—	30000
" " " " спец. кредита	—	—	—	—	—	—	—	—
Частнымъ Банкамъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Земству	1	6020	—	4	—	—	—	—
Учрежденіямъ мелк. кред. и ихъ союзу	—	—	—	—	—	—	—	—
Частнымъ лицамъ и разн. учрежденіямъ	27	29687	64	4,5,6	—	—	—	—
Итого	28	35707	64	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ:								
По текущему счету	—	—	—	—	—	—	—	
Бессрочныхъ	12	9407	29	4	—	—	—	
Срочныхъ: до 12 мѣсяцевъ включительно	5	3890	—	5	—	—	—	
" свыше 1 года и до 5 лѣтъ вкл.	11	22410	35	—	—	—	—	
" свыше 5 лѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	
Условныхъ	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	28	35707	64	—	—	—	—	—

III. Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Къ концу отчетнаго года Товарищество имѣетъ:

	1	2	3
	Рубли	К.	Разм. проц.
Вкладовъ и на текущемъ счетѣ въ Госуд. Банкѣ и казначействѣ	—	—	—
" въ Государственной Сберегательной Кассѣ	—	—	—
" и на текущемъ счетѣ въ частныхъ банкахъ	29893	87	4
" въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и въ ихъ союзѣ	—	—	—
Паевъ въ разныхъ учрежденіяхъ	—	—	—
Итого	29893	87	—

V. Ссуды.

	1		2		3
	Срочныхъ		Просро- [illegible]		Размѣръ процента
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Къ концу отчетнаго года состоитъ за заемщиками ссудъ, выданныхъ:					
по личному довѣрію	16650	—	191	33	8
подъ обезпеченіе: поручительств. и закладами, оставлен. въ пользованіи заемщиковъ	—	—	} —	—{	—
подъ обезпеченіе: залогомъ орудій производства и инвентаремъ, принятыми Правленіемъ	—	—			—
подъ залогъ произведеній труда заемщ.: сельско-хозяйственныхъ и промысловыхъ	—	—	} —	—{	—
подъ залогъ произведеній труда заемщ.: ремесленныхъ и кустарныхъ	—	—			—
подъ залогъ недвижимаго имущества	—	—	—	—	—
Итого	16650	—	191	33	—
Изъ нихъ на сроки до 12 мѣсяцевъ включительно	16650	—	—	—	—
отъ 1 до 5 лѣтъ „	—	—	—	—	—
Итого	16650	—	191	33	—

Въ томъ числѣ: 4-мъ учрежденіямъ мелкаго кредита на 10800 руб. 2-мъ коллективнымъ заемщикамъ—6041 руб. 33 коп.

	1	2	
Просроченныя ссуды:	Число лицъ	Руб.	К.
Состояло къ началу отчетнаго года	1	191	33
Въ отчетномъ году: вновь просрочено	—	—	—
уплачено безъ взысканій		—	—
взыскано	—	131	—
За безнадежностію списано и покрыто: а) изъ прибыли		—	—
б) „ капитала на погашеніе безнадежн. ссудъ		—	—
Къ концу отчетнаго года состоитъ	1	191	33
Въ томъ числѣ ссудъ, признанныхъ надежными (ст. 79 образц. уст. 1905 года), или ссудъ, просроченныхъ болѣе одного года (по старымъ уставамъ)	—	—	—
Предъявлено ко взысканію	1	191	33

VII. Прибыли и убытки.

	руб.	к.
Оставалось прибылей отъ предыдущаго года	621	25
Въ отчетномъ году поступило:		
Процентовъ по ссудамъ, за отсрочку, просрочку и пени	2792	66
Коммиссіонной платы и другихъ прибылей по посредничеству	—	—
Процентовъ по % бум., по суммамъ въ кред. учрежд. и прибыли на цѣнѣ проц. бум. при ихъ продажѣ	455	57
Разн. пробылей: % за досрочную уплату займа	83	8
Итого	3331	31
По постановл. общ. собранія, на покрытіе убытковъ предыдущ. года поступило:		
Изъ запаснаго капитала	—	—
„ собств. основ. капитала	—	—
Отъ товарищей (на основаніи круговой поруки)	—	—
Итого	—	—
Всего	3952	56
Остается къ концу года убытка	—	—

	руб.	к.
Оставалось убытка отъ предыдущаго года	—	—
Въ отчетномъ году произведено смѣтныхъ расходовъ по управленію:		
а) на вознагр. Правленія и Совѣта	153	80
б) на вознагражд. служ. въ к-сѣ по найму	15	—
в) на дѣлопроизводст. (книги, бланки и др. канц. принад.), судебн., почтов. издер., герб. и векс. сб., разъѣзды, публикаціи и тому под.	21	69
г) на наемъ и содерж., страхованіе и ремонтъ помѣщеній и имущества	—	—
д) на погашеніе стоимости имущества	—	—
Итого	190	49
Въ отчетн. году произведено расходовъ по операціямъ:		
а) возвращ. % по ссудамъ, уплачен. до срока, и излишне полученныхъ	350	81
б) по проц. бум.: за куп. и проч. при покупкѣ, убытокъ на цѣнѣ при прод., плата за хран., страхов. выигр. бил. и т. п.	—	—
в) проц. по вклад. и займ., уплач. въ отчетн. году	2006	98
г) по посреднич. операціямъ	—	—
Итого	2357	79
По пост. общ. соб., въ отч. году, изъ приб. предыдущ. г.:		
отчисл. въ капиталы: а) основной	460	—
б) запасный	125	25
в) имѣющ. особ. наз.	—	—
выдано: а) награды чл. Сов., Правл., и пр. служ.	36	—
б) разн. учр. и лицамъ	—	—
Итого	621	25
Всего	3169	53
Остается къ концу года прибыли	783	3

VIII. Распредѣленіе прибылей или покрытіе убытковъ.

	руб.	к.
Изъ прибыли за отчетный годъ:		
Отчисл. въ кап.: а) основной	127	—
б) запасный	156	3
в) им. особ. назн., а именно: на пок. акц. Моск. Пар. Банка	500	—
Всего	783	3

ПРАВИЛА

по вкладамъ и ссудамъ, выработанные Правленіемъ Земской Кассы Мелкаго Кредита.

Вклады:

§ 1. Касса принимаетъ именные вклады съ обязательствомъ возврата ихъ въ опредѣленный срокъ (срочные вклады) или безъ опредѣленнаго срока-безсрочные вклады. Возвратъ безсрочныхъ вкладовъ производится безъ всякаго замедленія, однако же съ тѣмъ, чтобы касса была увѣдомлена заранѣе. Вкладъ до 500 р. выдается по требованію въ тотъ же день, до 1000 руб.—съ предупрежденіемъ за 7 дней, отъ 1000 р. до 3000 р.—за 2 недѣли, отъ 3000 р. до 5000 р.—за мѣсяцъ и свыше 5000 р.—за 2 мѣсяца (ст. 21).

§ 2. Касса принимаетъ также вклады до наступленія какихъ либо условныхъ сроковъ или обстоятельствъ, которые опредѣляются по соглашенію вносителя съ Правленіемъ кассы (напр. до совершеннолѣтія, до замужества дочери, на погребеніе и т. п.) ст. 22.

§ 3. Касса, кромѣ того, принимаетъ вклады подъ условіемъ выдачи ихъ послѣ смерти вкладчиковъ указаннымъ ими лицамъ или учрежденіямъ. Такой вкладъ при переходѣ къ симъ лицамъ и учрежденіямъ не подлежитъ оплатѣ наслѣдственною пошлиною, если переходящая этимъ путемъ сумма не превышаетъ 1000 р. (Высочайше утвер. 7 іюня 1904 г. мнѣніе Гос. Совѣта ст. 2 п. 3) ст. 23.

§ 4. Вклады, ввѣряемые кассѣ, не подлажатъ ни описи, ни отчужденію по какимъ бы то нибыло взысканіямъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1083 уст. Гр. Судопр. (ст. 24).

§ 5. Счеты по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ и открываются не иначе, какъ по основанному на законѣ требованію Правительственной или Судебной властью. За нарушеніе этой тайны виновные въ этомъ служащіе въ кассѣ подвергаются отвѣтственности по ст. 1157 улож. о наказ. (ст. 25).

§ 6. Вкладчику выдается именная вкладная книжка или билетъ, въ которые записываются всѣ его обороты съ кассою по вкладу. Документы эти, а равно записи въ нихъ оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ (ст. 26).

§ 7. Условія вклада записываются въ особую книгу завѣщаній и условныхъ вкладовъ за подписью вкладчика и не менѣе 2 членовъ Правленія, въ именной же книжкѣ вкладчика или во вкладномъ билетѣ и въ личномъ счетѣ его дѣлается отмѣтка, что вкладъ условный. По желанію вкладчика, однако условія вклада въ томъ числѣ и касающіяся его завѣщательныя распоряженія могутъ быть переписаны во вкладномъ документѣ вточности изъ книги завѣщанія и условныхъ вкладовъ (ст. 27).

§ 8. Вкладъ принадлежитъ тому, на чье имя выданъ вкладной документъ; передать его другому лицу можно только при посредствѣ Правленія, которое, согласно заявленія вкладчика, отбираетъ документъ, а новому владѣльцу вклада выдаетъ другой такой же документъ безъ измѣненій прежнихъ условій вклада (ст. 28).

§ 9. При окончательномъ разсчетѣ съ вкладчикомъ вкладной документъ долженъ быть возвращенъ въ Правленіе (ст. 29).

§ 10. Въ случаѣ утраты вкладного документа выдается новый черезъ 2 недѣли по письменному заявленію о томъ Правленію тому лицу, на чье имя

вкладъ значится по счетамъ кассы, съ надписью, что документъ этотъ выданъ взамѣнъ утраченнаго и съ отмѣткою о томъ же въ счетахъ кассы, а старый документъ считается недѣйствительнымъ (ст. 30).

§ 11. Касса платитъ за вложенные капиталы проценты:

По безсрочнымъ 4%
На срокъ отъ 1 г. до 2 л. . . . 5%
На 2 года и болѣе 6%
По текущему счету 4%

Проценты выдаются по срочнымъ вкладамъ 2 января и 1 іюля, по безсрочнымъ и текущему счету 2 января или при выдачѣ вклада.

Указанныя выше нормы платежа процентовъ, кромѣ срочныхъ и условныхъ вкладовъ, могутъ подвергаться измѣненію и о томъ сообщается путемъ публикаціи въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Измѣненіе этихъ условій распространяется на принятые вклады безсрочные черезъ мѣсяцъ послѣ публикаціи, а по срочнымъ по окончаніи срока, на который вкладъ вложенъ.

Неистребованный срочный вкладъ считается по окончаніи срока его, вкладомъ безсрочнымъ (ст. 32).

§ 12. Проценты за вложенные вклады на текущій счетъ и безсрочные, касса платитъ за полные мѣсяцы, т. е. съ 1-го числа слѣдующаго мѣсяца.

Ссуды:

§ 1. Ссуды могутъ быть краткосрочныя и долгосрочныя съ уплатою долга въ нѣсколько сроковъ въ продолженіи отъ одного до 5 лѣтъ (ст. 40).

§ 2. Ссуда выдается подъ обязательство, неподлежащее гербовому сбору, по личному довѣрію, или съ обезпеченіемъ ссуды поручительствомъ на срокъ и послѣ срока (ст. 43).

§ 3. Заемщикъ можетъ возвратить полученную ссуду ранѣе срока, какъ сполна, такъ и частями съ разсчетомъ процентовъ по ссудѣ по день платежа; однако, при этомъ число дней пользованія ссудой менѣе 15 дней считается за полмѣсяца, а свыше 15—за мѣсяцъ (ст. 48).

§ 4. Касса имѣетъ право взыскивать просроченныя ссуды (Пол. объ учр. мелкаго кредита ст. 13), не прибѣгая къ суду черезъ полицію или волостного старшину. Если ссуда выдана при поручительствѣ на срокъ и послѣ срока (ст. 1560 зак. Гражд.) взысканіе можетъ быть обращено по усмотрѣнію Правленія кассы, либо на самаго заемщика, либо на поручителя, или на того и другого одновременно; поручителямъ дается семь льготныхъ дней для добровольной уплаты долга. За просроченное время взимается пеня въ размѣрѣ 12% годовыхъ по день уплаты (ст. 49).

§ 5. Ссуды всякихъ категорій выдаются за 9% годовыхъ, а кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, потребительнымъ сел.-хоз. О-вамъ и артелямъ 7%.

§ 6. Проценты за выдаваемыя ссуды взимаются впередъ: а) за ссуды, выданныя на одинъ годъ за весь срокъ и б) выданныя на нѣсколько сроковъ за каждые полгода до слѣдующей уплаты части ссуды.

№ 121.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Въ виду стремленія у фирмъ земледѣльческихъ машинъ и орудій образовать синдикаты и союзы въ цѣляхъ борьбы съ земской торговлей, является необходимость Земствамъ организовать союзы по совмѣстной закупкѣ машинъ и орудій, чему пошло навстрѣчу само Правительство, издавъ законъ отъ 30 декабря 1906 г., по которому Земства различныхъ губерній имѣютъ право вступать въ союзы и товарищества.

О вступленіи въ Члены Юго-Западнаго Земскаго Товарищества.

Первый шагъ объединенія въ сферѣ закупки товаровъ для с.-х. складовъ былъ сдѣланъ въ центральной Россіи въ лицѣ Орловскаго Земскаго Товарищества, затѣмъ такое же объединеніе было предпринято Южно-Русскими Земствами въ Екатеринославѣ и наконецъ въ 1911 году Кіевское Губернское Собраніе очередной сессіи постановило созвать представителей Земствъ губерній юго-западнаго края и сосѣднихъ съ нимъ для рѣшенія вопроса о Земскомъ Товариществѣ въ юго-западномъ краѣ.

На приглашеніе Кіевскаго Земства отозвалось 30 уѣздныхъ и 2 Губернскихъ Земства и 30 апрѣля сего 1912 г. на съѣздѣ было рѣшено учредить Товарищество, назвавъ его Кіевскимъ Товариществомъ Западныхъ Земствъ, при чемъ для вступленія въ члены Товарищества установленъ членскій взносъ въ 5000 руб. для Губернскихъ Земствъ и 1000 руб. для Уѣздныхъ.

Въ прошломъ 1911 году по докладу Управы за № 71 Нѣжинскимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ было постановлено вступить въ члены Орловскаго Земскаго Товарищества; не вступивъ по настоящее время въ названное Товарищество и признавая болѣе удобнымъ вступить въ число членовъ Кіевскаго Товарищества, какъ въ ближайшее къ нашему району, Управа проситъ, если Собранію будетъ угодно, согласиться съ этимъ мнѣніемъ:

1) отмѣнить постановленіе по докладу № 71 за 1911 г. о вступленіи въ число членовъ Орловскаго Товарищества,

2) признать желательнымъ вступленіе въ члены Юго-Западнаго Земскаго Товарищества.

3) уполномочить Уѣздную Управу подписать договоръ, выработанный на совѣщаніи 27—30 апрѣля 1912 г. представителями Земствъ губерній Юго-Западнаго края и сосѣднихъ съ нимъ.

4) ассигновать 1000 руб. изъ прибылей склада на уплату членскаго взноса и

5) избрать на три года двухъ уполномоченныхъ, входящихъ по уставу въ составъ собранія Товарищества, при чемъ уполномоченными могутъ быть какъ лица, состоящія на службѣ Земства по выбору, такъ и служащіе въ нихъ по вольному найму.

№ 122.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству сторожей Управы о прибавкѣ жалованія.

Сторожа Уѣздной Земской Управы А. Линникъ, И. Легейда и Ф. Точинъ обратились съ просьбою объ исходатайствованіи имъ передъ Собраніемъ прибавки къ жалованію.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Земская Управа полагаетъ: въ виду дороговизны жизни, а также и имѣя въ виду, что сторожа Управы прибавокъ къ жалованію за выслугу лѣтъ не получаютъ, ходатайство ихъ удовлетворить, увеличивъ получаемое ими жалованіе съ 193 р. до 216 р. въ годъ.

Смѣтная Коммиссія соглашается съ докладомъ Управы: Н. Воиновъ, С. Безкодарный.

№ 123.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О назначеніи пособія Г. М. Родину

Постановленіемъ Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1909 г. при Нѣжинской Земской Управѣ была учреждена отдѣльная должность бухгалтера съ января 1910 г.

Послѣ цѣлаго ряда приглашеній со стороны Земской Управы таковыхъ лицъ, Управѣ, наконецъ, пришлось найти таковаго въ лицѣ Михаила Орестовича Ильяшенко.

Введеніе новой системы счетоводства съ малоприготовленными къ тому помощниками осложнило его работу, а его слабое здоровье заставило его заявить Управѣ о прекращеніи имъ исполненія обязанности бухгалтера.

Въ виду могущихъ возникнуть черезъ это осложненій въ дѣлѣ бухгалтеріи и желая имѣть у себя вполнѣ свѣдущаго въ этомъ дѣлѣ человѣка на случай ухода г. Ильяшенко, Управа рѣшила командировать одного изъ служащихъ канцеляріи, болѣе спо-

собнаго, въ Москву для слушнаія курсовъ бухгалтеріи Езерскаго, каковой выборъ Управы остановился на помощникѣ бухгалтера Георгіи Михайловичѣ Родинѣ, человѣкѣ способномъ и достойномъ, каковой и былъ командированъ съ октября мѣсяца 1911 г. получивъ на это ссуду изъ кассы Управы въ суммѣ 450 руб. съ тѣмъ, чтобы по окончаніи курсовъ онъ продолжалъ свою службу въ Нѣжинской Земской Управѣ, что онъ и исполняетъ.

Внеся въ смѣту расходовъ на 1913 годъ 300 р. на командировку Г. М. Родина на курсы бухгалтеріи, слушаніе каковыхъ ему обошлось около 1000 р. (за право слушанія—300 р., бланки для практическихъ работъ и учебники—75 р., жизнь въ Москвѣ съ октября 1911 г. по іюнь 1912 г. и поѣздки для ознакомленія съ веденіемъ земской бухгалтеріи въ нѣкоторыхъ земствахъ Харьковской, Орловской, Калужской и Черниговской губерній), Управа ходатайствуетъ передъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи ему, Родину, въ пособіи числящійся за нимъ авансъ—450 руб.

Смѣтная Коммиссія соглашается съ докладомъ Управы: Н. Воиновъ, С. Безкодарный.

№ 124.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ измѣненіи штатовъ въ канцеляріи Управы.

Въ виду введенія школьной сѣти въ уѣздѣ, расширенія дѣятельности агрономическаго и ветеринар-

наго отдѣловъ, устройства телефонной сѣти, а также увеличенія работъ въ окладномъ столѣ по переоцѣнкѣ и обложенію городскихъ имуществъ, работы въ бухгалтеріи и окладномъ столѣ увеличились въ два раза, а посему, чтобы имѣть положеніе дѣлъ въ бухгалтеріи и окладномъ столѣ въ сравнительномъ порядкѣ, служащимъ этихъ отдѣловъ канцеляріи приходится во все время года усиленно заниматься днемъ и вечеромъ и заставляетъ ихъ при случаѣ оставлять мѣсто службы и переходить въ другія Управы на лучшія условія, какъ напримѣръ—уходъ бухгалтера М. О. Ильяшенко и завѣдывающаго окладнымъ столомъ П. А. Цуцкина.

Находя такія явленія ненормальными и желая привлечь нужныхъ людей на соотвѣтствующія должности, что можно достигнуть только путемъ увеличенія состава служащихъ въ сихъ отдѣлахъ канцеляріи и увеличенія ихъ вознагражденія, Управа проситъ Очередное Земское Собраніе утвердить новыя двѣ должности въ канцеляріи Управы—1 въ бухгалтерскомъ столѣ на 240 р. въ годъ и 1 въ окладномъ столѣ—помощника завѣдывающаго окладнымъ столомъ на 600 р., а также увеличить оклады содержанія помощнику бухгалтера съ 420 р. до 600 р. въ годъ, завѣдывающему окладнымъ столомъ съ 540 р. до 720 р. въ годъ и одному писцу окладного стола съ 360 р. до 420 р. въ годъ.

Смѣтная Коммиссія соглашается съ докладомъ Управы: Н. Воиновъ. С. Безкодарный.

№ 125.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ измѣненіи границъ оцѣночныхъ раіоновъ на планѣ г. Нѣжина.

Жители г. Нѣжинѣ Иванъ Владиміровъ Латышевъ и Ульяна Ѳедоровна Ретанова заявили Управѣ о томъ, что благодаря тому, что ихъ усадьбы, расположенныя по Олишевой улицѣ, помѣщены Земской Управой въ 1-й оцѣночный раіонъ, имъ приходится платить значительно высокіе налоги, тогда какъ смежныя усадьбы считаются въ 4-мъ раіонѣ. На этомъ основаніи они просятъ помѣстить ихъ усадьбы въ 4-ый оцѣночный раіонъ. Иванъ Сергѣевичъ Почека проситъ Управу измѣнить границы 1-го оцѣночного раіона по Введенской улицѣ такимъ образомъ, чтобы его усядьба была помѣщена въ 1-мъ раіонѣ.

Разсмотрѣвъ заявленіе означенныхъ лицъ, Управа находитъ справедливымъ измѣнить по плану г. Нѣжина границы раіоновъ такъ, чтобы усадьба Латышева и Ретановой были помѣщены въ 3-мъ раіонѣ, а по Введенской улицѣ въ кварталѣ 144-мъ продлить первый оцѣночный раіонъ и установить границу этого раіона по межѣ между усадьбами Ивана Сергѣевича Почеки и Евгенія Степановича Талпы.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ четь просить Собраніе постановить: усадьбы Ретановой и Латышева расположенныя въ кварталѣ 105-мъ, занести въ 3 оцѣночный раіонъ, установить границу третьяго раіона по межѣ между усадьбаии Латышева и А. И. Гитенберга, а также продлить 1-й оцѣночный раіонъ въ

144-мъ кварталѣ по Введенской улицѣ, установивъ границу 1-го раіона по межѣ между усадьбами Ивана Сергѣевича Почеко и Евгенія Степановича Талпы.

№ 126.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ освобожденіи отъ обложенія 15,45 дес. земли, засаженныхъ землевладѣлицей села Кукшина Анной Акимовой Забѣлло сосной.

Григорій Васильевичъ Забѣлло, по довѣрію своей матери землевладѣлицы с. Кукшина Анны Акимовны Забѣлло, вошелъ въ Управу съ ходатайствомъ объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами принадлежащихъ Аннѣ Акимовнѣ Забѣлло 15,45 десят. земли по дачѣ с. Кукшина, занятыхъ подъ посадку сосны.

Въ имѣніи Анны Акимовны Забѣлло, какъ видно изъ отношенія помощника завѣдывающаго работами по укрѣпленію и облѣсенію песковъ, г. Крылова, отъ 30 Октября 1912 года за № 172, посадка сосны произведена весной сего года на пространствѣ 15 десятинъ 1080 саженъ.

Согласно ст. 54 устава о земск. пов. по прод. 1906 года плащади, занятыя искусственно разведенными лѣсопасажденіями, освобождаются отъ обложенія земскими сборами въ теченіе тридцати лѣтъ со времени разведенія лѣса, если взамѣнъ этихъ площадей не были произведены расчистки лѣса. Такъ какъ въ имѣніи Анны Акимовны Забѣлло расчистка лѣса произведена не была, то освобожденію отъ обложенія земскими сборами подлежатъ 15 десятинъ 1080 саж. земли по д. Кукшина.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа проситъ Собраніе освободить отъ обложенія земскими сборами означенныя 15 дес. 1080 саж. земли по д. с. Кукшина по 1942 годъ.

№ 127.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Гласнаго М. Д. Иваненко.

ДОКЛАДЪ.

О принятіи въ вѣдѣніе Земства дороги, идущей изъ с. Дроздовки въ м. Веркіевку черезъ лѣса.

По проводѣ осушительныхъ канавъ по болоту Нижняя Смолянка, открылся возможный для проѣзда прямой путь изъ села Дроздовки чрезъ м. Веркіевку въ гор. Нѣжинъ, называемый „чрезъ Васильцовѣ", который сокращаетъ разстояніе сравнительно съ кружнымъ путемъ, пролегающимъ чрезъ село Дремайловка, хут. Веселый и с. Вересочь, въ село Дроздовку на 15 верстъ, чрезъ что всѣ жители Дроздовской волости ѣздятъ и провозятъ все для продажи въ г. Нѣжинъ только лишь прямымъ путемъ. Кромѣ обычнаго проѣзда по сказанному пути слѣдуетъ ежегодно призываемые Дроздовской волостью въ м. Веркіевку для отбытія воинской повинности, всѣ запасные нижніе чины по вызовамъ въ учебные сборы и др., такъ что путь этотъ нынѣ является военно-транспортнымъ, которымъ также проѣзжаютъ всѣ должностныя лица, изъ которыхъ нѣкоторые ѣздятъ за прогоны, чрезъ что можно съэкономить разъѣздныя суммы. Но названный путь весной и осенью для проѣзда является невозможнымъ, ибо пролегаетъ лѣсами, гдѣ много балокъ, а въ части пролегаетъ низменными и болотистыми мѣстами, гдѣ необходимо устроить насыпи

и гребли. Но такъ какъ дорога пролегаетъ землями разныхъ обществъ м. Веркіевки, Кукшина, Жуковки, Куликовки и Дроздовки и на половину чрезъ земли Веркіевской экономіи Г. Терещенка, то обывательскимъ путемъ никакъ невозможно исправить дорогу, а лишь на общеуѣздныя средства.

Въ виду вышеизложеннаго покорнѣйше прошу Земское Собраніе исправленіе дороги „черезъ Васильцовѣ" принять на общеуѣздныя средства ежегодно, по мѣрѣ возможности, частями, включивъ ее въ сѣть дорогъ, предварительно отчудивъ ее, такъ какъ она, идя лѣсами и сѣнокосами, ежегодно измѣняетъ свое расположеніе. Глас. М. Иваненко. 1912 г. окт. 31 дня.

№ 128.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Гласнаго М. Д. Иваненко.

ДОКЛАДЪ.

Объ открытіи въ с. Смолянкѣ фельдшерскаго участка.

Постановленіемъ Нѣжинскаго Земскаго Собранія прежнихъ лѣтъ открыть въ с. Смолянкѣ ветеринарно-фельдшерскій участокъ для обслуживанія нуждъ Дроздовской волости, но на дѣлѣ оказалось, что открытый участокъ весьма мало обслуживаетъ нужды, что видно изъ цифры больныхъ животныхъ; причиной служитъ то, что самая амбулаторія расположена не въ центрѣ волости, а на самой границѣ, возлѣ Козелецкаго уѣзда и отстоитъ отъ с. Дроздовки примѣрно на разстояніи 18 верстъ, с. Орловки 13 верстъ, с. Стодолъ 12 верстъ, что и является главнымъ препятствіемъ. Буди же амбулаторія была расположена въ

селѣ Дроздовкѣ, гдѣ и волостное правленіе, то путь слѣдованія больныхъ гораздо бы сократился и былъ бы болѣе удобный, такъ какъ разстояніе отъ с. Дроздовки до с. Орловки 5 верстъ, до села Стодолъ и Переходовки 10 верстъ и тогда только бы обслуживалъ нужды населенія волости.

Въ виду чего покорнѣйше прошу Земское Собраніе постановить о переносѣ Смолянской ветеринарно-фельдшерской амбулаторіи въ село Дроздовку съ переименованіемъ въ Дроздовскій. Гласный М. Иваненко 1912 г. октября 30 дня.

№ 129.

Въ Нѣжинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Ревизіонной Коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

При разсмотрѣніи денежнаго отчета Управы за 1911 годъ выяснилось слѣдующее:

Земское Собраніе сессіи 1910 г. приняло смѣту, какъ доходовъ, такъ и расходовъ по окладному капиталу на 1911 годъ въ суммѣ 363629 р. 10 к. При выполеніи смѣты въ отчетномъ 1911 г. доходы опредѣлились по первымъ 5 § смѣты такъ: по статьѣ свободныхъ остатковъ поступило недоимокъ Р. 18896.70

По § 1 смѣты — доходы изъ принадлежащихъ Земству имуществъ и оброчныхъ статей . . . . „	1006.40
По § 2 — разные сборы . . . . „	3547.27
По § 3 — пособія Земству и возвратъ расходовъ . . . . „	124757.44

По § 4—разныя поступленія	Р.	2282.16
По § 5—съ документовъ на право торговли и промысловъ	„	9028.80
По § 6—сборы съ недвиж. имуществъ .	„	182441.64
Итого . .	Р.	341960.41

Во вторыхъ, кромѣ смѣтныхъ 1911 года доходовъ, въ отчетномъ году поступило:

Доходовъ по внѣсмѣтнымъ оборотамъ .	Р.	3207.56
Причислено доходовъ въ счетъ смѣты 1912 года	„	47.50
Возвратныхъ расходовъ по смѣтѣ расх.	„	9172.14
Итого . .	Р.	354387.61

Расходы 1911 г. по §§ смѣты опредѣлились такъ:

По § 1 смѣты—участіе въ расход. правительственныхъ учрежденій . . .	Р.	6463.51
По § 2 смѣты—содерж. Земскаго Управленія	„	20376.78
По § 3—устройство и содержаніе мѣстъ заключеній	„	3119.38
По § 4—дорожная повинность	„	39344.74
По § 5—народное образованіе	„	125382.54
По § 6—общественное призреніе	„	2542.64
По § 7—медицинская часть	„	83538.12
По § 8—ветеринарная часть	„	10164.13
По § 9—содѣйствіе экономическ. благосостоянію	„	26232.91
По § 10—уплата долговъ	„	8223.87
По § 11—разные расходы	„	4736.29
По § 12—отчисл. на образов. капиталовъ	„	4698.89
По § 13— „ „ „ запас. суммы	„	1225.58
По § 14—на губернскія повинности . .	„	2251.91
Итого . .	Р.	338301.29

Кромѣ перечисленныхъ расходовъ по §§ смѣты, израсходовано (причисл. долгами) въ школьный фондъ:

остатки по § 5 смѣты 1911 г. . . . Р.	9791.45
недоборъ дохода до 1911 г. . . . „	511.88
возвратные доходы, причислен. изъ внѣсмѣтныхъ счетовъ . . . . . „	1069.66
Итого . . Р.	349674.28

Вычитая изъ суммы общихъ доходовъ Р. 354387.61 сумму общихъ расходовъ Р. 349674.28, получится результатъ операцій года въ видѣ плюса въ Р. 4713.33, каковая цифра опредѣляется яснѣе, если принять во вниманіе, что въ отчетномъ году получено болѣе доходовъ и сдѣлано меньше расходовъ и это дало плюсъ въ Р. 15018.89 и въ томъ же году получено меньше доходовъ и сдѣлано перерасходовъ и это дало минусъ въ Р. 10305.56.

Результатъ предшествующаго года по окладному капиталу былъ плюсъ Р. 10175.93, прибавляя каковую цифру къ результату операцій отчетнаго года къ Р. 4713.33, получится Р. 14889.26, что опредѣляетъ собою цифру окладного капитала на 1-е января 1912 г.

Такимъ образомъ и въ отчетномъ году можно констатировать полное равновѣсіе земскихъ финансовъ окладного капитала. Состояніе спеціальныхъ капиталовъ на 1-е января 1912 г. выражалось цифрой Р. 168959.89 (стр. денежн. отчета 57), при чемъ, въ это число входятъ залоговыя суммы въ количествѣ Р. 7065. Оборотъ по складу земледѣльческихъ орудій въ очетномъ году былъ слѣдующій: оставалось товару на 1911 г. на Р. 7552.08, куплено въ 1911 г. на Р. 39680.80 итого 47232.88. Продано товару на Р. 42361.73 (въ томъ числѣ за наличные на Р. 25558.63; въ кредитъ на Р. 16803.10; возвращено товару на

Р. 48.28) списано на Р. 64.01. Осталось товару на 1-е января 1912 г. на сумму 9385.12.

Такимъ образомъ получено валовой прибыли отъ продажи товаровъ Р. 4626.26 и отъ начисленія % за прежніе годы по 1 января 1912 г. Р. 594.16, что составитъ сумму въ 5220.42, исключая изъ каковой расходы по содержанію склада въ суммѣ Р. 2756.17 и списано убыткомъ за порчу товара, пониженіе цѣнъ и начислен. прибыль на остатокъ товара Р. 934.59, получится, какъ результатъ операцій склада, цифра Р. 1529.66 (въ томъ числѣ 594.16%).

Была осмотрѣна Земская больница. Ходъ дѣла въ ней, какъ это неоднократно уже было отмѣчено въ предшествующіе годы, долженъ быть признанъ вполнѣ удовлетворительнымъ. Въ частности исполнены постановленія Собранія о ремонтѣ и приспособленіи сифил. барака и квартиръ фельдшеровъ.

Осмотрѣна была ветеринарная амбулаторія въ Нѣжинѣ и найдено, что дѣло поставлено надлежаще, а, имѣя въ виду 25 лѣтнюю уже дѣятельность ветеринарнаго врача Энтина, коммиссія находитъ, что Энтинъ заслуживаетъ поощренія.

Осмотрѣна была Носовская больница: а) самое крупное неудобство—тѣснота помѣщенія, которая еще болѣе можетъ быть увеличена, если будетъ отнята кухня и корридорчикъ, который зимой приспособляется подъ клозетъ, б) необходимо пріобрѣсть шкафъ для инструментовъ, т. к. существующій теперь шкафъ не вмѣщаетъ всѣхъ инструментовъ; в) необходимо пріобрѣсть шкафъ для медицинскихъ книгъ, т. к. изъ выписываемыхъ ежегодно книгъ и журналовъ можно составить въ будущемъ медицинскую библіотеку, г) крайне необходимо пріобрѣсть кушетку для осмотра больныхъ, т. к. теперешняя никуда не годится, хотя, послѣ ремонта, она могла бы обслуживать перевя-

зочную; д) необходимо пріобрѣсть 6 стульевъ и 6 табуретовъ; ж) желательно пріобрѣсть гинекологическое кресло и нуженъ письменный столъ; з) необходимъ бѣльевой шкафъ, т. к., хотя и есть сундуки для бѣлья, но они очень неудобны, т. к. приходится все переворачивать и, кромѣ того, они не вмѣщаютъ всего бѣлья; необходимо пріобрѣсть чемоданъ для акушерскихъ инструментовъ, т. к. таковаго нѣтъ.

2-е) 1-я Носовская Земская школа—зданіе производитъ очень хорошее впечатлѣніе, заново оштукатурено, хозяйственныя службы въ исправности, заборъ вокругъ школы новый.

3) Земская библіотека въ Носовкѣ.—Зданіе холодное, хозяинъ дрова доставляетъ несвоевременно. Дрова сырыя. Хозяинъ, отдающій Земству въ аренду помѣщеніе подъ библіотеку, содержитъ помѣщеніе въ неисправности, не заботится о немъ.

4) Телефонная станція въ Носовкѣ, находящаяся въ одномъ зданіи, гдѣ помѣщается и земская библіотека, производитъ впечатлѣніе немногимъ лучше, чѣмъ библіотека.

При осмотрѣ Дроздовской кузнечно-слесарной мастерской найдено все въ должномъ видѣ; учительскій персоналъ любитъ свое дѣло, которое идетъ хорошо, что доказывается увеличеніемъ поступленія учениковъ. Учительскій персоналъ мастерской заслуживаетъ благодарности.

2) Осмотръ Дроздовской больницы оставилъ впечатлѣніе, побуждающее выразить благодарность медицинскому персоналу за безукоризненную усердную и гуманную ихъ дѣятельность. Изъ построекъ больницы—сарай, погребъ и заборъ отъ улицы требуютъ обновленія. Необходимо обгородить дворъ для сохраненія деревьевъ.

3) При осмотрѣ лѣса, принадлежащаго Дроздовской кузнечно-слесарной мастерской, найдено: лѣсорубка производится цѣлесобразно, молодые деревья сберегаются; изъ посаженныхъ сосенъ большинство погибло и невозобновлено лѣсничествомъ. Встрѣчаются единичныя порубки въ лѣсу.

4) При осмотрѣ осушительныхъ канавъ по осушкѣ болота Смолянки усмотрѣно, что предпринятое дѣло, не смотря на то, что оно не окончено, даетъ уже выгоду и въ будущемъ обѣщаетъ дать несомнѣнные доходы. Проложенные черезъ канавы мосты наполовину весьма неудобны для проѣзда и требуютъ перестройки, ибо положены наискось дорогъ.

5) Дремайловское земское училище—при осмотрѣ его—найдено въ должномъ видѣ, постройка новаго сарая и погреба выполнена добросовѣстно. Школьная усадьба окопана. Этотъ способъ огражденія усадьбы однако не желателенъ, такъ какъ не достигаетъ своей цѣли. Значительно предпочтительнѣе огородить Усадьбу заборомъ.

6) Осмотръ Дремайловской медицинско-фельдшерской амбулаторіи побуждаетъ выразить фельдшеру П. В. Васильеву благодарность за надлежащій видъ амбулаторіи и усердную долголѣтнюю службу.

7) Въ существующемъ съ 1909 г. Дремайловскомъ ветеринарно-фельдшерскомъ участкѣ нѣтъ фельдшера, въ которомъ ощущается крайняя необходимость.

8) При осмотрѣ Талалаевскаго земскаго училища оказалось: покраска половъ, произведенная въ прошломъ году, сдѣлана не удовлетворительно, обошла. Имѣются ветхія скамейки, которыя необходимо замѣнить новыми.

9) Помѣщенія Талалаевской врачебно-медицинской амбулаторіи найдены въ должномъ видѣ. Врача нѣтъ.

10) Зданія Лосиновскихъ обоихъ земскихъ училищъ оказались ветхими, помѣщенія тѣсны и грязны, нуженъ ремонтъ, но таковой мало улучшить дѣло, а необходимо устройство новыхъ зданій.

11) Лосиновская врачебно-медицинская амбулаторія крайне тѣсна и помѣщеніе совершенно непригодно для врачебной амбулаторіи. Медицинскія принадлежности найдены въ чистотѣ и образцовомъ порядкѣ. Медицинскій персоналъ исполняетъ службу и заслуживаетъ благодарности.

12) Лосиновское шоссе, устроенное въ семъ году, найдено удовлетворительнымъ и произведенныя сверхсмѣтныя работы признаются необходимыми.

13) Въ новыхъ зданіяхъ земскихъ училищъ въ с. Сальномъ, Макіевкѣ и Монастырищѣ найдены дефекты; въ помѣщеніяхъ сырость, учительскія комнаты при классахъ недостаточно обогрѣваются, приборы въ окнахъ и дверяхъ слабые, печи необтянуты холстомъ, вслѣдствіе чего появляются трещины, устройство печей плохое. Въ окнахъ нѣтъ снаружи подоконниковъ, вслѣдствіе чего имѣется течь по стѣнамъ. Работы подрядчикомъ—высыпка потолковъ, устройство сараевъ и клозетовъ—не окончены. Работы эти не терпятъ отлагательствъ. Остальное выполнено подрядчикомъ удовлетворительно.

14) Галицкой врачебно-ветеринарной амбулаторіи помѣщеніе оказалось совершенно неудобнымъ—тѣсно и на окраинѣ села. Служащій персоналъ участка оказался на мѣстѣ.

15) При осмотрѣ Галицкой медицинской больницы нѣкоторые медицинскіе инструменты найдены заржавлеными, видимо, послѣ употребленія не продезинфицированы. Остальное все оказалось въ должномъ видѣ. Произведенный въ семъ году ремонтъ помѣщеній для заразно-больныхъ выполненъ хорошо. Фундаментъ дома квартиры врача требуетъ неотложной починки.

16) Изъ осмотра Монастырищенской больницы вынесены хорошія впечатлѣнія: медицинскій персоналъ заслуживаетъ благодарности; уходъ за больными должный. Покраска половъ, произведенная въ этомъ году, найдена хорошей.

17) Устройство зданія училища въ х. Панскій Колодезь (Горлачово) выполнено добросовѣстно: весь матеріалъ, приборы къ окошкамъ и дверямъ и все необходимое хорошихъ качествъ.

18) Работы артелей по починкѣ дорогъ найдены удовлетворительными. Починка же гребли по тракту Нѣжинъ—Веркіевка у Ворвихвоста и гребли между Дремайловкою и Вересочью земельными насыпями недостаточна, а необходима настилка шоссе.

19) При осмотрѣ зерноочистительнаго обоза Дроздовскаго Агрономическаго участка оказалось, что принадлежности его помѣщены въ несоотвѣтствующія помѣщенія, каковыя необходимо имѣть.

Коммиссія обращаетъ вниманіе на то, что Земскимъ Собраніемъ въ 1911 г. постановлено открыть въ Лосиновкѣ ветеринарно-врачебный пунктъ, что не исполнено и такой пунктъ открытъ въ с. Галицѣ.

Коммиссія докладываетъ Собранію, что она лишена была возможности провѣрить счета по осушкѣ болотъ Нижней Смолянки, въ виду поздняго представленія.

Провѣрена была касса, при чемъ оказалось слѣдующее: по кассовой книгѣ Земской Управы на 28 сего октября числилось остатковъ %% бумагъ на 54522 р. 81 к., наличныхъ денегъ 11002 р. 54 к.; при провѣркѣ 29 октября оказалось: %% бумагъ на туже самую сумму, какая числится по книгамъ, т. е. 54522 р. 81 к., наличныхъ денегъ 10693 р. 34 к., почтовыхъ и гербовыхъ марокъ на 9 р. 26 к., вексельныхъ бланковъ на 4 р. 50 к. и кромѣ того были представлены требовательныя вѣдомости съ расписками въ полу-

ченіи жалованія за Ноябрь мѣсяцъ агрономами 291 р. 66 к., врачами 207 р. 83 к., ветеринарными фольдш. 27 р., учителями 28 р. 20 к. и законоучителемъ 9 р. 46 коп. и 5 документовъ на произведенную выдачу 29 сего октября на сумму 214 р. 30 к., всего же было представлено наличныхъ денегъ и документовъ на 11484 р. 55 к., т. е. на 482 р. 01 к. болѣе, чѣмъ числится по кассовой книгѣ. Означенный излишекъ произошелъ отъ того, что жалованіе всѣмъ служащимъ Земства, по требовательнымъ вѣдомостямъ за Октябрь мѣсяцъ выписано въ расходъ, но не выдано еще медицинскому персоналу 154 р. 20 к., учительскому 272 р. 81 к. и судебному приставу 55 руб., всего же 482 р. 01 к. По книгѣ же казначейства на 28-е октября числится остаткомъ земскихъ суммъ 13797 р. 41 к., каковая сумма, согласно присланнаго увѣдомленія Казначейства, показана вѣрно.

При разсмотрѣніи счетовъ состава Управы по разъѣздамъ, Коммиссія натолкнулась на явленіе, остановившее на себѣ ея особое вниманіе. Въ числѣ другихъ счетовъ, представленныхъ членомъ Управы Хильчевскимъ, имѣется два, одинъ отъ 28 мая на сумму 6 руб. и другой отъ 14—15 іюня на сумму 14 руб. Въ первомъ изъ этихъ счетовъ т. е. шестью рублями оплачена поѣздка Г. Хильчевскаго изъ с. Кукшина на „Орловъ островъ“, отстоящаго отъ Кукшина въ 3 верстахъ, а вторымъ, т. е. 14-ю рублями поѣздка того же Г. Хильчевскаго изъ г. Нѣжина въ с. Дроздовку, отстоящую отъ Нѣжина въ 35 верстахъ и изъ с. Дроздовки въ с. Кукшинъ, находящійся отъ Дроздовки въ 15 верстахъ. Здѣсь необходимо замѣтить, что между тремя членами Управы установлено дежурство, согласно которому дежурство Г. Хильчевскаго приходится на первые 10 дней каждаго мѣсяца, слѣдовательно, обѣ поѣздки, о которыхъ идетъ рѣчь,

приходились на тѣ дни, въ которые Г. Хильчевскій не былъ дежурнымъ, и имѣлъ право проживать въ Кукшинѣ и дѣйствительно проживалъ тамъ. Такимъ образомъ поѣздка Г. Хильчевскаго именно изъ Кукшина, а не изъ г. Нѣжина на Орловъ островъ оплочена 6-ю рублями, между тѣмъ какъ Члены Управы получаютъ по 10 к. отъ версты. Выясняя этотъ вопросъ, Ревизіонная Коммиссія пригласила для дачи объясненія Г. Хильчевскаго и послѣдній сначала сообщилъ, что совершилъ эту поѣздку пѣшкомъ, не объяснивъ, однако, почему онъ опредѣляетъ стоимость такого рода передвиженія въ 6 р., а впослѣдствіи объяснилъ, что эту цифру онъ вывелъ, считая мѣстомъ отправленія Нѣжинъ, а не Кукшинъ, откуда онъ въ дѣйствительности отправлялся. При этомъ членъ Управы Хильчевскій добавилъ, что онъ не только въ данномъ случаѣ, но и вообще всегда дѣйствуетъ такъ, т. е., не будучи дежурнымъ и проживая въ Кукшинѣ, всегда мѣстомъ отправленія показываетъ, при представленіи своихъ счетовъ въ Управу—г. Нѣжинъ.

По поводу второй изъ указанныхъ поѣздокъ Г. Хильчевскій далъ объясненіе Ревизіонной Коммиссіи въ томъ смыслѣ, что, проѣхавъ 14 іюня изъ Нѣжина въ Дроздовку и оставшись тамъ ночевать, т. е. сдѣлавъ въ дѣйствительности 35 вер., онъ призналъ за собой право считать, что сдѣлалъ и 35 вер. обратно и призналъ за собой право получить за эти 35 вер. прогоны, затѣмъ на слѣдующій день, сдѣлавъ лишь 15 вер.—разстояніе отъ Дроздовки до Кукшина, Г. Хильчевскій призналъ за собой право получить прогоны, какъ бы сдѣлавъ поѣздку вновь изъ Нѣжина въ Дроздовку и обратно.

Ревизіонная Коммиссія полагаетъ, что не можетъ возникать и вопроса о томъ, что объясненія члена

Управы Хильчевскаго должны быть признаны совершенно неудовлетворительными, такъ какъ ясно, что прогоны могутъ быть получаемы лишь за разстояніе въ дѣйствительности сдѣланное и потому Коммиссія, считая, что членомъ Управы Хильчевскимъ по двумъ указаннымъ поѣздкамъ излишне получено 14 р. 40 к., находитъ необходимымъ предложить Собранію просить Управу взыскать съ члена Управы Г. Хильчевскаго излишне полученные имъ 14 р. 40 к., а затѣмъ, имѣя въ виду вышеизложенное принципіальное положеніе, усвоенное, по его же объясненію членомъ Управы Хильчевскимъ, Ревизіонная Коммиссія считаетъ необходимымъ предложить Собранію просить Управу на будущее время удовлетворять счета члена Управы Г. Хильчевскаго лишь по провѣркѣ ихъ. Предсѣдатель Коммиссіи И. Почеко. Члены Коммиссіи: М. Д. Иваненко, М. Ив. Моругій, Гр. Забѣлло. 1912 г. 1 ноября Нѣжинъ.

№ 130.

Въ Нѣжинское Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1912 г.

Нѣжинскаго Городского Головы, Виктора Александровича Семенова.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

по вопросу объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ города Нѣжина.

Предположенная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ оцѣнка городскихъ имуществъ, по системѣ капитализаціи доходности этихъ имуществъ, указана опредѣленіемъ Сената 1900 года № 3651 въ разъясненіе ст. 24 город. полож., только лишь городамъ при опре-

дѣленіи имущественнаго ценза для выборовъ гласныхъ въ Городскую Думу; Положеніи же о Губерн. и Уѣздн. Земск. учрежденіяхъ нигдѣ таковой способъ оцѣнки городскихъ имуществъ для земствъ не указанъ.

Если допустить такую оцѣнку городскихъ имуществъ по нормамъ, выработаннымъ Губернскимъ Земствомъ, то послѣдствіемъ этого неминуемо будетъ неправильное распредѣленіе налоговаго бремени среди городского поселенія, такъ какъ нормы доходности съ имуществъ въ большинствѣ случаевъ несходны съ дѣйствительной доходностью таковыхъ. 1912 г. Ноября 1-го дня № 410. Нѣжинскій Городской Голова В. Семеновъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

На избраніе Членовъ Смѣтной Коммиссіи Нѣжинскаго Земства.

Составленъ 28 Октября 1912 г.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Воиновъ Николай Александровичъ, дворянинъ			
	Избирательныхъ четырнадцать .	14		
	Неизбирательныхъ одинъ . . .		1	

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	Отмѣтка.
2	Забѣлло Григорій Васильевичъ, дворянинъ.			
	Избирательныхъ четырнадцать .	14		
	Неизбирательныхъ два . . .		2	
3	Гржимайло Евгеній Игнатьевичъ, дворянинъ.			
	Избирательныхъ двѣнадцать . .	12		
	Неизбирательныхъ пять		5	
4	Безкодарный Степанъ Яковлевичъ, мѣщанинъ.			
	Избирательныхъ четырнадцать .	14		
	Неизбирательныхъ два		2	
5	Гавришъ Яковъ Павловичъ, крестьянинъ.			
	Избирательныхъ одинадцать . .	11		
	Неизбирательныхъ пять		5	
6	Ковалевскій Иванъ Даниловичъ, дворянинъ.			
	Избирательныхъ тринадцать . .	13		
	Неизбирательныхъ три		3	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы трехсотъ рублей на приглашеніе двухъ инструкторовъ по садоводству.

Составленъ 28 Октябра 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
	Избирательныхъ десять	10		
	Неизбирательныхъ шесть . . .		6	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы 100 руб. пособія учительницѣ Л. Каракулиной на лѣченіе

Составленъ 28 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
	Избирательныхъ одинадцать . .	11		
	Неизбирательныхъ семь		7	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы сорока рублей наградныхъ завѣдывающему Дроздвской мастерской Горбенко.

Составленъ 28 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ. Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	Отмѣтка.
	Избирательныхъ пятнадцать . . .	15		
	Неизбирательныхъ три		3	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы двадцати пяти рублей наградныхъ кузнецу Дроздовской мастерской Авраменко.

Составленъ 28 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ. Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	Отмѣтка.
	Избирательныхъ шестнадцать .	16		
	Неизбирательныхъ два		2	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы 18 р. 26 к. слагаемаго долга съ фельдшера П. В. Васильева за лѣченіе въ больницѣ Губернскаго Земства.

Составленъ 28 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
	Избирательныхъ пятнадцать . .	15		
	Неизбирательныхъ три		3	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

сумма пятидесяти рублей пособія на лѣченіе учительницѣ М. Г. Иванюкъ.

Составленъ 28 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избира-тельныхъ	Неизбира-тельныхъ.	
	Избирательныхъ тринадцать . .	13		
	Неизбирательныхъ четыре . . .		4	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы пятидесяти рублей пособія на воспитаніе дѣтей сторожу А. Линнику.

Составленъ 28 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ. Избира-тельныхъ.	Число шаровъ. Неизбира-тельныхъ.	Отмѣтка.
	Избпрательныхъ шестнадцать .	16		
	Неизбирательныхъ одинъ . . .		1	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы ста рублей пособія на воспитаніе дѣтей служащему въ канцеляріи Управы Ф. Н. Логовцу.

Составленъ 28 Октября 1912 г.

№		Число шарокъ. Избира-тельныхъ.	Число шарокъ. Неизбира-тельныхъ.	Отмѣтка.
	Избирательныхъ шестнадцать .	16		
	Неизбирательныхъ два . . .		2	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы пособія съ 1-го января 1913 г. ста пятидесяти рублей служащему канцеляріи Управы Ф. С. Вертелецкому и сложенія съ него долга Земству 66 руб. 67 коп.

Составленъ 28 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
	Избирательныхъ шестнадцать .	16		
	Неизбирательныхъ два		2	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы ста двадцати рублей пособія на командировку фельдшеровъ на повторительные курсы.

Составленъ 28 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
	Избирательныхъ десять	10		
	Неизбирательныхъ восемь		8	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы одной тысячи пятисотъ руб. прибавки жалованія медицинскимъ фельдшерамъ.

Составленъ 28 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Избирательныхъ одинадцать . . .	11		
	Неизбирательныхъ шесть . . .		6	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы двухъ тысячъ четырехсотъ руб. прибавки жалованія врачамъ медицинскимъ.

Составленъ 28 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Избирательныхъ одинадцать . .	11		
	Неизбирательныхъ семь		7	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы одной тысячи трехсотъ пятидесяти р. прибавки жалованія за выслугу лѣтъ медицинскимъ врачемъ.

Составленъ 28 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Избирательныхъ двѣнадцать . .	12		
	Неизбирательныхъ пять		5	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы пятидесяти рублей прибавки учителю Бугаенко-Бугаю за выслугу лѣтъ.

Составленъ 28 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Избирательныхъ шестнадцать .	16		
	Неизбирательныхъ два		2	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы четырехсотъ пяти рублей наградныхъ учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ.

Составленъ 28 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Избирательныхъ пятнадцать . .	15		
	Неизбирательныхъ три		3	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПОСОКЪ

суммы шестидесяти рублей пособія учителю А. И. Котлярову на воспитаніе дѣтей.

Составленъ 28 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Избирательныхъ пятнадцать . .	15		
	Неизбирательныхъ два		2	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы двухсотъ рублей пособія на научныя командировки врачей медицинскихъ.

Составленъ 28 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
	Избирательныхъ десять	10		
	Неизбирательныхъ семь		7	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

на избраніе завѣдывающаго Макіевскимъ военно-конскимъ участкомъ.

Составленъ 30 Октября 1912 г.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
	Александровичъ Иванъ Николаевичъ			
	Избирательныхъ пятнадцать . .	15		
	Неизбирательныхъ нуль		0	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

на избраніе членовъ въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Составленъ 30 Октября 1912 г.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Гржимайло Евгеній Игнатьевичъ			
	Избирательныхъ тринадцать . .	13		
	Неизбирательныхъ два		2	
2	Кушакевичъ Павелъ Федоровичъ			
	Избирательныхъ тринадцать . .	13		
	Неизбирательныхъ два		2	
3	Безкодарный Степанъ Яковлевичъ			
	Избирательныхъ четырнадцать .	14		
	Неизбирательныхъ одинъ		1	
4	Гавришъ Яковъ Павловичъ . . .			
	Избирательныхъ пятнадцать . .	15		
	Неизбирательныхъ нуль		0	
5	Иваненко Михаилъ Дмитріевичъ			
	Избирательныхъ тринадцать . .	13		
	Неизбирательныхъ два		2	
6	Моругій Митрофанъ Ивановичъ			
	Избирательныхъ пятнадцать . .	15		
	Неизбирательныхъ нуль		0	
7	Авраменко Яковъ Николаевичъ			
	Избирательныхъ пятнадцать . .	15		
	Неизбирательныхъ нуль		0	

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
8	Охрименко Терентій Емельяновичъ			
	Избирательныхъ четырнадцать .	14		
	Неизбирательныхъ одимъ . . .		1	
9	Устименко Григорій Никитичъ			
	Избирательныхъ пятнадцать . .	15		
	Неизбирательныхъ нуль		0	
10	Шейко Василій Карповичъ			
	Избирательныхъ пятнадцать . .	15		
	Неизбирательныхъ нуль		0	
11	Синдаровскій Семенъ Федоровичъ			
	Избирательныхъ четырнадцать .	14		
	Неизбирательныхъ одинъ		1	
12	Забѣлло Григорій Васильевичъ			
	Избирательныхъ четырнадцать .	14		
	Неизбирательныхъ одинъ . . .		1	
13	Ковалевскій Иванъ Даниловичъ			
	Избирательныхъ четырнадцать .	14		
	Неизбирательныхъ одинъ . . .		1	
14	Репяхъ Антонъ Евфимовичъ			
	Избирательныхъ тринадцать . .	13		
	Неизбирательныхъ два		2	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

на избраніе кандидатовъ въ члены Губернскаго Экономическаго Совѣта.

Составленъ 30 Октября 1912 г.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Паливода Александръ Ивановичъ			
	Избирательныхъ шестнадцать .	16		
	Неизбирательныхъ нуль		0	
2	Устименко Григорій Никитичъ			
	Избирательныхъ четырнадцать .	14		
	Неизбирательныхъ нуль		0	
3	Сѣрикъ Моисей Дмитріевичъ			
	Избирательныхъ шестнадцать .	16		
	Неизбирательныхъ нуль		0	
4	Шейко Василій Карповичъ			
	Избирательныхъ пятнадцать . .	15		
	Неизбирательныхъ нуль		0	
5	Соловьянъ Сергѣй			
	Избирательныхъ пятнадцать . .	15		
	Неизбирательныхъ одинъ . . .		1	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

на избраніе члена коммиссіи по коннозаводскимъ дѣламъ при Черниговской заводской конюшнѣ.

Составленъ 30 Октября 1912 г.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Высоцкій Николай Васильевичъ			
	Избирательныхъ пятнадцать . .	15		
	Неизбирательныхъ нуль		0	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

на избраніе попечителей школъ.

Составленъ 30 Октября 1912 г.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Макіевской 1-й школы:			
	Поѣхало Петръ Степановичъ			
	Избирательныхъ пятнадцать . .	15		
	Неизбирательныхъ нуль		0	

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
2	Макіевской 2-й школы:			
2	Высоцкій Николай Васильевичъ			
	Избирательныхъ пятнадцать . .	15		
	Неизбирательныхъ нуль		0	
3	Нѣжинской мужской:			
3	Шаула Марія Евфимовна			
	Избирательныхъ шестнадцать .	16		
	Неизбирательнѣхъ нуль		0	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

на избраніе уполномоченныхъ въ Юго-Западное Земское Товарищество.

Составленъ 30 Октября 1912 г.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
1	Высоцкій Николай Васильевичъ			
	Избирательныхъ четырнадцать .	14		
	Неизбирательныхъ одинъ . . .		1	
2	Паливода Александръ Ивановичъ			
	Избирательныхъ шестнадцать .	16		
	Неизбирательныхъ нуль		0	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

на принятіе на счетъ Земства проведенія телефоннаго сообщенія въ имѣніе Г. Предводителя Дворянства въ с. Переясловкѣ.

Составленъ 31 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Иобира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
	Избирательныхъ двадцать . . .	20		
	Неизбирательныхъ одинъ . .		1	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы 2400 руб. жалованія ветеринарнымъ врачемъ.

Составленъ 31 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
	Избирательныхъ шестнадцать .	16		
	Неизбирательныхъ три		3	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы 4380 р. жалованіе ветеринарнымъ фельдшерамъ.

Составленъ 31 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Избирательныхъ шестнадцать .	16		
	Неизбирательныхъ три		3	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы 1200 р. прибавки жалованія 4 участковымъ агрономамъ.

Составленъ 31 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Избирательныхъ четырнадцать	14		
	Неизбирательныхъ пять		5	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы 1400 руб. увеличенія разъѣздныхъ лицамъ агрономическаго персонала.

Составленъ 31 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Избирательныхъ четырнадцать .	14		
	Неизбирательныхъ пять		5	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы 200 рублей увеличенія содержанія женщинѣ—врачу М. Н. Кашпровской.

Составленъ 31 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Избирательныхъ тринадцать . .	13		
	Неизбирательныхъ шесть . . .		6	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы 40 р. пособія учителю Комаровскому на воспитаніе дѣтей.

Составленъ 31 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Избирательныхъ восемнадцать .	18		
	Неизбирательныхъ одинъ		1	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы 200 р. квартирныхъ ветеринарному врачу В. И. Энтину.

Составленъ 31 Октября 1912 г.

№		Число шарокъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Избирательныхъ тринадцать . .	13		
	Неизбирательныхъ шесть . . .		6	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы 600 руб. на увеличеніе жалованія агрономическихъ старостамъ.

Составленъ 31 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Избирательныхъ двѣнадцать . . .	12		
	Неизбирательныхъ семь.		7	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПОСОКЪ

суммы 200 р. на спеціальныя командировки агрономовъ.

Составленъ 31 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Избирательныхъ четырнадцать .	14		
	Неизбирательныхъ пять		5.	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы 300 руб. пособія служащему Управы Г. М. Родину на поѣздку на бухгалтерскіе курсы.

Составленъ 31 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ. Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	Отмѣтка.
	Избирательныхъ тринадцать . . .	13		
	Неизбирательныхъ шесть		6	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы 150 рублей для научныхъ командировокъ ветеринарныхъ врачей.

Составленъ 31 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ. Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	Отмѣтка.
	Избирательныхъ четырнадцать .	14		
	Неизбирательныхъ пять		5	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы 23 р. прибавки жалованія сторожамъ Управы каждому.

Составленъ 31 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ. Иобирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
	Избирательныхъ девятнадцать .	19		
	Неизбирательныхъ нуль		0	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы 180 руб. прибавки жалованія помощнику бухгалтера.

Составленъ 31 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
	Избирательныхъ пятнадцать . .	15		
	Неизбирательныхъ четыре . . .		4	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы 180 рублей прибавки жалованія завѣдывающему окладнымъ столомъ.

Составленъ 31 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
	Избирательныхъ пятнадцать . .	15		
	Неизбирательныхъ четыре . . .		4	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы 60 р. прибавки жалованія одному писцу окладного стола.

Составленъ 31 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
	Избирательныхъ семнадцать . .	17		
	Неизбирательныхъ два . . .		2	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы 154961 руб. 34 к. содержанія служащихъ Земства.

Составленъ 31 Октября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Избирательныхъ семнадцать . .	17		
	Неизбирательныхъ два		2	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы 25 руб. прибавки, сдѣланной Управой агроному Абрамовичу съ 1 Сентября 1912 г. по 1 Января 1913 г.

Составленъ 1 Ноября 1912 г.

№		Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Избирательныхъ восемнадцать .	18		
	Неизбирательныхъ нуль		0	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

суммы 1850 руб. содержанія Предсѣдателя, членовъ Правленія и счетовода Земской кассы мелкаго кредита.

Составленъ 1 Ноября 1912 г.

№		Число шаровъ. Избира-тельныхъ.	Число шаровъ. Неизбира-тельныхъ.	Отмѣтка.
	Избирательныхъ восемнадцать .	18		
	Неизбирательныхъ нуль . . .		0	

ЖУРНАЛЪ

Нѣжинскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 31 Января 1912 г.

Въ Собраніе прибыли: Нѣжинскій Уѣздный Предводитель Дворянства М. В. Сидоренко и 18 гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія открылъ засѣданіе Собранія въ 12 час. дня. Имъ же было сообщено о разрѣшеніи Начальникомъ губерніи созыва Чрезвычайнаго Собранія. Секретарями Собранія избраны Н .И. Хильчевскій и Т. Е. Охрименко.

Предсѣдателемъ Собранія были прочтены телеграммы о невозможности прибыть въ Собраніе: Д. А. Карпеки, Воинова и Графа Мусинъ-Пушкина, а также заявленіе депутата отъ духовенства о. Г. Вербицкаго. Причина неявки названныхъ гласныхъ признана уважительной.

Прочитана Секретаремъ Собранія 27 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ.

Читанъ докладъ № 1. Собраніе постановило: принять Нѣжинскимъ Земствомъ на себя всѣ расходы и послѣдствія по веденію въ гражданскомъ порядкѣ дѣла съ г. Подобѣдовымъ о произвольной постановкѣ имъ столбовъ Нѣжинской Городской сѣти на проходящихъ черезъ г. Нѣжинъ земскихъ дорогахъ. Расходы по этому дѣлу поручить Земской Управѣ произвести изъ суммы, назначенной на непредвидѣнныя издержки. А также просить Нѣжинское Городское Управленіе предъявить къ Подобѣдову въ судебномъ порядкѣ искъ за произвольную постановку имъ столбовъ по улицамъ и площадямъ, а также искъ объ убыткахъ въ пользу города, принявъ на счетъ Нѣжинскаго Земства расходы, которые будутъ понесены г. Нѣжиномъ по дѣлу съ Подобѣдовымъ. Веденіе дѣла съ Подобѣдовымъ поручить Земской Управѣ.

Читанъ докладъ № 2. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ Управы, постановило: принять предложеніе Галицкаго ссудо-сберегательнаго Товарищества объ ассигнованіи 10000 руб. на устройство ремесленнаго учебнаго заведенія, и поручить Управѣ возбудить ходатайство въ надлежащемъ порядкѣ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи въ с. Галицѣ ремесленной школы съ отдѣленіями кузнечно-слесарнымъ и столярнымъ, объ ассигнованіи къ отпускаемымъ Галицкимъ Товариществомъ 10000 руб., остальной суммы на постройку, оборудованіе, а также ежегодныхъ расходовъ на содержаніе ея. Собраніемъ постановлено: высказаться принципіально за ассигнованіе ежегоднаго пособія на содержаніе Галицкой ремесленной школы по 600 р. Кромѣ того Собраніемъ постановлено просить принять на себя хлопоты предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣ-

щенія по устройству ремесленной школы въ с. Галицѣ гласныхъ: П. С. Коробку, Ю. Н. Глѣбовава и Н. В. Высоцкаго.

Читанъ докладъ № 3. Собраніе постановило: поручить Управѣ пріобрѣсти въ м. Лосиновкѣ землю для усадьбы Земской больницы и совершить купчую крѣпость, а также поручить Управѣ въ 1912 г. приступить къ постройкѣ квартиръ для фельдшеровъ и амбулаторіи. Собраніе принципіально высказалось за необходимость ассигнованія по смѣтѣ 1913 года на постройку означенной больницы 5000 р.

Читанъ докладъ № 5. Собраніе постановило: соглашаясь съ докладомъ Управы, командировать на съѣздъ дѣятелей кооперативныхъ учрежденій, имѣющій быть въ мартѣ мѣсяцѣ с. г. въ С.-Петербургѣ, представителя отъ Нѣжинскаго Земства, разрѣшивъ израсходовать изъ суммъ на непредвидѣнныя издержки на расходы по поѣздкѣ и членскій взносъ— 150 руб. Представителемъ для поѣздки на съѣздъ избранъ Н. В. Высоцкій и кандидатомъ—С. Ф. Синдаровскій.

Читанъ докладъ № 6. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ Управы, постановило: изъявить согласіе на вступленіе Нѣжинской Земской кассы мелкаго кредита въ число акціонеровъ акціонернаго общества для устройства въ г. Москвѣ Московскаго Народнаго Банка, имѣющаго цѣлью доставлять денежныя средства для учрежденій мелкаго кредита и всякаго рода кооперативныхъ предпріятій для облегченія ихъ оборотовъ, а также, согласно ст. 20 уст., образовать особый капиталъ въ размѣрѣ 500 руб. изъ прибылей кассы 1911 г. на пріобрѣтеніе двухъ акцій Московскаго Народнаго Банка и поручить Правленію внести означенный капиталъ акціонерному обществу для устройства въ г. Москвѣ Московскаго Народнаго Банка,

по разсчету въ 250 р. за акцію, руководствуясь при взносахъ порядкомъ, который указанъ въ § 5 уст. Московскаго Народнаго Банка.

Читанъ докладъ № 7. Собраніе, соглашаясь принципіально съ докладомъ Управы, постановило: принять на себя обязательство приравнять содержаніе учительскаго персонала находящихся въ Нѣжинскомъ уѣздѣ Министерскихъ училищъ къ содержанію учителей Земскихъ училищъ, въ отношеніи періодическихъ и другихъ прибавокъ къ основному окладу. Если потребуется произвести расходъ на этотъ предметъ въ 1912 году, то произвести его изъ суммъ, назначенныхъ на непредвидѣнныя издержки.

Читанъ докладъ № 8. Согласно ходатайства Нѣжинской Городской Думы и заключенія Уѣздной Земской Управы, Собраніе постановило: поручить Управѣ израсходовать на содержаніе частной Городской Гимназіи или открытой частнымъ лицомъ по соглашенію съ городомъ и Земствомъ 2000 р., ассигнованныхъ по смѣтѣ 1911 г. на содержаніе предположенной къ открытію казенной гимназіи, при условіи, чтобы въ попечительный совѣтъ гимназіи входили только Директоръ ея и Представители отъ Земства и города въ одинаковомъ количествѣ.

Объявленъ перерывъ въ 1 часъ дня.

Въ 2 часа дня Собраніе возобновило свои занятія.

По докладу Управы № 4 закрытой баллотировкой Собраніемъ избраны на три года: Предсѣдателемъ Правленія Нѣжинской Земской Кассы мелкаго кредита Дмитренко Григорій Степановичъ, большинствомъ 16-ти противъ 3-хъ; Членами Правленія: Архиповъ Капитонъ Яковлевичъ, 16-ю противъ 3-хъ и Авраменко Яковъ Николаевичъ, 15-ю противъ 3-хъ, и кандидатами въ Члены Правленія: Безкодарный Степанъ Яковлевичъ единогласно 18-ю и Гавришъ Яковъ Павловичъ 17-ю противъ 1-го.

Секретаремъ Собранія Н. И. Хильчевскимъ прочитанъ журналъ засѣданія Собранія. Журналъ по редакціи утвержденъ. По существу Членъ Управы В. К. Шейко сообщилъ, что въ докладѣ Управы о вступленіи въ число акціонеровъ Московскаго Народнаго Банка земской кассы мелкаго кредита не упомянуто объ избраніи уполномоченнаго для участія въ учредительномъ и послѣдующихъ общихъ собраніяхъ акціонернаго общества Банка. Собраніе съ заявленіемъ В. К. Шейко согласилось и постановило добавить: что Земское Собраніе поручаетъ Правленію Кассы совмѣстно съ Повѣрочнымъ Совѣтомъ избрать уполномоченнаго для участія въ учредительномъ и послѣдующихъ Общихъ Собраніяхъ акціонернаго общества для устройства въ городѣ Москвѣ „Московскаго Народнаго Банка“ отъ имени Земской Кассы со всѣми правами и обязанностями, принадлежащими Кассѣ, какъ акціонеру; въ частности принимать участіе:

во 1-хъ въ выработкѣ и утвержденіи инструкціи должностнымъ лицамъ и смѣты расходовъ „Московскаго Народнаго Банка“;

во 2-хъ, въ избраніи Правленія и Совѣта Банка;

въ 3-хъ, въ возбужденіи ходатайствъ объ открытіи отдѣленій Банка;

въ 4-хъ, въ возбужденіи ходатайствъ объ измѣненіи устава Банка въ законодательномъ порядкѣ въ цѣляхъ лучшаго приспособленія его къ нуждамъ кооперативныхъ учрежденій, а также и въ обсужденіи всѣхъ другихъ нуждъ Банка, удовлетвореніе коихъ будетъ признано необходимымъ или желательнымъ.

Означенный уполномоченный имѣетъ право быть избираемымъ въ качествѣ представителя Земской Кассы въ Правленіе и Совѣтъ „Московскаго Народнаго Банка“, а равно полномочія эти, въ полномъ составѣ и по частямъ, передовѣрять другимъ лицамъ, состо-

ящимъ акціонерами Общества для устройства въ городѣ Москвѣ „Московскаго Народнаго Банка".

Земское Собраніе уполномачиваетъ Правленіе выдать отъ имени Кассы довѣренность уполномоченному на участіе въ учредительномъ и послѣдующихъ общихъ собраніяхъ акціонеровъ Общества для устройства въ г. Москвѣ „Московскаго Народнаго Банка" со всѣми правами и обязанностями, принадлежащими Земской Кассѣ, какъ акціонеру.

По существу журналъ засѣданія Собранія утвержденъ.

По предложенію Т. Е. Охрименко Собраніе выразило благодарность Члену Управы В. К. Шейко, какъ много потрудившемуся для созданія Кассы и направленія ея дѣятельности. По предложенію В. К. Шейко, заявившаго, что въ дѣятельности кассы одинаковое участіе принимали всѣ лица состава Управы, Собраніе выразило благодарность всему составу Управы. Послѣ чего Предсѣдатель Собранія въ $2^1/_2$ часа дня объявилъ Чрезвычайное засѣданіе закрытымъ.

ПЕРЕЧЕНЬ

вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Чрезвычайнаго Нѣжинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 31-го Января 1912 года.

1. О принятіи Нѣжинскимъ Уѣзднымъ Земствомъ на себя расходовъ по веденію дѣла съ Г. Подобѣдовымъ о самовольной установкѣ телефонныхъ столбовъ по принадлежащимъ Земству идущихъ черезъ городъ Нѣжинъ шоссейнымъ дорогамъ.

2. О возбужденіи ходатайства о пособіи на постройку и оборудованіе въ с. Галицѣ ремесленнаго училища.

3. Объ уполномочіи Управы пріобрѣсти землю въ м. Лосиновкѣ для усадьбы больницы.

4. О выборѣ Предсѣдателя, Членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ составъ Правленія Земской кассы мелкаго кредита.

5. О командированіи представителей отъ Земства на съѣздъ кооперативныхъ дѣятелей въ С.-Петербургѣ въ Мартѣ с. г.

6. О вступленіи кассы мелкаго кредита въ число акціонеровъ Московскаго Народнаго Банка.

7. О принятіи Земствомъ обязательствъ объ уравненіи содержанія учительскаго персонала министерскихъ училищъ съ учителями земскихъ училищъ въ отношеніи періодическихъ прибавокъ.

8. По ходатайству Городской Думы о выдачѣ на содержаніе частной гимназіи пособія, ассигнованнаго по смѣтѣ на 1911 г. на содержаніе казенной гимназіи.

СПИСОКЪ

гласныхъ Нѣжинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, прибывшихъ въ засѣданіе Чрезвычайнаго Собранія 31-го Января 1912 г.

1. Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства Сидоренко Михаилъ Васильевичъ.

I. Отъ 1-го Избирательнаго Собранія:

2. Высоцкій Николай Васильевичъ.
3. Гржимайло Евгеній Игнатьевичъ.
4. Ковалевскій Иванъ Даниловичъ.
5. Коробка Павелъ Степановичъ.
6. Почека Иванъ Сергѣевичъ.

7. Хильчевскій Николай Ивановичъ.
8. Черевко Николай Николаевичъ.

II. Отъ 2-го Избирательнаго Собранія:

9. Безсмертный Анастасій Васильевичъ.
10. Безкодарный Степанъ Яковлевичъ.
11. Синдаровскій Семенъ Федоровичъ.

III. Отъ Сельскихъ Обществъ:

12. Авраменко Яковъ Николаевичъ.
13. Гавришъ Яковъ Павловичъ.
14. Иваненко Михаилъ Дмитріевичъ.
15. Моругій Митрофанъ Ивановичъ.
16. Охрименко Терентій Емельяновичъ.
17. Репяхъ Антонъ Ефимовичъ.
18. Устименко Григорій Никитичъ.
19. Шейка Василій Карповичъ.

Предложеніе Г. Черниговскаго Губернатора отъ 26-го января 1912 г. за № 417.

Вслѣдствіе представленія отъ 23 января сего года за № 438 увѣдомляю Земскую Управу, что созывъ на 31 января сего года чрезвычайнаго мѣстнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія для обсужденія вопросовъ, перечисленныхъ въ сказанномъ представленіи, мною на основаніи ст. 68 Пол. о зем. учр. разрѣшенъ. И. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ Рафальскій. Непремѣнный Членъ Скаржинскій. Секретарь Каверзневъ.

Телеграмма Гласнаго графа В. А. Мусинъ-Пушкина изъ С.-Петербурга отъ 29 января 1912 г.

Крайнему сожалѣнію занятія лишаютъ возможности прибыть. Графъ Пушкинъ.

Телеграмма гласнаго Воинова изъ Кіева отъ 31 января 1912 г.

По болѣзни прибыть не могу. Воиновъ.

Телеграмма гласнаго Д. А. Карпеки изъ Кіева отъ 31 января 1912 г.

Лишенъ возможности явиться сегодня засѣданіе извиняюсь предъ Почтеннымъ Земскимъ Собраніемъ. Гласный Карпека.

Отношеніе Настоятеля Васильевской церкви въ г. Нѣжинѣ о. Г. Вербицкаго отъ 30 января 1912 г. за № 12.

Въ виду моего исключительнаго и семейнаго положенія и служебныхъ условій, рапортомъ, отъ 19 сентября 1911 г. за № 33, мною было возбуждено ходатайство предъ Черниговской Духовной Консисторіей объ освобожденіи меня отъ обязанности депутата отъ духовнаго вѣдомства Нѣжинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Послѣ этого я считаю неудобнымъ являться въ качествѣ депутата отъ духовенства для участія въ чрезвычайномъ Земскомъ Собраніи 31 сего января въ полной увѣренности, что ходатайство мое удовлетворено и вмѣсто меня, вѣроятно, назначено уже новое лицо духовнаго вѣдомства. Настоятель П.-Васильевской церкви г. Нѣжина Протоіерей Григорій Вербицкій.

Предложеніе Г. Черниговскаго Губернатора отъ 8-го февраля 1912 г. за № 626.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управѣ.

Вслѣдствіе представленія отъ 1 февраля сего года за № 627 увѣдомляю Уѣздную Земскую Управу, что копіи постановленій чрезвычайнаго мѣстнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, 31 января сего года состоявшихся, получены мною 2-го февраля. Губернаторъ Камергеръ Н. Маклаковъ. Непремѣнный Членъ Скаржинскій. Секретарь Каверзневъ.

№ 1.

Въ Нѣжинское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 31 января 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О принятіи Нѣжинскимъ Уѣзднымъ Земствомъ на себя расхода по веденію дѣла съ г. Подобѣдовымъ о самовольной установкѣ телефонныхъ столбовъ по земскимъ шляхамъ, идущимъ чрезъ г. Нѣжинъ.

Чрезвычайнымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 19 іюня 1911 года поручено Земской Управѣ, войдя въ соглашеніе съ Нѣжинскимъ Городскимъ Самоуправленіемъ, пріобрѣсти у И. М. Подобѣдова Нѣжинскую городскую телефонную сѣть за сумму не свыше 9000 р.; въ случаѣ же невозможности окончить дѣло съ И. М. Подобѣдовымъ мирнымъ путемъ, просить Губерн. Земство уполномочить Уѣздную Земскую Управу предъявить искъ къ И. М. Подобѣдову въ судебномъ порядкѣ о сносѣ телефонныхъ столбовъ съ земскихъ дорогъ, пролегающихъ чрезъ г. Нѣжинъ, а также и искъ о могущихъ быть убыткахъ.

Вопросъ о пріобрѣтеніи Нѣжинскимъ Земствомъ у И. М. Подобѣдова телефонной сѣти былъ разсмотрѣнъ

въ засѣданіи Городской Думы 22 іюня 1911 г., не признавшей за г. Подобѣдовымъ права пользованія городскими улицами и площадями для установки столбовъ телефонной сѣти въ виду того, что не было на это согласія Думы, и не встрѣтившей препятствій къ предоставленію Нѣжинскому Уѣздному Земству права пользоваться городскими улицами и площадями для установки столбовъ для земской телефонной сѣти. Это постановленіе Нѣжинской Городской Думы было обжаловано г. Подобѣдовымъ въ Черниговское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, оставившимъ жалобу г. Подобѣдова безъ удовлетворенія; послѣ чего г. Подобѣдовъ на рѣшеніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія принесъ жалобу въ Правительствующій Сенатъ. До рѣшенія дѣла Сенатомъ не въ пользу г. Подобѣдова, Земство не имѣетъ возможности воспользоваться согласіемъ Городской Думы на устройство телефонной земской сѣти въ г. Нѣжинѣ.

Попытки войти въ соглашеніе съ г. Подобѣдовымъ о покупкѣ у него телефонной сѣти не привели ни къ какимъ результатамъ, такъ какъ на обращеніе Управы имъ была телеграммой 3 іюля сообщена продажная цѣна предпріятія—двѣнадцать тысячъ руб.

Отъ Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ, куда Земская Управа обратилась съ просьбою предложить г. Подобѣдову, какъ произвольно воспользовавшемуся для проведенія телефонной линіи земскими дорогами, убрать съ этихъ дорогъ телефонные столбы, Г. Черниговскимъ Губернаторомъ было получено увѣдомленіе, сообщенное Управѣ 1 декабря 1911 г. за № 5039, что согласно § 7 контракта, заключеннаго инженеромъ Подобѣдовымъ на устройство и эксплоатацію Нѣжинской телефонной сѣти: „контрагентъ Подобѣдовъ обязанъ заручиться, безъ всякаго содѣй-

ствія почтово-телеграфнаго вѣдомства, дозволеніемъ мѣстнаго полицейскаго начальства и городского управленія на производство работъ, а также согласіемъ тѣхъ собственниковъ, отъ коихъ будетъ зависѣть безпрепятственное устройство телефонныхъ проводовъ въ предѣлахъ ихъ имущественнаго права". Въ виду чего споръ, возникшій между названнымъ предпринимателемъ и земствомъ относительно установки столбовъ по земскимъ дорогамъ, подлежитъ рѣшенію мѣстными судебными установленіями, помимо почтово-телеграфнаго вѣдомства.

Относительно выдачи Губернской Земской Управой довѣренности на предъявленіе иска къ г. Подобѣдову, послѣ переписки, Губернская Земская Управа препроводила журналъ Управы отъ 29 октября 1911 г. относительно того, что для предъявленія къ г. Подобѣдову уголовнаго обвиненія въ загроможденіи дороги телефонными столбами Губернская Управа готова немедленно выдать подлежащую довѣренность. Что-же касается уполномочія на предъявленіе къ г. Подобѣдову иска въ гражданскомъ порядкѣ, то принимая во вниманіе, что по ст. 97 полож. о зем. учр. Управа ведетъ иски подъ наблюденіемъ Собранія, что по аналогичному вопросу по Стародубскому уѣзду Губернскимъ Собраніемъ было дано разрѣшеніе Губернской Управѣ уполномочить Уѣздную Управу на веденіе дѣла при условіи принятія Уѣзднымъ Земствомъ отвѣтственности въ расходахъ и послѣдствіяхъ въ половинномъ размѣрѣ, а возбуждаемый нынѣ вопросъ не былъ на разсмотрѣніи Губернскаго Собранія, Управа находитъ возможнымъ дать подлежащее уполномочіе только при томъ условіи, если Нѣжинское Земство приметъ на себѣ всѣ расходы и послѣдствія веденія даннаго дѣла въ гражданскомъ порядкѣ.

Уѣздная Земская Управа вышеизложенное имѣетъ честь доложить Чрезвычайному Земскому Собранію и

для полученія довѣренности отъ Губернской Управы проситъ сдѣлать постановленіе о принятіи на себя Нѣжинскимъ Земствомъ всѣхъ расходовъ и послѣдствій веденія въ гражданскомъ порядкѣ дѣла съ г. Подобѣдовымъ о произвольной постановкѣ имъ столбовъ Нѣжинской городской сѣти на проходящихъ чрезъ г. Нѣжинъ земскихъ дорогахъ.

Расходы по этому дѣлу поручить Земской Управѣ произвести изъ суммы, назначенной на непредвидѣнныя издержки.

Кромѣ того, быть можетъ по ходу дѣла явится необходимость въ предъявленіи иска къ г. Подобѣдову со стороны города. Въ виду чего Уѣздная Земская Управа проситъ Собраніе сдѣлать постановленіе: просить Нѣжинское Городское Управленіе предъявить къ г. Подобѣдову въ судебномъ порядкѣ искъ за произвольную постановку имъ столбовъ по улицамъ и площадямъ, а также искъ объ убыткахъ въ пользу города, принявъ на счетъ Нѣжинскаго Земства расходы, которые будутъ понесены городомъ Нѣжиномъ по дѣлу съ г. Подобѣдовымъ.

№ 2.

Въ Нѣжинское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 31 января 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О возбужденіи ходатайства о пособіи на постройку и оборудованіе въ с. Галицѣ ремесленнаго училища.

Въ Чрезвычайномъ засѣданіи Собранія Галицкаго ссудо-сберегательнаго товарищества 30 октября 1911 г. былъ разсмотрѣнъ вопросъ о дополненіи постановленіе Собранія отъ 16 марта 1907 г., коимъ выражено желаніе товарищества образовать фондъ на постройку на средства товарищества, въ районѣ его дѣятель-

ности, сельско-хозяйственнаго или ремесленнаго учебнаго заведенія, пожеланіемъ скорѣйшаго осуществленія намѣченной цѣли, такъ какъ размѣръ фонда въ то время былъ не опредѣленъ, вслѣдствіе чего въ настоящее время составляетъ сумму только 2300 р. Для ускоренія вопроса объ учрежденіи одного изъ указанныхъ учебныхъ заведеній Собранію предлагалось опредѣлить означенный фондъ въ 10000 руб. и ускорить составленіе таковаго.

По выслушаніи этого предложенія Собраніе постановило:

1) сумму фонда Т-ва на постройку въ с. Галицѣ Сельско-хозяйственнаго или Ремесленнаго учебнаго заведенія опредѣлить въ 10000 руб. для скорѣйшаго образованія этой суммы, такъ какъ въ этомъ фондѣ имѣется 2300 руб., поручить Правленію Т-ва обратить въ этотъ фондъ еще 8000 руб., изъ поступленія долговъ съ бывшихъ заемщиковъ Т-ва, списанныхъ за просрочку и покрытыхъ прибылями въ разное прошлое время, каковыхъ по счетамъ числится болѣе 12000 р. и каковые не считаются безнадежными и поступаютъ.

2) Просить Нѣжинское Уѣздное Земство принять отъ Товарищества показанную выше сумму въ 10000 р. и, затративъ часть своихъ средствъ и исходатайствовавъ возможныя субсидіи, устроить въ с. Галицѣ сельско-хозяйственное или ремесленное училище. Ходатайства по этому поводу поручить Правленію Т-ва. Также просить Земство, если оно этому сочувствуетъ, настоящую задачу осуществить по возможности немедля. Если также потребуется въ недалекомъ будущемъ взносъ со стороны Т-ва суммы, т. е. образовываемаго фонда въ 10000 рублей, и ранѣе накопленія выше указаннымъ способомъ, Товарищество, въ случаѣ надобности, изыщетъ къ тому другой способъ и постарается выплатить 10000 руб. безъ замедленія.

Означенное постановленіе чрезвычайнаго Собранія Галицкаго ссудо-сберегательнаго товарищества препровождено Правленіемъ товарищества при отношеніи отъ 17 ноября 1911 г. съ просьбою принять предложеніе товарищества.

Уѣздная Земская Управа входила въ очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1911 г. съ докладомъ о необходимости учрежденія въ Нѣжинскомъ уѣздѣ ряда ремесленныхъ учебныхъ заведеній и Собраніе согласилось съ докладомъ Управы, поручивъ детально разработать этотъ вопросъ.

На встрѣчу пожеланія Земства первымъ приходитъ Гилицкое ссудо-сберегательное товарищество и предложеніе товарищества, ассигнующаго для учрежденія сельско-хозяйственнаго или ремесленнаго учебнаго заведенія крупную сумму въ размѣрѣ 10000 р., Нѣжинскому Земству слѣдуетъ принять. При чемъ Земская Управа останавливается на учрежденіи въ с. Галицѣ ремесленной школы въ виду того, что для хорошо организованной сельско-хозяйственной школы ассигнуемыя Галицкимъ товариществомъ средства весьма малы.

Въ виду чего Уѣздная Земская Управа, докладывая предложеніе Галицкаго ссудо-сберегательнаго товарищества, проситъ разсмотрѣть его, и, если оно будетъ принято Собраніемъ, поручить Управѣ возбудить въ надлежащемъ порядкѣ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ учрежденіи въ с. Галицѣ ремесленной школы съ отдѣленіями кузнечно-слесарнымъ и столярнымъ, объ ассигнованіи къ отпускаемымъ Галицкимъ Товариществомъ 10000 р., остальной суммы на постройку оборудованіе, а также ежегодныхъ расходовъ на содержаніе ея.

При этомъ Земская Управа проситъ Собраніе принципіально высказаться относительно суммы, какая

будетъ назначаться Нѣжинскимъ Земствомъ ежегодно въ пособіе на содержаніе Галицкой ремесленной школы. По мнѣнію Земской Управы сумма ежегоднаго пособія Земства можетъ быть опредѣлено въ 600 р.

№ 3.

Въ Нѣжинское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 31 января 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ уполномочіи Управы пріобрѣсти землю въ м. Лосиновкѣ для усадьбы больницы.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1911 г. поручило Управѣ: 1) при полученіи отъ Лосиновскаго общества полностью 7000 руб., приступить съ весны 1912 г. въ виду неотложной потребности, къ постройкѣ въ м. Лосиновкѣ квартиръ для медицинскаго персонала и помѣщенія для амбулаторіи и 2) возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ Нѣжинскому Земству неполученныхъ своевременно 6000 руб. на огнестойкія общественныя постройки и, въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, поручить Управѣ израсходовать эти деньги на постройку каменнаго зданія больницы въ м. Лосиновкѣ. Въ настоящее время отъ Лосиновскаго общества поступило уже 4000 руб., Губернскимъ-же Собраніемъ ходатайство Нѣжинскаго Земства удовлетворено. При полученіи отъ Лосиновскаго общества остальныхъ 3000 руб. и 1000 р. на покупку земли, съ весны 1912 г. Земская Управа должна будетъ приступить къ возведенію въ м. Лосиновкѣ больничныхъ построекъ. Такъ какъ для усадьбы предстоитъ совершить покупку участка земли, то Уѣздная Земская Управа, докладывая вышеизло-

женное Земскому Собранію, проситъ уполномочить ее на покупку таковаго участка земли въ м. Лосиновкѣ по выбору Управы и совершеніи купчей крѣпости.

При этомъ Земская Управа считаетъ необходимымъ доложить Собранію, что смѣта на постройку больничныхъ зданій безъ квартиры для врача исчислена по смѣтѣ въ 22000 р., а безъ заразнаго барака около 19000 р. Принимая во вниманіе средства, которыми будетъ для этой цѣли располагать Земство, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ приступить къ постройкѣ больницы, помѣщеній для квартиры фельдшеровъ и амбулаторіи безъ заразнаго барака. Какъ видно изъ вышесказаннаго въ данное время имѣется въ распоряженіи Земства для этой надобности 10000 р. Предполагая, что постройка продлится два года, этой суммы будетъ достаточно въ 1912 г.; можно разсчитывать, что въ теченіе 1912 и 1913 г.г. обществомъ будетъ внесено 4000 р., Земству-же по смѣтѣ 1913 г. придется ассигновать на постройку Лосиновской больницы 5000 р., имѣя въ виду, что Собраніе сессіи 1905 г. согласилось на предложеніе общества ассигновавшаго 10000 р. и ходатайствовавшаго о постройкѣ больницы съ принятіемъ на счетъ Земства недостающей суммы.

№ 4.

Въ Нѣжинское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 31 января 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О выборѣ Предсѣдателя, Членовъ и кан-

Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1911 г., разсмотрѣвъ докладъ Управы и заключеніе Комиссіи

относительно земской кассы мелкаго кредита, постановило: расширить дѣятельность кассы путемъ увеличенія кредита коллективнымъ заемщикамъ и выдачи единоличныхъ ссудъ и возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ объ увеличеніи краткосрочнаго кредита до 100 тыс. руб. и основного капитала дополнительной ссудой въ 10 тыс. руб. и по удовлетвореніи этихъ ходатайствъ избрать отдѣльное Правленіе кассы.

дидатовъ къ нимъ въ составъ Правленія земской кассы мелкаго кредита.

Земской Управой доведено до свѣдѣнія Губернскаго Комитета о расширеніи дѣятельности кассы по выдачѣ ссудъ и объ этомъ Губернскимъ Комитетомъ уже опубликовано въ Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Соотвѣтствующія ходатайства объ увеличеніи основного капитала и краткосрочнаго кредита возбуждены и по удовлетвореніи ихъ, что должно послѣдовать въ скоромъ времени, касса расширитъ свою дѣятельность. При расширеніи дѣятельности кассы, дѣлопроизводство ея должно быть вручено особому Правленію, а на Земскую Управу тогда перейдутъ функціи Повѣрочнаго Совѣта, согласно ст. 61 устава кассы.

Въ виду изложеннаго Уѣздная Земская Управа проситъ Собраніе избрать въ Правленіе земской кассы мелкаго кредита Предсѣдателя, 2-хъ членовъ и 2-хъ къ послѣднимъ кандидатовъ.

На основаніи 66 ст. уст. кассы мелкаго кредита Правленіе должно состоять не менѣе какъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ Земскимъ Собраніемъ закрытою баллотировкою, на три года, изъ своего состава или изъ постороннихъ лицъ.

№ 5.

Въ Нѣжинское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 31 января 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О командированіи представителей отъ Земства на съѣздъ кооперативныхъ дѣятелей въ С.-Петербургѣ въ Мартѣ сего года.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ сего года съ 11 по 16 число въ С.-Петербургѣ состоится Всеросссійскій Съѣздъ дѣятелей кооперативныхъ учрежденій. Уѣздная Земская Управа находитъ очень желательнымъ участіе въ этомъ Съѣздѣ представителя отъ Нѣжинскаго Земства.

Если угодно будетъ Собранію согласиться съ этимъ, Земская Управа проситъ избрать таковаго представителя и одного кандидата на случай, еслибы избранное Собраніемъ лицо не имѣло-бы возможности поѣхать на Съѣздъ.

На расходы по поѣздкѣ на Съѣздъ потребуется сумма около 150 р., въ томъ числѣ 10 руб. членскій взносъ. Означенную сумму Земская Управа, если будетъ избранъ представитель, проситъ разрѣшить израсходовать изъ запасной суммы, назначенной на непредвидѣнныя издержки.

№ 6.

Въ Нѣжинское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 31 января 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О вступленіи кассы мелкаго кредита въ чи-

3-го марта 1911 года утвержденъ Министерствомъ Финансовъ и распубликованъ въ Собраніи узак. и

распор. Правительства въ № 154 отъ 29-го сентября того-же года уставъ Московскаго Народнаго Банка. Банкъ этотъ имѣетъ цѣлью доставлять денежныя средства учрежденіямъ мелкаго кредита и всякаго рода кооперативнымъ предпріятіямъ для облегченія ихъ оборотовъ. Складочный капиталъ опредѣляется первоначально въ 1 милліонъ руб. и образуется выпускомъ 4 тысячъ акцій по 250 р. и можетъ быть увеличиваемъ впослѣдствіи по постановленію общаго собранія акціонеровъ и разрѣшенія Министерства Финансовъ. Народный Московскій Банкъ можетъ открыть свои дѣйствія не позже 6 мѣсяцевъ по распубликованіи устава и лишь по представленіи Министру Финансовъ удостовѣренія, что по каждой акціи первоначальнаго капитала (1 милл. руб.) внесено 50% съ нарицательной цѣны акцій (т. е. 500 тыс. руб.), для чего взносы въ счетъ этой суммы должны, по мѣрѣ ихъ поступленія, быть передаваемы Московской Конторѣ Государственнаго Банка. Количество и время взносовъ остальныхъ 50% назначается Правленіемъ Банка съ объявленіемъ въ Правительственномъ Вѣстникѣ и двухъ мѣстныхъ газетахъ не менѣе какъ за мѣсяцъ до означенныхъ сроковъ съ тѣмъ, чтобы эти взносы были сдѣланы непремѣнно въ теченіе одного года со дня распубликованія устава.

сло акціонеровъ Московскаго Народнаго Банка.

Управленіе Банка состоитъ изъ Правленія въ составѣ Предсѣдателя и не менѣе двухъ членовъ, Совѣта изъ двѣнадцати членовъ и шести кандидатовъ избранныхъ общимъ собраніемъ изъ числа акціонеровъ, имѣющихъ на свое имя не менѣе 10 акцій. Всѣ лица, владѣющія акціями, имѣютъ право присутствовать въ общемъ собраніи, но право голоса имѣетъ только тотъ акціонеръ, которому принадлежитъ не менѣе двухъ акцій.

На бывшемъ въ февралѣ мѣсяцѣ прошлаго года въ Москвѣ съѣздѣ дѣятелей по агрономической помощи населенію состоялось совѣщаніе между присутствовавшими на съѣздѣ предсѣдателями и членами земскихъ управъ, руководителями земскихъ кассъ и учредителями Банка. Представители земствъ единогласно пришли къ заключенію, что участіе въ управленіи банкомъ для земствъ крайне желательно и оплата двухъ акцій, дающихъ право активнаго участія для кассъ не представляетъ никакого затрудненія.

Считая главной своей задачей обслуживаніе нашихъ кооперативныхъ учрежденій, Банкъ не ограниченъ въ сношеніяхъ и съ общественными учрежденіями, частными лицами предпріятіями, въ особенности соприкасающимися съ кооперативными начинаніями, каковыми являются земскія кассы мелкаго кредита.

Въ виду вышеизложеннаго Земская Управа находитъ необходимымъ включить Нѣжинскую земскую кассу мелкаго кредита въ число акціонеровъ, имѣющихъ право голоса на общихъ собраніяхъ, для чего необходимо пріобрѣсти двѣ акціи.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Земская Управа проситъ разсмотрѣть означенное предложеніе и, если Собраніе изъявитъ согласіе, поручить Управѣ пріобрѣсти двѣ акціи Московскаго Народнаго Банка земской кассой и внести подписную сумму 250 р. изъ прибылей кассы за 1911 годъ,

---

№ 7.

Въ Нѣжинское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 31 Января 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Департаментъ Народнаго Просвѣщенія отношеніемъ отъ 29 октября 1911 года за № 35595 увѣдомилъ Земскую Управу, что Министерство Народнаго Просвѣщенія въ дополненіе къ отпускаемымъ уже 46800 р. ежегоднаго пособія на введеніе всеобщаго обученія признало возможнымъ назначить Земству постоянное пособіе на содержаніе учащихъ 32 новыхъ комплектовъ, по 390 руб. на комплектъ въ размѣрѣ 12480 р. въ годъ, въ томъ числѣ 4290 р. съ 1 января 1911 г. на 11 комплектовъ, открытыхъ въ 1910 г., и 8190 р. на 21 комплектъ, съ 1 января 1912 г. За треть 1911 г. (Сентябрь-Декабрь) подлежитъ отпуску 2730 р. На оборудованіе 14 школьныхъ комплектовъ назначается по 200 р. на комплектъ—2800 р., вмѣсто просимыхъ Земствомъ 3278 р.

О принятіи Земствомъ обязательства объ уравненіи содержанія учительскаго персонала министерскихъ училищъ съ учителями земскихъ училищъ въ отношеніи періодическихъ прибавокъ.

Означенныя пособія будутъ переведены въ вѣдѣніе Директора Народныхъ Училищъ Черниговской губерніи для выдачи Нѣжинскому Уѣздному Земству по полученіи увѣдомленія о принятіи Земствомъ п. 8 обязательствъ, требуемыхъ при отпускѣ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія постоянныхъ пособій на введеніе всеобщаго обученія.

Пунктомъ 8 обязательствъ отъ Земства требуется обезпечить при введеніи всеобщаго начальнаго обученія хозяйственное содержаніе существующихъ въ уѣздѣ министерскихъ училищъ, съ освобожденіемъ отъ такового крестьянскихъ обществъ, и приравнять

содержаніе учителей земскихъ училищъ въ отношеніи періодическихъ и другихъ прибавокъ къ основному окладу, если таковыя Земствомъ установлены.

Уѣздная Земская Управа имѣла честь докладывать очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1911 г. о добавленіи къ ранѣе принятымъ Земствомъ 7-ми пунктамъ обязательствъ, еще двухъ—восьмого и девятаго и Собраніемъ этимъ, въ виду возбужденнаго Дирекціей Народныхъ училищъ Черниговской губерніи вопроса объ ассигнованіи средствъ на хозяйственное содержаніе министерскихъ училищъ, сдѣлано было надлежащее постановленіе; относительно-же принятія Земствомъ расхода на выдачу періодическихъ прибавокъ учителямъ министерскихъ училищъ вопросъ не возбуждался.

Постановленіе о принятіи Нѣжинскимъ Земствомъ расходовъ по хозяйственному содержанію министерскихъ училищъ Земская Управа сообщила Департаменту Народнаго Просвѣщенія 11 ноября 1911 г. и просила сдѣлать распоряженіе о выдачѣ Нѣжинскому Земству пособій, назначенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія: на оборудованіе 14 комплектовъ—2800 р. и на содержаніе учащихъ 11 комплектовъ, открытыхъ въ 1910 г. съ 1 января 1911 г. по 4290 р. ежегодно и одного, открытаго въ 1911 г., за послѣднюю треть 1911 г.—130 р., а начиная съ 1912 г. по 390 р. ежегодно. Что-же касается пособія на остальные 20 комплектовъ, на которые назначено Министерствомъ пособіе—за треть 1911 г. 2600 р. и съ 1 января 1912 г. по 7800 р. ежегодно и которые не открыты Земствомъ по недостатку средствъ на школьное строительство, Земская Управа сообщила, что суммы эти не подлежатъ выдачѣ Нѣжинскому Земству, но на свое отношеніе Земская Управа до сего времени не получила отвѣта изъ Департамента Народнаго Просвѣщенія.

Полагая, что причиной задержки къ выдачѣ пособія можетъ служить отсутствіе постановленія Собранія о принятіи Земствомъ расходовъ на выдачу учителямъ министерскихъ училищъ періодическихъ прибавокъ, Уѣздная Земская Управа, докладывая вышеизложенное, проситъ сдѣлать постановленіе о томъ, что Нѣжинское Земство принимаетъ на себя обязательство приравнять содержаніе учительскаго персонала находящихся въ Нѣжинскомъ уѣздѣ министерскихъ училищъ къ содержанію учителей земскихъ училищъ въ отношеніи періодическихъ и другихъ прибавокъ къ основному окладу.

Если потребно будетъ произвести расходъ въ текущемъ году на этотъ предметъ, разрѣшить произвести его изъ запасной суммы, назначенной на непредвидѣнныя издержки. Потребную сумму для этой цѣли въ данное время Земская Управа не можетъ сообщить, не имѣя свѣдѣній о продолжительности службы учителей министерскихъ училищъ но въ виду того, что въ двухъ имѣющихся въ уѣздѣ министерскихъ училищахъ всего 7 учителей, расходъ этотъ составитъ не болѣе 1000 руб.

№ 8.

Въ Нѣжинское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 31 Января 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Городской Думы о выдачѣ на содержаніе частной гимназіи пособія, ассигнован-

Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ виду возбужденнаго ходатайства Нѣжинской Городской Думы объ открытіи въ г. Нѣжинѣ 2-ой казенной мужской гимназіи, по смѣтѣ 1911 г. ассигновано 2000 р. въ пособіе на содержаніе этой гимназіи, въ случаѣ ея открытія.

наго по смѣтѣ на 1911 г, на содержаніе казенной гимназіи.

Но какъ выяснилось изъ доклада Нѣжинской Городской Управы, разсмотрѣннаго очереднымъ засѣданіемъ Городской Думы 25-го января сего года, по наведеннымъ г. Городскимъ Головой лично въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія справкамъ оказалось, что и въ 1912 г. г. Нѣжинъ не можетъ быть включенъ въ сѣть городовъ, въ которыхъ предположено открытіе второй мужской гимназіи.

Между тѣмъ потребность въ этомъ учебномъ заведеніи очевидна.

Въ виду чего Городская Управа и вошла въ Думу съ докладомъ о возбужденіи ходатайства объ открытіи въ 1912 г. въ г. Нѣжинѣ частной мужской гимназіи. Городская Дума признала необходимымъ возбудить ходатайство объ открытіи въ г. Нѣжинѣ частной городской мужской гимназіи, ассигновала изъ городскихъ средствъ 2000 руб. въ годъ на содержаніе частной городской гимназіи или той, которая будетъ открыта частнымъ лицомъ по соглашенію съ городомъ и Земствомъ, и постановила просить Уѣздное Земство объ оставленіи ассигнованія со стороны Земства пособія на эту цѣль.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить означенное ходатайство Нѣжинской Городской Думы и проситъ Собраніе удовлетворить его, поручивъ Управѣ, израсходовать на содержаніе частной гимназіи или открытой частнымъ лицомъ по соглашенію съ городомъ и Земствомъ 2000 р., ассигнованныхъ по смѣтѣ 1911 г. на содержаніе предположенной къ открытію казенной гимназіи при условіи, чтобы въ Попечительный Совѣтъ Гимназіи входили только директоръ ея и представители отъ Земства и города въ одинаковомъ количествѣ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

на избраніе Предсѣдателя Нѣжинской Земской Кассы мелкаго кредита.

Составленъ 31 Января 1912 г.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Дмитренко Григорій Степановичъ	16	3	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

на избраніе Членовъ Нѣжинской Земской Кассы мелкаго кредита

Составленъ 31 Января 1912 г.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Архиповъ Капитонъ Яковлевичъ .	16	3	
2	Авраменко Яковъ Николаевичъ .	15	3	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

на избраніе кандидатовъ въ члены Нѣжинской Земской Кассы мелкаго кредита.

Составленъ 31 Января 1912 г.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избира-тельныхъ.	Число шаровъ. Неизбира-тельныхъ.	Отмѣтка.
1	Безкодарный Степанъ Яковлевичъ	18	—	
2	Гавришъ Яковъ Павловичъ . . .	17	1	

ЖУРНАЛЪ

Нѣжинскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія засѣданія 29 Апрѣля 1912 года.

Собраніе было открыто въ 12 час. дня.

Въ Собраніе прибыли: Нѣжинскій Предводитель Дворянства М. В. Сидоренко, 18 гласныхъ и Депутатъ отъ города Нѣжина-Нѣжинскій Городской Голова В. А. Семеновъ.

Предсѣдателемъ Собранія прочитано увѣдомленіе Г. Начальника Губерніи о разрѣшеніи Чрезвычайнаго Собранія.

Секретаремъ Собранія избранъ Н. И. Хильчевскій.

Предсѣдателемъ Собранія было прочитано заявленіе Гласнаго Д. А. Карпеко о невозможности прибыть въ Собраніе. Собраніе признало причину неявки его уважительной.

Прочтена 27 ст. Пол. о Земск. учрежд.

Была отслужена панихида по скончавшемся гласномъ С. Н. Глѣбовѣ.

Читанъ докладъ Управы объ учрежденіи ремесленной школы въ с. Галицѣ. Въ преніяхъ принимали участіе: И. С. Коробка, Ю. Н. Глѣбовъ, С. Ф. Сандаровскій, В. К. Шейко, Н. В. Высоцкій. Послѣ преній Собраніе постановило: ассигновать единовременное пособіе-на оборудованіе ремесленной школы въ с. Галицѣ—500 р. и ежегодное-на содержаніе ея-по 1200 р.; утвердить планъ и смѣту на постройку зданій ремесленной мастерской въ суммѣ 54851 р. 22 коп., а также выразить пожеланіе, чтобы въ коммиссіи по постройкѣ зданія школы участвовалъ представитель отъ Земства и въ попечительный совѣтъ вошли-бы представители отъ Земства, по избранію Собранія, въ числѣ не менѣе двухъ и чтобы въ программу преподаванія ремесленной школы были включены какъ необязательные предметы: свѣдѣнія по кооепраціи и счетоводству ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ и потребительныхъ обществъ и поручить Управѣ представить въ Министерство Народнаго Просвѣщенія означенное постановленіе Собранія.

Читанъ докладъ объ осушеніи южной части болота Смолянки. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ Управы, постановило: поручить Управѣ отобрать отъ болотовладѣльцевъ с. Кукшина условные договоры на общее владѣніе въ количествѣ 1325 дес. и въ томъ случаѣ, если таковые договоры будутъ отобраны до 1-го іюня с. г., просить Губернскую Управу приступить къ осушкѣ южной части болота Смолянки съ субсидіей отъ Правительства.

Читанъ докладъ объ отправленіи Земствомъ подводной повинности, Собраніе, соглашаясь съ докладомъ Управы, постановило: отмѣнить состоявшееся постановленіе Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

сессіи 1911 г. о прекращеніи выдачи открытыхъ листовъ и уплату добавочныхъ денегъ сверхъ установленныхъ прогоновъ должностнымъ лицамъ, имѣющимъ право пользоваться лошадьми за прогоны, оставивъ способъ выполненія подводной повинности существовавшій до 1912 г., при которомъ должностныя лица за прогоны пользовались при своихъ разъѣздахъ по дѣламъ службы обывательскими подводами по билетамъ Губернской и Уѣздной Земскихъ Управъ.

Читанъ докладъ о покупкѣ земли для усадьбы Лосиновской больницы. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ Управы, постановило разрѣшить Управѣ израсходовать изъ земскихъ средствъ на покупку усадьбы для больницы въ м. Лосиновкѣ недостающую сумму, произведя расходъ въ 1912 г. изъ запасной суммы, назначонной на непредвидѣнныя издержки.

Читанъ докладъ о постройкѣ помѣщеній при Нѣжинской ветеринарной амбулаторіи. Собраніе постановило: изъявить свое согласіе на расходъ въ суммѣ 1000 руб. на постройку сарая, и 100—150 руб. на устройство колодца при Нѣжинской ветеринарной амбулаторіи изъ запасной суммы, назначенной на непредвидѣнныя издержки.

Читанъ журналъ настоящаго засѣданія.

По редакціи и существу журналъ утвержденъ.

Собраніе Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ въ 2 часа дня.

Предложеніе Г. Черниговскаго Губернатора отъ 20-го апрѣля 1912 г. за № 2341.

Вслѣдствіе представленія отъ 17 Апрѣля сего года за № 2099, увѣдомляю уѣздную земскую управу, что ко внесенію на обсужденіе перенесеннаго на

29-ое апрѣля сего года чрезвычайнаго земскаго собранія дополнительныхъ вопросовъ перечисленныхъ въ сказанномъ представленіи препятствій съ моей стороны не встрѣчается.

Отношеніе гласнаго Д. А. Карпеки.

Получивъ приглашеніе прибыть 29 Апрѣля с. г. въ засѣданіе Чрезвычайнаго Нѣжинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, имѣю честь увѣдомить, что будучи больнымъ я, къ глубокому моему сожалѣнію, не могу этого исполнить и прошу почтенное Земское Собраніе уважить мою неявку.

Предложеніе Г. Черниговскаго Губернатора отъ 15 Мая 1912 г. за № 2669.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управѣ.

Копіи постановленій чрезвычайнаго Нѣжинскаго уѣзднаго Собранія, приложенныя къ представленію отъ 7 мая с. г. за № 1155, получены мною 8 мая.

Увѣдомляя объ этомъ, добавляю, что постановленіе собранія по поводу оставленія въ Нѣжинскомъ уѣздѣ прежняго порядка отбытія подводной повинности, передано мною на обсужденіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаю Земской Управѣ доставить мнѣ копіи докладовъ Управы и постановленія земскаго собранія 1867 года по сказанному вопросу о способѣ отбытія земствомъ подводной повинности.

СПИСОКЪ

гласныхъ Нѣжинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, прибывшихъ въ засѣданіе Чрезвычайнаго Собранія 29-го Апрѣля 1912 г.

1. Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства Сидоренко Михаилъ Васильевичъ.

I. Отъ 1-го Избирательнаго Собранія:

2. Высоцкій Николай Васильевичъ.
3. Глѣбовъ Юрій Николаевичъ.
4. Гржимайло Евгеній Игнатьевичъ.
5. Забѣло Григорій Васильевичъ.
6. Ковалевскій Иванъ Даниловичъ.
7. Коробка Павелъ Степановичъ.
8. Кушакевичъ Павелъ Федоровичъ.
9. Почека Иванъ Сергѣевичъ.
10. Хильчевскій Николай Ивановичъ.

II. Отъ 2-го Избирательнаго Собранія:

11. Безсмертный Анастасій Васильевичъ.
12. Безкодарный Степанъ Яковлевичъ.
13. Синдаровскій Семенъ Федоровичъ.

III. Отъ Сельскихъ Обществъ:

14. Авраменко Яковъ Николаевичъ.
15. Гавришъ Яковъ Павловичъ.
16. Охрименко Терентій Емельяновичъ.
17. Репяхъ Антонъ Ефимовичъ.
18. Устименко Григорій Никитичъ.
19. Шейка Василій Карповичъ.
20. Депутатъ отъ города Нѣжина-Нѣжинскій Городской Голова-Семеновъ Викторъ Александровичъ.

ПЕРЕЧЕНЬ

вопросовъ, внесенныхъ на разсмотрѣніе Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 29 Апрѣля 1912 года.

1. Объ учрежденіи ремесленной школы въ с. Галицѣ.

2. Объ осушеніи южной части болота Смолянки.

3. Объ отправленіи земствомъ подводной повинности.

4. О покупкѣ земли для усадьбы Лосиновской больницы.

5. О постройкѣ помѣщеній при Нѣжинской ветеринарной амбулаторіи.

№ 1.

Въ Нѣжинское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 29 апрѣля 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ учрежденіи ремесленной школы въ с. Галицѣ.

Чрезвычайнымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 31 января 1912 г. было принято предложеніе Галицкаго ссудо-сберегательнаго товарищества объ ассигнованіи 10000 руб. на устройство въ с. Галицѣ ремесленной школы съ кузнечно-слесарнымъ и столярнымъ отдѣленіями, высказано принципіальное согласіе на ассигнованіе ежегоднаго пособія на содержаніе ремесленной школы по 600 руб. и поручено Управѣ возбудить предъ Мин. Нар. Просвѣщенія ходатайство объ учрежденіи въ с. Галицѣ ремесленной школы, объ ассигнованіи, къ отпускаемымъ Галицкимъ Товариществомъ 10000 р., остальной суммы на постройку, оборудованіе, а также ежегодныхъ расходовъ по содержанію ея.

Надлежащее по этому поводу ходатайство Земской Управой представлено Мин. Нар. Просвѣщенія 27 февраля с. г. Отвѣта на ходатайство до настоящаго времени еще не послѣдовало. Но при личномъ посѣщеніи г.г. представителями Нѣжинскаго Земства, которымъ дано полномочіе Собраніемъ поддержать означенное ходатайство предъ Мин. Нар. Просвѣщенія, выяснено, что для большаго успѣха къ удовлетворенію ходатайства, слѣдуетъ увеличить сумму ежегоднаго пособія Земства до 1200 руб., назначить единовременное пособіе на оборудованіе въ размѣрѣ 300 р., составить планъ и смѣту построекъ для ремесленной школы и, кромѣ того ходатайствовать объ участіи представителя отъ Земства въ коммиссіи по постройкѣ зданія школы и объ учрежденіи попечительнаго Совѣта, въ составъ котораго вошли-бы представители отъ Земства по избранію Собранія, въ числѣ не менѣе двухъ.

Уѣздная Земская Управа, представляя при этомъ планъ и смѣту, проситъ Собраніе разсмотрѣть ихъ и, если угодно будетъ согласиться съ вышеизложеннымъ, сдѣлать постановленіе о томъ, что Нѣжинское Земство принимаетъ на себя единовременный расходъ на оборудованіе ремесленной школы въ с. Галицѣ — 300 р. и ежегодный—на содержаніе ея по 1200 р. и поручить Управѣ, въ дополненіе къ представленному уже ходатайству, сообщить въ Мин. Нар. Просвѣщенія объ этомъ постановленіи Собранія, представивъ разсмотрѣнные Собраніемъ планъ и смѣту построекъ, а также ходатайство объ участіи представителя отъ Земства въ коммиссіи по постройкѣ зданій ремесленной школы и объ учрежденіи попечительнаго Совѣта, въ составъ котораго вошли-бы представители отъ Земства, въ числѣ не менѣе двухъ.

При этомъ Уѣздная Земская Управа присовокупляетъ, что, согласно правилъ Губернскаго Земства,

на содержаніе учреждаемой въ с. Галицѣ ремесленной школы, при возбужденіи ходатайства въ предстоящемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, съ 1913 г. будетъ назначено ежегодное пособіе по 500 руб., каковая сумма покроетъ часть расходовъ Уѣзднаго Земства.

Въ заключеніе Уѣздная Земская Управа представляетъ на разсмотрѣніе Собранія постановленіе Галицкаго ссудо-сберегательнаго товарищества въ засѣданіи 8-го сего апрѣля относительно ходатайства предъ Мин. Нар. Просвѣщенія о включеніи въ программу преподаванія ремесленной школы свѣдѣній по коопераціи вообще и счетоводству ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ и потребительныхъ обществъ, введя эти предметы въ курсъ какъ необязательные, а только для желающихъ.

Уѣздная Земская Управа присоединяется къ означенному ходатайству Галицкаго Товарищества и, если угодно будетъ Собранію принять его, проситъ поручить Управѣ возбудить и объ этомъ предъ Мин. Нар. Просвѣщенія соотвѣтствующее ходатайство.

№ 2.

Въ Нѣжинское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 29 апрѣля 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Въ очередномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи сессіи 1911 г. былъ разсмотрѣнъ докладъ Управы объ осушкѣ болотъ въ уѣздѣ и дано полномочіе Управѣ приступить къ осушкѣ болота „Верхней Смолянки“ или „Удая“ съ субсидіей отъ Правительства, Объ осушеніи южной части болота Смолянки.

въ размѣрѣ половины стоимости магистральнаго канала. Согласіе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія выдать субсидію на осушку болота „Смолянки“ въ данное время уже получено Губернскою Управою и, чтобы воспользоваться этою субсидіею, необходимо приступить къ началу работъ по осушкѣ болота до 1 іюля; если къ этому времени не будутъ начаты работы, то Уѣздное Земство потеряетъ Правительственную субсидію. Возможность приступить къ началу работъ въ указанный срокъ всецѣло зависитъ отъ положенія, въ которомъ находится въ данное время заключеніе Управою договоровъ съ болотовладѣльцами.

Изъ 6700 десятинъ общей площади болота „Верхней Смолянки“ уже заключены договоры съ болотовладѣльцами на осушку 3375 дес., изъ остальныхъ 3325 дес. находятся въ общемъ владѣніи казаковъ, крестьянъ и дворянъ въ дачахъ села Кукшина 1325 дес. Разверстаніе этого владѣнія мирнымъ путемъ въ скоромъ времени состояться не можетъ, такъ какъ крестьяне и казаки считаютъ всю эту площадь своимъ владѣніемъ, не признаная правъ дворянъ. При посредствѣ Землеустроительной Коммиссіи не удалось произвести разверстку этой площади болота между отдѣльными владѣльцами, такъ какъ Губернская Землеустроительная Коммиссія не утвердила работы по разверсткѣ, сдѣланной Уѣздной Землеустроительной Коммиссіей. Такимъ образомъ этотъ спорный участокъ въ данное время служитъ главнымъ тормазомъ, препятствующимъ приступить къ началу работъ по осушкѣ всей площади болота „Верхней Смолянки“, такъ какъ владѣльцы остальной площади болота, отъ которыхъ еще не отобраны договоры, извѣстны и договоры съ ними могутъ быть заключены и послѣ начала работъ, въ теченіе зимы 1912 г. Относительно-же спорнаго

участка болота въ дачѣ с. Кукшина, Уѣздная Земская Управа полагаетъ, что возможно было-бы заключить съ болотовладѣльцами условные договоры на осушку тѣхъ площадей болота, которыя будутъ отведены имъ по разверсткѣ, послѣ рѣшенія спора въ судебномъ порядкѣ.

Вышеизложенное Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію и, если угодно будетъ согласиться съ Управою, Управа проситъ уполномочить ее на заключеніе такихъ условныхъ договоровъ съ владѣльцами болота въ д. с. Кукшина и поручить Управѣ, продолжая отобраніе договоровъ отъ болотовладѣльцевъ и если удастся заключить условные договоры съ болетовладѣльцами с. Кукшина до 1 іюня, просить Губернскую Земскую Управу приступить къ осушительнымъ работамъ на болотѣ Смолянкѣ до 1 іюля сего года, чтобы воспользоваться казенной субсидіей.

№ 3.

Въ Нѣжинское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 29 апрѣля 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ отправленіи Земствомъ подводной повинности.

Въ очередныхъ Земскихъ Собраніяхъ 1910 и 1911 г.г. былъ разсмотрѣнъ, согласно предложенію Г. Черниговскаго Губернатора, вопросъ о способѣ выполненія въ Нѣжинскомъ уѣздѣ подводной повинности. Г. Черниговскимъ Губернаторомъ предлагалось тѣмъ Земскимъ Управамъ Черниговской губерніи, гдѣ натуральная подводная повинность переложена соотвѣтствующими постановленіями земскихъ собраній въ

денежную, озаботиться внесеніемъ въ очередныя собранія докладовъ объ учрежденіи земскихъ стоичныхъ пунктовъ.

По данному вопросу Уѣздная Земская Управа докладывала Собранію, что въ Нѣжинскомъ уѣздѣ натуральная подводная повинность переложена въ денежную, и должностнымъ лицамъ, имѣющимъ право по дѣламъ службы безплатно пользоваться лошадьми, при разъѣздахъ выдаются разъѣздныя деньги; лица состава Управы и состоящія на службѣ Земства при разъѣздахъ по дѣламъ службы также получаютъ установленныя прогонныя деньги или разъѣзды ихъ оплачиваются по дѣйствительной стоимости; при чемъ, нѣкоторымъ лицамъ выдаются открытые листы для полученія за прогоны обывательскихъ подводъ, и что ничего не сдѣлано было Земствомъ до сего времени лишь въ отношеніи устраненія затрудненій при наймѣ подводъ должностными лицами, имѣющими право пользоваться при разъѣздахъ по дѣламъ службы лошадьми за прогоны.

Очередное Собраніе сессіи 1911 г., разсмотрѣвъ представленныя въ докладѣ Управы соображенія по этому поводу, постановило: для урегулированія вопроса объ отправленіи Земствомъ подводной повинности отмѣнить выдачу открытыхъ листовъ, выдаваемыхъ нѣкоторымъ лицамъ на взиманіе обывательскихъ подводъ и внести въ смѣту потребныя дополнительныя къ ассигнованнымъ въ предъидущіе годы суммы на разъѣзды фельдшеровъ, на подводы для жандармовъ и этаповъ и на уплаву добавочныхъ денегъ сверхъ установленныхъ прогоновъ должностнымъ лицамъ, имѣющимъ право пользоваться лошадьми за прогоны.

По полученіи, какъ настоящаго постановленія Нѣжинскаго Земскаго Собранія, такъ и подобныхъ-

же постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній другихъ уѣздовъ Черниговской губерніи, Г. Черниговскій Губернаторъ обратился въ Губернскую Управу съ предложеніемъ отъ 8 февраля с. г. за № 583, сообщивъ, что, по имѣющимся у него свѣдѣніямъ отъ уѣздныхъ земскихъ управъ, натуральная подводная повинность переложена въ денежную въ 11 уѣздахъ губерніи, въ виду чего выдача билетовъ на взиманіе обывательскихъ подводъ и лошадей въ указанныхъ 11 уѣздахъ, производимая въ настоящее время Губернской Управой, должна быть признана совершенно неправильной, и предложилъ безотлагательно прекратить таковую выдачу и озаботиться вмѣстѣ съ тѣмъ уничтоженіемъ всѣхъ ранѣе выданныхъ ею билетовъ.

Въ виду такого предложенія Г. Губернатора, а также несогласія его съ представленіемъ Губернской Управы отъ 11 февраля с. г. за № 2134 отложить свое предложеніе до созыва губернскаго и уѣзднаго земскихъ собраній, Губернская Земская Управа, остановившись на рѣшеніи не выдавать пока билетовъ на взиманіе обывательскихъ подводъ и лошадей, а выданные ранѣе билеты просить получившія ихъ учрежденія и лицъ возвратить Управѣ, рѣшила выяснить на мѣстахъ вопросъ о способахъ выполненія уѣздными земствами подводной повинности.

Собранныя Губернскою Земскою Управою необходимыя по этому поводу свѣдѣнія были разсмотрѣны въ состоявшемся при Губернской Земской Управѣ 5 сего Апрѣля совѣщаніи, въ которомъ приняли участіе: Предсѣдатель и Члены Губернской Управы, 10 предсѣдателей и 3 заступающихъ мѣсто предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ.

Изъ представленныхъ Губернской Земской Управой въ означенное совѣщаніе собранныхъ ею свѣдѣній

оказалось, что ни въ одномъ изъ 11 уѣздовъ, въ которыхъ, какъ сообщили уѣздныя земскія управы Г. Губернатору, что натуральная подводная повинность переложена въ денежную, не было этого переложенія въ полномъ объемѣ, а было лишь соглашеніе уѣздныхъ земствъ съ должностными лицами (чинами полиціи и судебными слѣдователями) на выдачу взамѣнъ лошадей прогонныхъ денегъ, каковой порядокъ допускается закономъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда подводная повинность въ уѣздѣ остается натуральной.

Нѣкоторыя сомнѣнія въ правильности изложеннаго вывода могли-бы возникнуть лишь въ отношеніи уѣздовъ, въ постановленіяхъ собраній которыхъ упоминается, что натуральная подводная повинность переложена въ денежную, но въ нихъ говорится лишь о выдачѣ прогонныхъ денегъ тѣмъ чинамъ, которые имѣютъ право на полученіе безплатныхъ земскихъ подводъ.

Послѣ обмѣна мнѣній на поставленный на разрѣшеніе совѣщанія Г. Предсѣдателемъ Губернской Управы вопросъ: какой порядокъ выполненія подводной повинности признается г.г. членами совѣщанія болѣе соотвѣтствующимъ интересамъ населенія—прежній существовавшій до сего времени, по которому должностныя лица, имѣющія право на полученіе безплатныхъ земскихъ лошадей (чины полиціи и судебные слѣдователи) получаютъ взамѣнъ лошадей прогонныя деньги, а остальныя лица при разъѣздахъ имѣютъ право получать обывательскія лошади по билетамъ, выдаваемымъ губернской или уѣздными земскими управами за установленные прогоны безъ всякой приплаты со стороны земства, или новый, рекомендуемый Г. Губернаторомъ, принявъ во вниманіе во 1-хъ, что существовашій въ теченіи почти 40 лѣтъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи порядокъ отбыванія

подводной повинности не вызывалъ никакихъ неудобствъ ни для населенія губерніи, ни для должностныхъ лицъ, которымъ приходилось пользоваться обывательскими лошадьми за прогоны по билетамъ уѣздныхъ и губ. земскихъ управъ, во 2-хъ, что при старомъ порядкѣ отбываніе подводной повинности, какъ это видно изъ смѣтъ уѣздн. земствъ, обходится населенію около 64000 руб., а устройство стоичныхъ пунктовъ потребуетъ, кромѣ единовременнаго, весьма значительнаго ежегоднаго расхода въ размѣрѣ не менѣе 200000 руб., въ 3-хъ, что и при томъ измѣненіи существовавшаго порядка, какой принятъ 5-ю земствами (Борзенскимъ, Нѣжинскимъ, Козелецкимъ, Городнянскимъ и Мглинскимъ) вслѣдствіе предложенія г. Губернатора, т. е. при условіи уплаты уѣздными земствами долж. лицамъ части дѣйствительныхъ ихъ издержекъ, которая будетъ превышать казенные прогоны, расходы уѣздныхъ земствъ м. б. незначительные въ настоящее время, въ будущемъ, когда этотъ способъ получитъ широкое примѣненіе и въ виду невозможности установить какія либо нормы, обязывающія упомянутыхъ должностныхъ лицъ соблюдать должную экономію земскихъ средствъ при наймѣ обывательскихъ подводъ, могутъ возрасти на столько, что для земствъ сдѣлается болѣе выгоднымъ даже переходъ къ стоичному способу, и въ 4-хъ, что примѣненіе новыхъ способовъ выполненія подводной повинности въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи, при условіи оставленія въ другихъ прежняго, не гарантируя должностнымъ лицамъ своевременнаго и правильнаго полученія лошадей для безостановочнаго слѣдованія по всей губерніи, въ тоже время ставило бы населеніе губерніи не въ одинаковыя условія, *совѣщаніе единогласно высказалось* за предпочтительность оставленія во всей губерніи прежняго порядка выполненія под-

водной повинности, существовавшаго до упомянутаго выше требованія г. Губернатора объ измѣненіи этого порядка.

Затѣмъ былъ поставленъ на обсужденіе совѣщанія вопросъ о томъ — слѣдуетъ ли считать прежній порядокъ отбыванія подводной повинности денежнымъ или натуральнымъ.

Изъ обмѣна мнѣнія по этому вопросу, а также и изъ доложеннаго совѣщанію журн. Губ. Зем. Управы отъ 17 іюня 1903 года № 25 выяснилось, что и уѣздныя и Губернская управа, сообщая г. Губернатору о томъ, что подводная повинность переложена въ денежную, имѣли въ виду лишь то, что населеніе со времени вошедшихъ въ законную силу постановленій уѣздныхъ собраній обязано поставлять въ указанныхъ въ законѣ и постановленіяхъ собраній случаяхъ подводы, но лишь за плату, получаемую имъ въ этихъ случаяхъ или отъ соотвѣтствующихъ учрежденій или отъ должностныхъ лицъ, т. е. что повинность эта не должна являться съ того времени для населенія безплатной, и разсужденія Губ. по земск. и городск. дѣламъ Присутствія, изложенныя въ журналахъ Присутствія какъ отъ 7 февраля 1912 года по поводу постановленія Суражскаго земскаго собранія, такъ и отъ 14 октября 1911 года по поводу постановленія Стародубскаго земства, какъ позаимствованныя почти буквально изъ рѣшенія Правительствующаго Сената 12 мая 1903 г. по поводу такого порядка отбыванія подводной повинности, который ничего общаго не имѣетъ съ тѣмъ положеніемъ, которое существуетъ въ Суражскомъ и Стародубскомъ уѣздахъ, по мнѣнію совѣщанія, не должны были служить Присутствію основаніемъ къ отмѣнѣ упомянутыхъ постановленій Суражскаго и Стародубскаго земскихъ собраній; точно также, по мнѣнію Совѣщанія, указанные въ упомя-

нутыхъ журналахъ присутствія и въ предложеніяхъ г. Губернатора уѣзднымъ и губ. управамъ п. 3 ст. 34 и 296 ст. уст. о зем. повин. не могли служить достаточнымъ основаніемъ ни для г. Губернатора, для предъявленія имъ требованій губернской и уѣзднымъ управамъ объ измѣненіи существовавшаго до того способо выполненія подводной повинности, ни для Губернскаго Присутствія, для отмѣны постановленій Суражскаго и Стародубскаго земскихъ собраній. Указанныя въ этихъ статьяхъ закона положенія могутъ имѣть мѣсто какъ при натуральномъ порядкѣ выполненія подводной повинности, такъ и въ случаяхъ переложенія ея въ полной мѣрѣ въ денежную.

Обращаясь къ тому, какъ былъ рѣшенъ вопросъ объ исполненіи Нѣжинскимъ Земствомъ подводной повинности предъидущими земскими собраніями, нужно сказать, что въ Чрезвычайномъ Земскомъ Собраніи 20 марта 1867 г. на разсмотрѣніе Собранія вносился докладъ Земской Управы о способахъ исполненія Земствомъ всѣхъ натуральныхъ повинностей. Въ этомъ докладѣ въ отношеніи выполненія денежно-нутуральной подводной повинности Земская Управа предлагала три способа: а) выдачу денегъ на разъѣзды чинамъ Полиціи и Судебнымъ Слѣдователямъ; а) отдачу станціонныхъ пунктовъ съ подряда, не привышая на это смѣтной суммы 3000 р. и в) выдачу печатныхъ контръ-марокъ чинамъ Полиціи, Слѣдователямъ и ихъ кандидатамъ. По обсужденіи доклада Земское Собраніе постановило: докладъ, проектъ раскладки и смѣту потребностей по натуральнымъ повиностямъ, принявъ единогласно, утвердить; вмѣстѣ съ тѣмъ, находя способъ исполненія подводной повинности, отдачу станціонныхъ пунктовъ съ подряда, удобнѣе передъ прочими, предоставить Управѣ произвести торги въ мѣстахъ по своему усмотрѣнію.

Въ послѣдующіе годы постановленіями Земскихъ Собраній лишь сдѣлано было измѣненіе въ томъ смыслѣ, что, вмѣсто станціонныхъ пунктовъ, признано было болѣе удобнымъ выдавать Чинамъ Полиціи и Судебнымъ Слѣдователямъ разъѣздныя деньги.

Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ придти къ тому-же выводу, къ какому пришло и 5-го апрѣля с. г. Совѣщаніе при Губернской Земской Управѣ, что полной замѣны натуральной подводной повинности денежной въ Нѣжинскомъ уѣздѣ предъидущими постановленіями земскихъ собраній не было сдѣлано и, хотя упоминается, что натуральная повинность переложена въ денежную, что и послужило для Управы поводомъ въ этомъ смыслѣ сдѣлать представленіе г. Губернатору, населеніе было освобождено отъ безплатной поставки подводъ лишь должностнымъ лицамъ, имѣющимъ право по дѣламъ службѣ пользоваться земскими лошадьми безплатно, т. е. чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ; отъ поставки-же подводъ и лошадей должностнымъ лицамъ, имѣющими право пользоваться при разъѣздахъ по дѣламъ службы лошадьми за прогоны, населеніе предъидущими постановленіями земскихъ собраній не было освобождено и въ этой части подводная повинность все время въ теченіе свыше 40 лѣтъ оставалась натуральной. Что подводная повинность въ этой части должна была исполняться населеніемъ натуральнымъ способомъ видно еще и изъ того, что по смѣтамъ предъидущихъ лѣтъ не ассигновывались потребныя на этотъ предметъ суммы. Въ первый разъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 г. внесена въ смѣту расходовъ на 1912 г. сумма 300 руб. на выдачу должностнымъ лицамъ, имѣющимъ право пользоваться лошадьми за прогоны, части дѣйствительныхъ издержекъ, превышающей казенные прогоны.

О переложеніи этой части натуральной подводной повинности въ денежную, Нѣжинскимъ Земствомъ еще не испрашивалось разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Земская Управа, не находя существовавшій до 1912 г. способъ выполненія земствомъ подводной повинности неудобнымъ въ какихъ либо отношеніяхъ какъ для населенія, такъ и для должностныхъ лицъ, имѣющихъ право по билетамъ Уѣздной и Губернской Земскихъ Управъ получать обывательскія подводы за установленные прогоны, вноситъ въ Земское Собраніе предложеніе: отмѣнить состоявшееся постановленіе Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1911 г. о прекращеніи выдачи открытыхъ листовъ и уплату добавочныхъ денегъ сверхъ установленныхъ прогоновъ должностнымъ лицамъ, имѣющимъ право пользоваться лошадьми за прогоны, оставивъ способъ выполненія подводной повинности существовавшій до 1912 г., при которомъ должностныя лица за прогоны пользовались при своихъ разъѣздахъ по дѣламъ службы обывательскими подводами по билетамъ Уѣздной и Губернской Земскихъ Управъ.

№ 4.

Въ Нѣжинское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 29 апрѣля 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По докладу Управы Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 31 января с. г. поручило Управѣ пріобрѣсти въ м. Лосиновкѣ землю для усадьбы земской больницы и совершить купчую крѣпость, а

О покупкѣ земли для усадьбы Лосиновской больницы.

также приступить въ 1912 г. къ постройкѣ квартиръ для фельдшеровъ и амбулаторіи.—Для покупки земли для больничной усадьбы обществомъ м. Лосиновки ассигновано и внесено въ кассу Управы 1000 р. Въ данное время выяснилось, что эта сумма недостаточна для пріобрѣтенія въ м. Лосиновкѣ усадебнаго участка, удовлетворяющаго и по мѣстоположенію, и по размѣрамъ, потребностямъ больницы. Для больничной усадьбы необходимо выбрать участокъ въ центрѣ мѣстечка, площадью не мѣнѣе одной десятины.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить вышеизложенное Собранію и проситъ дать разрѣшеніе израсходовать изъ земскихъ средствъ на покупку усадьбы для больницы въ м. Лосиновкѣ недостающую сумму, произведя расходъ въ 1912 г. изъ запасной суммы, назначенной на непредвидѣнныя издержки.

№ 5.

Въ Нѣжинское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 29 апрѣля 1912 года.

Нѣжинской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О постройкѣ помѣщеній при Нѣжинской ветеринарной амбулаторіи.

При Нѣжинской ветеринарной амбулаторіи не имѣется холодной постройки для склада дровъ, сѣна, овса и т. п., а также нѣтъ колодца.

Въ виду крайней необходимости въ устройствѣ сарая и колодца, Уѣздная Земская Управа, представляя при этомъ планъ и смѣту на постройку сарая, проситъ разрѣшить Управѣ израсходовать на постройку его исчисленную сумму 1000 руб., а также на устройство колодца 100—150 р.

Если Собраніе изъявитъ свое согласіе на этотъ расходъ, Земская Управа проситъ разрѣшить произвести его изъ запасной суммы, назначенной на непредвидѣнныя издержки.

СМѢТА

на постройку песчанобитнаго сарая при Нѣжинской ветеринарной лѣчебницѣ. (Длина 27 ар., шарина 7½ ар.).

I. Устройство 10. 62 кб. с. стѣнъ и фундамента; на 1 куб. саж. потребно:

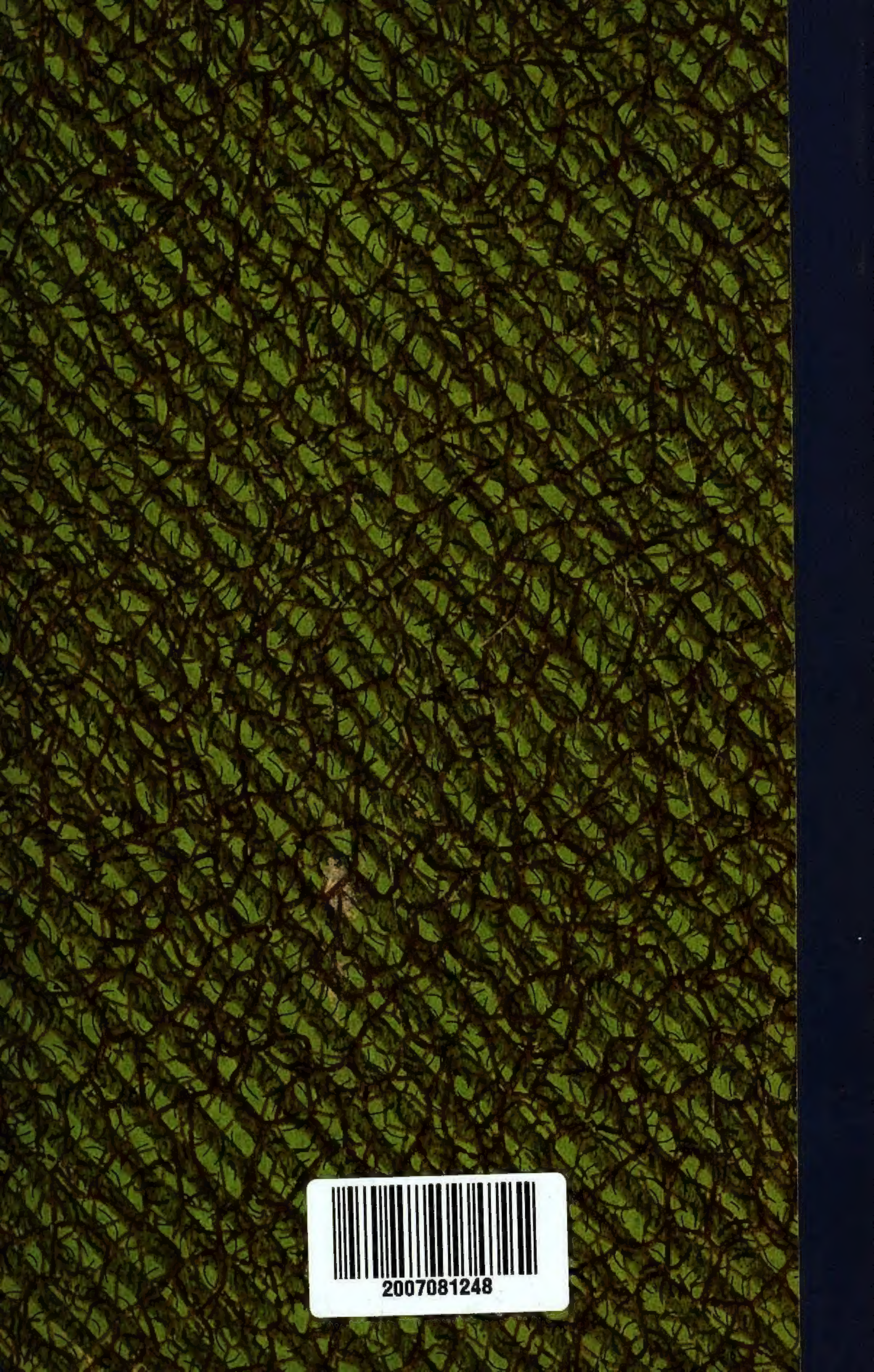
1) песка 1. 35 кб. с. 12 р.	16 р. 25 к.
2) извести 55 п. 25 к.	13 р. 75 к.
3) работа	19 р.
Итого . .	49 р.
и на 10. 62 кб. с. 49 р.	520 р. 38 к.

II. Плотничныя работы:

1) Досокъ 2½″×9 ар.—8 шт.×2 р. 10 к. .	16 р. 80 к.
2) Брусьевъ 3×6 в.×9 ар.—14 шт.×3 р. 60 к.	50 р. 40 к.
3) „ 3×6 в.×6 ар.—42 шт.×2 р. 40 к.	100 р. 80 к.
4) Реекъ 2½/×2½″ пог. с. 192 шт.×20 к.	38 р. 40 к.
5) Плотничная работа	50 р.
6) Двери и окна	50 р.
7) Гвозди	6 р. 30 к.
	312 р. 70 к.
III. Крыша	102 р.
А всего . .	935 р. 08 к.
непредвидѣнные расходы . .	64 р. 92 к.
А всего .	1000 руб.

ПЕРЕЧЕНЬ

вопросовъ, разсмотрѣнныхъ Нѣжинскимъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1912 г. и Чрезвычайными Собраніями—31 Января и 29 Апрѣля 1912 г.


2007081248